

CAHIERS  
D'É  
VALLESIA

BEIHEFTE  
ZUR  
VALLESIA

1

PIERRE DUBUIS

# UNE ECONOMIE

## ALPINE

## A LA FIN

## DU MOYEN AGE

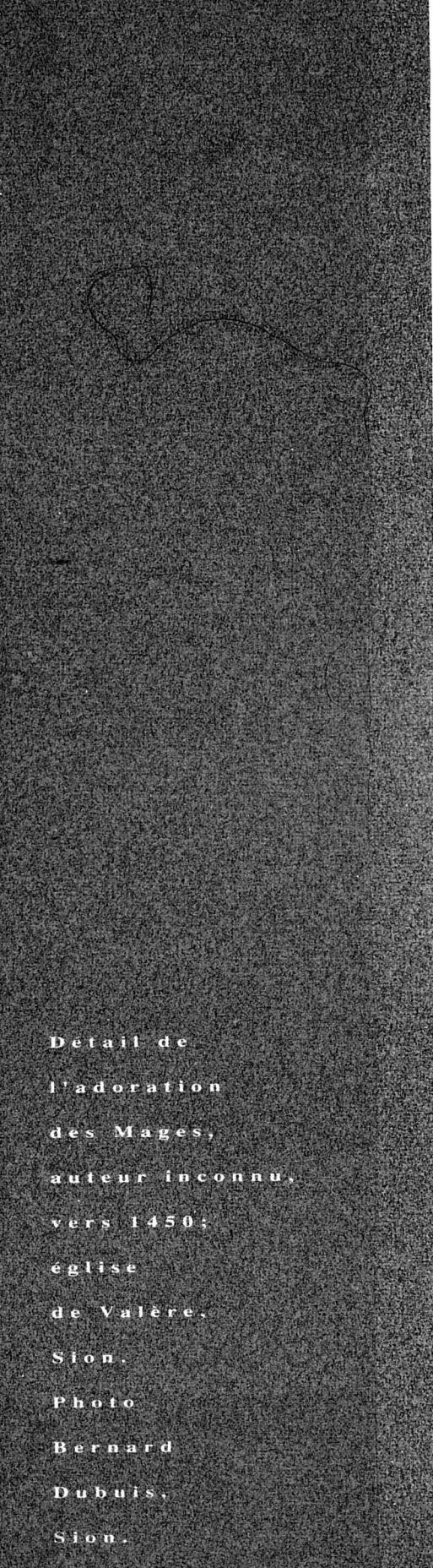


Orsières,  
l'Entremont  
et les  
régions  
voisines.

1250-1500

VOLUME 2





Detail de  
l'adoration  
des Mages,  
auteur inconnu,  
vers 1450;  
église  
de Valère,  
Sion.

Photo  
Bernard  
Dubuis,  
Sion.



Bibl. cant. VS Kantonsbibl.



1010083057

N 2201/1,2







Une économie alpine à la fin  
du Moyen Age

1.295.285







Pierre Dubuis

# Une économie alpine à la fin du Moyen Age

**Orsières, l'Entremont et les régions voisines**

**1250-1500**

Volume 2

Sion 1990

N 2201 / 1,2

Don



90/4705



## PREMIÈRE PARTIE

### **Tableau des sources et index bibliographique**



## LES SOURCES

### *Abréviations*

AASM	= Archives de l'abbaye de Saint-Maurice
AC...	= Archives communales de...
ACORS	= Archives communales d'Orsières
ACS	= Archives du Chapitre de Sion
ACV	= Archives cantonales vaudoises
AEF	= Archives de l'Etat de Fribourg
AEV	= Archives d'Etat du Valais
AGSB	= Archives du Grand Saint-Bernard
ASTO	= Archivio di Stato di Torino
ASTO, C	= ASTO, Archivio di Corte
ASTO, SR	= ASTO, Sezioni riunite
CB...	= Comptes du bailliage de...
CC...	= Comptes de la châtellenie de...
CCE	= Comptes de la châtellenie d'Entremont
CGSB	= Comptes du Grand Saint-Bernard
CM...	= Comptes de la métairie de...
CS...	= Comptes des subsides de...
CSE	= Comptes des subsides d'Entremont
CV...	= Comptes du vidomnat de...
GA...	= Gemeindearchiv...
L	= Livre (dans les AC valaisannes)
P	= Papier (dans les AC valaisannes)
Pg	= Parchemin (dans les AC valaisannes)
PgR	= Rouleau (dans les AC valaisannes)

## A. Les comptes de châtelainie

### 1. Les comptes de la terre puis de la châtelainie d'Entremont

Ces comptes se trouvent à l'ASTO, SR, inventaire 69.

Le tableau fournit les indications suivantes :

– Un numéro attribué à chacun des comptes et qui servira, dans les notes de cet ouvrage, à renvoyer d'une manière courte et sans équivoque au compte utilisé (par exemple « CCE 18 » signifie « Comptes de la châtelainie d'Entremont, n° 18 »). La numérotation n'est pas continue : pour des motifs qui relèvent de l'organisation interne de ma documentation, on passe directement de CCE 20 à CCE 50 et de CCE 81 à CCE 100.

– Les dates extrêmes de la période administrative décrite dans le compte. Quelques dates manquent, en raison de l'état déplorable du début de certains rouleaux.

– La cote archivistique exacte à l'intérieur de l'inventaire 69, selon le schéma : « inventaire.folio.paquet » (ou, selon la terminologie italienne : « inventario.foglio.mazzo »).

– Le cas échéant, des informations sur l'état du document.

#### a) Les comptes rendus par les châtelains de Chillon (1257-1279)

N°	Dates extrêmes	Cote	Remarques
1	. .1257 — . .1258	69. 5. 1	
2	2. 2.1260 — 2. 2.1262	69. 5. 1	
3	2. 2.1265 — 25.11.1266	69. 5. 1	
4	25.11.1266 — 25.11.1267	69. 5. 1	
5	. .1271 — . .1272	69. 5. 1	Abîmé
6	13. 9.1274 — 13. 9.1275	69. 5. 1	
7	13. 9.1278 — 13. 9.1279	69. 5. 1	
8	13. 9.1279 — 30. 9.1279	69. 5. 1	

#### b) Les comptes rendus par les métraux d'Entremont (1279-1282)

N°	Dates extrêmes	Cote	Remarques
9	17. 1.1279 — . .1279	69. 69. 1	
10	1.11.1279 — 1.11.1280	69. 69. 1	
11	1.11.1280 — 1.11.1281	69. 69. 1	
12	1.11.1281 — 1.11.1282	69. 69. 1	



c) *Les comptes rendus par les châtelains de Saxon (1284-1360)*

N°	Dates extrêmes	Cote	Remarques
13	1. 6.1284 — 12. 3.1284	69.121. 1	
14	12. 3.1285 — 9. 9.1285	69.121. 1	
15	9. 9.1285 — 12. 3.1286	69.121. 1	
16	1. 3.1288 — 1. 3.1289	69.121. 1	
17	19. 3.1289 — 19. 3.1290	69.121. 1	
18	6. 7.1290 — 6. 7.1291	69.121. 1	
19	14. 9.1291 — 31.12.1291	69.121. 1	
20	. .1298 — . .1299	69.121. 1	
50	4. 4.1299 — 26. 4.1300	69.121. 1	
51	26. 4.1300 — 14. 4.1301	69.121. 1	
52	14. 4.1301 — 7. 4.1302	69.121. 1	
53	1. 5.1302 — 17. 4.1303	69.121. 1	
54	17. 4.1303 — 9. 3.1304	69.121. 1	
55	15. 4.1304 — 24. 5.1305	69.121. 1	
56	15.11.1313 — 11. 4.1314	69.121. 1	
57	11. 4.1314 — 11. 9.1314	69.121. 1	
58	11. 9.1314 — 1. 6.1315	69.121. 1	
59	1. 6.1315 — 29. 3.1316	69.121. 1	
60	29. 3.1316 — 12. 4.1317	69.121. 1	
61	12. 4.1317 — 6. 9.1318	69.121. 1	
62	1. 4.1322 — 1.12.1322	69.121. 1	
63	1.12.1322 — 12. 6.1324	69.121. 1	
64	12. 6.1324 — 28. 4.1325	69.121. 1	
65	28. 4.1325 — 13. 2.1326	69.121. 1	
66	14. 3.1326 — 14. 3.1328	69.121. 1	
67	14. 3.1328 — 1. 3.1329	69.121. 1	
68	27. 3.1333 — 27. 3.1335	69.121. 1	
69	27. 3.1335 — 1. 7.1335	69.121. 2	
70	1. 7.1335 — 25. 1.1336	69.121. 2	
71	25. 1.1336 — 14. 5.1337	69.121. 2	
72	14. 5.1337 — 2. 1.1338	69.121. 2	
73	2. 1.1338 — 1. 2.1339	69.121. 2	
74	1. 2.1339 — 1. 4.1340	69.121. 2	Abîmé
75	1. 4.1342 — 18. 1.1343	69.121. 2	
76	. .1344 — 23. 7.1344	69.121. 2	Abîmé
77	23. 7.1344 — 19. 5.1345	69.121. 2	
78	19. 5.1345 — 28. 3.1346	69.121. 2	
79	28. 3.1346 — 13. 8.1346	69.121. 2	
80	13. 8.1346 — 9. 4.1347	69.121. 2	Abîmé
81	22. 2.1348 — 1. 6.1349	69.121. 2	
100	6. 7.1350 — 16. 3.1351	69.121. 3	
101	16. 3.1351 — 11. 6.1351	69.121. 3	
102	11. 6.1351 — 31. 3.1352	69.121. 3	
103	1.12.1353 — 26.10.1354	69.121. 3	Abîmé
104	9. 9.1356 — 4. 6.1358	69.121. 3	
105	4. 6.1358 — 28. 4.1359	69.121. 3	
106	28. 4.1359 — 1. 6.1360	69.121. 3	

d) *Les comptes rendus par les châtelains d'Entremont (1360-1476)*

<i>N°</i>	<i>Dates extrêmes</i>	<i>Cote</i>	<i>Remarques</i>
107	1. 6.1360 — 20. 4.1361	69. 69. 1	
108	20. 4.1361 — 4. 5.1362	69. 69. 1	
109	4. 5.1362 — 27. 3.1363	69. 69. 1	
110	27. 3.1363 — 31. 5.1364	69. 69. 1	
111	31. 5.1364 — 15. 6.1366	69. 69. 1	
112	8. 5.1368 — 19. 3.1369	69. 69. 1	
113	19. 3.1369 — 4. 3.1370	69. 69. 1	
114	4. 3.1370 — 12. 5.1371	69. 69. 1	
115	13. 3.1372 — 22. 2.1373	69. 69. 1	Abîmé
116	22. 2.1373 — 15.12.1373	69. 69. 1	Abîmé
117	15.12.1373 — 18. 3.1375	69. 69. 1	
118	18. 3.1375 — 17. 6.1376	69. 69. 1	
119	17. 6.1376 — 23. 6.1377	69. 69. 1	Abîmé
120	23. 6.1377 — 8. 9.1378	69. 69. 1	Abîmé
121	8. 9.1378 — 1. 8.1379	69. 69. 1	
122	1. 8.1379 — 24. 4.1380	69. 69. 1	Abîmé
123	24. 4.1380 — 5. 3.1381	69. 69. 2	
124	5. 3.1381 — 2. 5.1382	69. 69. 2	
125	2. 5.1382 — 21. 3.1383	69. 69. 2	
126	21. 3.1383 — 15. 1.1385	69. 69. 2	
127	15. 1.1385 — 5. .1386	69. 69. 3	
128	21. 3.1388 — 30. 4.1389	69. 69. 3	
129	8. 7.1389 — 26. 6.1390	69. 69. 3	
130	26. 6.1390 — 4. 4.1391	69. 69. 3	
131	4. 4.1391 — 4. 7.1393	69. 69. 3	
132	4. 7.1394 — 22.11.1394	69. 69. 5	
133	22.11.1394 — 1. 8.1395	69. 69. 4	
134	1. 8.1395 — 29. 5.1396	69. 69. 4	
135	12. 5.1397 — 12. 5.1398	69. 69. 4	
136	12. 5.1398 — 12. 5.1399	69. 69. 4	
137	12. 5.1399 — 30. 4.1400	69. 69. 4	
138	30. 4.1400 — 18. 2.1401	69. 69. 5	
139	18. 2.1401 — 18. 2.1402	69. 69. 5	
140	18. 2.1402 — 18. 2.1403	69. 69. 5	
141	18. 2.1403 — 8. 2.1404	69. 69. 5	
142	8. 2.1404 — 8. 2.1405	69. 69. 5	
143	8. 2.1405 — 8. 2.1406	69. 69. 6	
144	8. 2.1406 — 8. 2.1407	69. 69. 6	
145	8. 2.1407 — 8. 2.1408	69. 69. 6	
146	8. 2.1408 — 8. 2.1409	69. 69. 6	
147	8. 2.1410 — 8. 2.1411	69. 69. 7	Abîmé
148	8. 2.1411 — 8. 2.1412	69. 69. 7	Abîmé
149	8. 2.1412 — 8. 2.1413	69. 69. 7	Abîmé
150	8. 2.1413 — 8. 2.1414	69. 69. 7	Abîmé

<i>Nº</i>	<i>Dates extrêmes</i>	<i>Cote</i>	<i>Remarques</i>
151	8. 2.1414 — 8. 2.1415	69. 69. 7	
152	8. 2.1415 — 8. 2.1416	69. 69. 7	
153	8. 2.1416 — 8. 2.1417	69. 69. 7	Abîmé
154	8. 2.1417 — 8. 2.1418	69. 69. 8	
155	8. 2.1418 — 1. 3.1419	69. 69. 8	
156	1. 3.1419 — 1. 3.1420	69. 69. 8	
157	1. 3.1420 — 1. 3.1421	69. 69. 8	
158	1. 3.1421 — 1. 3.1422	69. 69. 8	
159	1. 3.1422 — 1. 3.1423	69. 69. 9	
160	1. 3.1423 — 1. 3.1424	69. 69. 9	
161	1. 3.1424 — 24.10.1424	69. 69. 9	
162	24.10.1425 — 1. 3.1425	69. 69. 9	
163	1. 3.1425 — 1. 3.1426	69. 69. 9	Abîmé
164	1. 3.1426 — 1. 3.1427	69. 69. 9	
165	10. 9.1427 — 1. 3.1428	69. 69.10	
166	1. 3.1428 — 1. 3.1429	69. 69.10	
167	1. 3.1430 — 1. 3.1431	69. 69.10	
168	1. 3.1431 — 1. 3.1432	69. 69.10	
169	1. 3.1432 — 1. 3.1433	69. 69.10	Abîmé
170	1. 3.1433 — 1. 3.1434	69. 69.11	Abîmé
171	1. 3.1434 — 1. 3.1435	69. 69.11	
172	1. 3.1435 — 1. 3.1436	69. 69.11	Abîmé
173	1. 3.1436 — 1. 3.1437	69. 69.11	
174	1. 3.1437 — 1. 3.1438	69. 69.11	
175	1. 3.1438 — 1. 3.1439	69. 69.12	
176	1. 3.1439 — 1. 3.1440	69. 69.12	Abîmé
177	1. 3.1441 — 1. 3.1442	69. 69.12	
178	1. 3.1442 — 1. 3.1443	69. 69.12	Abîmé
179	1. 3.1443 — 1. 3.1444	69. 69.13	
180	1. 3.1444 — 1. 3.1445	69. 69.13	
181	1. 3.1445 — 1. 3.1446	69. 69.13	
182	1. 3.1446 — 22.12.1446	69. 69.13	
183	1. 3.1447 — 1. 3.1448	69. 69.13	
184	1. 3.1448 — 24. 8.1448	69. 69.14	
185	24. 8.1448 — 1. 3.1449	69. 69.14	
186	1. 3.1451 — 1. 3.1452	69. 69.14	
187	1. 3.1452 — 1. 3.1453	69. 69.14	Abîmé
188	1. 3.1453 — 1. 3.1454	69. 69.14	Abîmé
189	1. 3.1454 — 1. 3.1455	69. 69.15	Abîmé
190	1. 3.1455 — 1. 3.1456	69. 69.15	
191	1. 3.1456 — 1. 3.1457	69. 69.15	
192	1. 3.1457 — 1. 3.1458	69. 69.15	
193	1. 3.1458 — 1. 3.1459	69. 69.15	
194	1. 3.1459 — 1. 3.1460	69. 69.16	
195	1. 3.1461 — 1. 3.1462	69. 69.16	
196	1. 3.1462 — 1. 3.1463	69. 69.16	
197	1. 3.1463 — 1. 3.1464	69. 69.16	
198	1. 3.1464 — 1. 3.1465	69. 69.17	

<i>N°</i>	<i>Dates extrêmes</i>	<i>Cote</i>	<i>Remarques</i>
199	1. 3.1466 — 1. 3.1467	69. 69.17	
200	1. 3.1467 — 1. 3.1468	69. 69.17	
201	1. 3.1468 — 1. 3.1469	69. 69.17	
202	1. 3.1469 — 1. 3.1470	69. 69.17	
203	1. 3.1471 — 1. 3.1472	69. 69.18	
204	1. 3.1472 — 1. 3.1473	69. 69.18	
205	1. 3.1473 — 1. 3.1474	69. 69.18	Abîmé
206	1. 3.1474 — 1. 3.1475	69. 69.18	
207	1. 3.1475 — 1. 3.1476	69. 69.19	

## 2. Revenus enregistrés dans les comptes de l'Entremont

On trouvera ici la liste des titres donnés par les comptables aux différentes rubriques sous lesquelles ils enregistrent les revenus comtaux. J'ai distingué les revenus présents dès le début, ceux acquis des seigneurs de Quart, ceux enfin qui proviennent des biens familiaux de l'évêque Guichard Tavel (voir le chapitre IV). L'ordre des rubriques est celui qui prévaut depuis la fin du XIV<sup>e</sup> siècle.

<i>Titre</i>	<i>Original</i>	<i>Quart</i>	<i>Tavel</i>
<i>Fruementum</i>	*		
<i>Siligo</i>	*	*	
<i>Ordeum</i>	*	*	
<i>Avena</i>	*	*	
<i>Fabe et pisa</i>		*	
<i>Decima agnorum</i>		*	
<i>Palea</i>		*	
<i>Capones</i>		*	*
<i>Castrones</i>		*	*
<i>Alpeagia</i>	*		
<i>Casei</i>			*
<i>Panes</i>		*	
<i>Fenum</i>		*	
<i>Receptum</i>		*	
<i>Piper</i>	*	*	
<i>Cornus de boquestin</i>		*	
<i>Denarii census</i>	*	*	*
<i>Introgia</i>	*	*	
<i>Charnagium</i>	*		
<i>Menaydes</i>		*	
<i>Auxilium</i>	*	*	
<i>Placita generalia terre Quarti</i>		*	
<i>Casei in pecunia</i>	*		
<i>Muthones in pecunia</i>		*	
<i>Taillie</i>		*	



<i>Titre</i>	<i>Originel</i>	<i>Quart</i>	<i>Tavel</i>
<i>Terra de Turre</i>		*	
<i>Firme</i>	*		
<i>Theysie</i>	*		
<i>Placita</i>	*	*	*
<i>Laudes et venditiones</i>	*	*	*
<i>Banna</i>	*	*	*
<i>Legata</i>	*		
<i>Pedagium</i>	*		
<i>Excheite usurariorum</i>	*		
<i>Alie excheite</i>	*		
<i>Decima agnorum in pecunia</i>	*		
<i>Inventa</i>	*		
<i>Tractus ferarum</i>	*		
<i>Garda</i>		*	
<i>Decime</i>		*	
<i>Investiture</i>	*		
<i>Sufferta homagiorum</i>	*		

### 3. Autres comptes de châtelainie

#### a) Dans le Valais occidental

Ces comptes se trouvent à l'ASTO, SR, inventaire 69.

Le tableau donne les indications suivantes :

- L'identification de la circonscription.
- Les années extrêmes de la série de comptes. Les séries sont parfois (en raison de changements survenus dans la géographie administrative) fractionnées entre plusieurs sections de l'inventaire 69.
- La cote archivistique de la série ou de la partie de série, selon le schéma suivant : « inventaire/folio ».

<i>Circonscription</i>	<i>Années extrêmes</i>	<i>Cote</i>
Conthey-Saillon	1257 — 1258	69/ 5
	1265 — 1471	69/ 41
Ardon-Chamoson Saxon	1354 — 1473	69/ 1
	1279 — 1282	69/ 69
	1282 — 1291	69/121
	1297 — 1298	69/ 69
	1298 — 1475	69/121
Martigny	1260 — 1261	69/ 5
	1379 — 1474	69/ 81
Saint-Maurice	1274 — 1297	69/ 89
	1297 — 1320	69/141
	1340 — 1349	69/ 89
	1349 — 1475	69/141

<i>Circonscription</i>	<i>Années extrêmes</i>	<i>Cote</i>
Monthey	1274 — 1497	69/ 89
Ollon	1325 — 1328	69/ 5
	1328 — 1331	69/115
	1331 — 1354	69/ 5
	1357 — 1361	69/141
	1361 — 1457	69/115
	1457 — 1475	69/141
Chillon	1257 — 1493	69/ 5

b) *Dans la vallée d'Aoste*

Ces comptes se trouvent aux ASTO, SR, inventaire 68.

<i>Circonscription</i>	<i>Années extrêmes</i>	<i>Cote</i>
Aoste	1266 — 1501	68/ 2
Quart	1377 — 1501	68/99
Brissogne	1376 — 1401	68/59
Cly	1376 — 1501	68/63
Monjovet	1444 — 1502	68/83
Bard	1272 — 1501	68/29

## B. Les rôles de contribuables

### 1. Les rôles de contribuables de l'Entremont

Ces rôles se trouvent à l'ASTO, SR, inventaire 69.

Le tableau fournit les indications suivantes :

- Date du subsid.
- Cote archivistique, selon le schéma suivant : « inventaire/folio/paquet (mazzo) ».

<i>Date du subsid</i>	<i>Cote</i>	<i>Date du subsid</i>	<i>Cote</i>
1356	69/61/1	1399	69/61/1
1359	69/61/1	1401	69/61/1
1368	69/61/1	1402	69/61/1
1373	69/61/1	1404	69/61/1
1376	69/61/1	1407	69/61/1
1378-1380	69/61/1	1410	69/61/1
1384	69/61/1	1411	69/61/1
1385	69/61/1	1413	69/61/1
1388	69/61/1	1414	69/61/1

<i>Date du subsidie</i>	<i>Cote</i>	<i>Date du subsidie</i>	<i>Cote</i>
1417	69/61/1	1446	69/61/2
1422	69/61/1	1448	69/61/2
1425	69/61/1	1449	69/61/2
1427	69/61/1	1451	69/61/2
1428	69/61/2	1452	69/61/2
1431-1433	69/61/2	1457	69/61/2
1435	69/61/2	1459	69/61/2
1437	69/61/2	1461	69/61/2
1439	69/61/2	1465	69/61/2
1441	69/61/2	1469	69/61/2
1444	69/61/2	1473	69/61/2

b) *Dans les autres châtellemies*

Ces rôles se trouvent à l'ASTO, SR, inventaires 68 et 69.

Le tableau fournit les indications suivantes :

- L'identification de la circonscription.
- Les dates extrêmes de la série.
- Le nombre de rôles dans la série.
- La cote archivistique, selon le schéma suivant : « inventaire/folio ».

<i>Circonscription</i>	<i>Dates extrêmes</i>	<i>Rôles</i>	<i>Cote</i>
<i>Valais</i>			
Conthey-Saillon	1356 — 1469	32	69/ 55
Saxon	1356 — 1402	11	69/ 61
	1404 — 1469	21	69/135
Martigny	1448 — 1459	3	69/ 87
Saint-Maurice	1346	1	69/105
	1359 — 1469	28	69/153
Monthey	1346 — 1494	30	69/105
Chillon	1313 — 1501	52	69/ 23
<i>Vallée d'Aoste</i>			
Aoste	1362 — 1499	32	68/ 23
Quart	1379 — 1501	31	68/113
Cly	1377 — 1499	28	68/ 77
Monjovet	1444 — 1500	19	68/ 95
Bard	1414 — 1500	16	68/ 53

## C. Les reconnaissances foncières

Le tableau qui suit donne la liste des reconnaissances touchant, entièrement ou partiellement, le territoire d'Orsières. On y trouvera les indications suivantes :

- La date de la reconnaissance.
- Le bénéficiaire de la reconnaissance.
- La cote archivistique.

<i>Date</i>	<i>Bénéficiaire</i>	<i>Cote</i>
1337	Paroisse d'Orsières	ACORS, PgR 1
1342	Paroisse d'Orsières	ACORS, PgR 1
1343	Confrérie d'Orsières	ACORS, PgR 2
1346	<i>Jaquemodus Richerii</i> et ses frères	ACORS, PgR 3
1344-1349	Paroisse d'Orsières	ACORS, PgR 4
1351-1355	Nicolas <i>Jaquini</i> , notaire	ACORS, PgR.5
1353-1373	Paroisse d'Orsières	ACORS, PgR 8
1364-1365	Comte de Savoie	ACV, Ah 1b
1370	Nicolas <i>Jaquini</i> , notaire	ACORS, PgR 7
1373	Les vidomnes d'Orsières	AEV, fonds de Courten, R 1
1374	Confrérie d'Orsières	ACORS, PgR 9
1363-1377	Confrérie d'Orsières	ACORS, PgR 10
1377-1378	Jacques Tavel de Genève	ACORS, PgR 11
1379	Comte de Savoie	ACV, Ah 1b
1389-1391	Raymond de Liddes	ACORS, PgR 13
1397	Paroisse d'Orsières	ACORS, PgR 14
1410-1419	Confrérie d'Orsières	ACORS, PgR 15
1435	<i>Anthonia Fabri</i> d'Orsières	ACORS, PgR 16
1458-1460	Nobles de <i>Castellario</i>	AEV, AV L 316
1462	Barthélemy de <i>Canturio</i>	ACORS, PgR 17
1463	Confrérie d'Orsières	ACORS, L 44
ca 1475 <sup>a</sup>	Duc de Savoie	ASTO, SR, inv. 71, n° 44

<sup>a</sup> Le document n'est pas daté, mais on peut le placer vers 1474-1475. On y lit en effet (p. 26) que la métairie d'Orsières est tenue à ferme par *Mermetus Ancel* ; or les comptes de châtellenie montrent que ce personnage paye la ferme de la métairie en 1474-1475 (CCE 206, *firme*) ; les fermiers sont différents dans les années qui précèdent cette attestation comme dans celle qui la suit.

## D. Archives communales

### 1. Les archives communales d'Orsières

Le récent classement des archives communales d'Orsières a fort sagement respecté, à l'intérieur de la section « parchemins » (Pg), les anciens fonds qui ont contribué à la formation progressive de ce dépôt.

Voici les articulations du classement en vigueur, avec le nombre de pièces et les dates extrêmes des sections (avec une limite choisie en 1550).

*Parchemins (Pg)*

a) Rouleaux (PgR) : 17 pièces de 1337 à 1462.

b) Parchemins (Pg) :

- + fonds de la communauté : 100 pièces de 1228 à 1548
- + fonds de la paroisse : 55 pièces de 1304 à 1549
- + fonds des chapellenies : 27 pièces de 1364 à 1477
- + fonds des confréries : 6 pièces de 1349 à 1427
- + relations avec la prévôté du Mont-Joux : 3 pièces de 1433 à 1479
- + fonds de l'hôpital : 18 pièces de 1349 à 1543
- + actes privés : 15 pièces de 1340 à 1503

*Papiers (P)*

17 pièces de 1228 (copie d'un faux) à 1550.

*Registres (L)*

4 pièces de la fin du XV<sup>e</sup> siècle et du début du XVI<sup>e</sup> (copies de documents divers et reconnaissances).

## **2. Autres archives communales**

J'ai dépouillé plus ou moins systématiquement les archives des communes suivantes (généralement déposées aux AEV) :

a) *Entremont* : Bovernier, Sembrancher, Vollèges, Le Châble (Bagnes), Liddes et Bourg-Saint-Pierre.

b) *Reste du Valais savoyard* (d'Est en Ouest) : Conthey, Nendaz, Ardon, Chamoson, Leytron, Riddes, Isérables, Saillon, Saxon, Fully, Martigny, Salvan, Vernayaz, Saint-Maurice et Monthey.

c) *Valais central* : Sion, Savièse, Veysonnaz, Vex, Hérémence, Evolène, Saint-Martin, Bramois, Sierre, Venthône et Vissoie.





## INDEX BIBLIOGRAPHIQUE

### Remarques préliminaires

Chacun des ouvrages et articles cités dans ce livre (ne serait-ce qu'une seule fois) est représenté dans les notes par un «code» très simple, formé de deux éléments : l'identité de l'auteur (au sens le plus large de ce terme) et la date de publication.

L'index bibliographique sert à identifier clairement les ouvrages ou articles cités dans les notes. Pour chacune des publications citées, on trouvera donc le «code» de référence, puis les éléments bibliographiques habituels.

Pour l'établissement des «codes» de référence, les règles suivantes ont été suivies :

1. Dans les cas normaux, on donne l'initiale du prénom puis le nom de l'auteur, suivis de la date de publication (par exemple «W. ABEL, 1966»).

2. Dans les cas d'ouvrages collectifs, deux situations peuvent se présenter :

a) Si l'ouvrage est publié sous la direction de quelqu'un, des indications telles que «publié par» ou «sous la direction de», «edited by», «a cura di», «herausgegeben von» et d'autres semblables ont été rendues uniformément par «(ed.)», placé après le nom du «directeur» de la publication (par exemple : J. DUPÂQUIER (ed.), 1988).

b) Si l'ouvrage n'a pas de «directeur», j'indique les noms des coauteurs, s'ils ne sont que deux ; s'ils sont plus nombreux, j'indique le nom du premier, suivi de «et al.» (par exemple «C. ABRY et al.»).

## Abréviations

ADH	= <i>Annales de démographie historique</i>
AESC	= <i>Annales. Economies, sociétés, civilisations</i>
AV	= <i>Annales valaisannes</i>
BPHCT	= <i>Bulletin philologique et historique (jusqu'à 1610) du Comité des travaux historiques et scientifiques</i>
BSBS	= <i>Bollettino storico-bibliografico subalpino</i>
BWG	= <i>Blätter aus der Walliser Geschichte</i>
EGH	= <i>Eclogae Geologicae Helveticae</i>
MDAC	= <i>Mémoires et documents publiés par l'Académie Chablaisienne</i>
MDAS	= <i>Mémoires et documents publiés par l'Académie Salésienne</i>
MDR	= <i>Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire de la Suisse Romande</i>
RGA	= <i>Revue de géographie alpine</i>
RHV	= <i>Revue historique vaudoise</i>
RSAA	= <i>Revue suisse d'art et d'archéologie</i>
RSH	= <i>Revue suisse d'histoire</i>

- W. ABEL, 1966 = Wilhelm ABEL, *Agrarkrisen und Agrarkonjunktur. Eine Geschichte der Land- und Ernährungswirtschaft Mitteleuropas seit dem hohen Mittelalter*, Hambourg, 1966.
- C. ABRY et al., 1979 = Christian ABRY, Roger DEVOS, Henri RAULIN, *Les sources régionales de la Savoie*, Paris, 1979.
- H. AESCHLIMANN, 1983 = Hans AESCHLIMANN, *Zur Gletschergeschichte des italienischen Mont Blanc Gebietes: Val Veni, Val Ferret, Rutor, Zürich*, 1983.
- G. ALBINI, 1982 = Giuliana ALBINI, *Guerra, fame, peste. Crisi di mortalità e sistema sanitario nella Lombardia tardomedioevale*, Bologne, 1982.
- P. ALEXANDRE, 1975 = Pierre ALEXANDRE, *Le climat au Moyen Age en Belgique et dans les régions voisines (Rhénanie, Nord de la France). Recherches critiques d'après les sources narratives et essai d'interprétation*, Liège et Louvain, 1976.
- P. ALEXANDRE, 1987 = Pierre ALEXANDRE, *Le climat en Europe au Moyen Age. Contribution à l'histoire des variations climatiques de 1000 à 1425, d'après les sources narratives de l'Europe occidentale*, Paris, 1987.
- A. ALLIX, 1929 = André ALLIX, *L'Oisans au Moyen Age. Etude de géographie historique en haute montagne d'après des documents inédits, suivie de la transcription des textes*, Paris, 1929.
- P.A. AMARGUIER, 1963 = Paul A. AMARGUIER, « La capture de saint Mayeul de Cluny et l'expulsion des Sarrasins de Provence », dans *Revue bénédictine*, 73, 1963, pp. 316-323.
- H. AMMANN, 1937 = Hektor AMMANN, « Die Bevölkerung der Westschweiz im ausgehenden Mittelalter », dans *Festschrift für Emil Welti*, Aarau, 1937, pp. 390-447.
- H.R. AMMANN, 1983 = Hans Robert AMMANN, « Der Hof Leuk im Früh- und Hochmittelalter, 515 (?) — ca. 1150 », dans *BWG*, 18/2, 1983, pp. 117-132.

- B. ANDENMATTEN, J.-D. MOREROD, 1987 = Bernard ANDENMATTEN et Jean-Daniel MOREROD, « La peste à Lausanne au XIV<sup>e</sup> siècle (1348/49, 1360). Etude du Chapitre cathédral et des testaments vaudois », dans *Etudes de Lettres. Revue de la Faculté des Lettres, Université de Lausanne*, 2/3, 1987, pp. 19-49.
- K. ANDEREGG, 1983 = Klaus ANDEREGG, *Ausserberg. Dorf und Weiler. Der alte Baubestand*, Viège, 1983.
- D. ANEX-CABANIS, 1978 = Danielle ANEX-CABANIS, *La vie économique à Lausanne au Moyen Age*, Lausanne, 1978.
- Annuaire 1974* = OFFICE CANTONAL DE STATISTIQUE, DÉPARTEMENT DES FINANCES, *Annuaire statistique du Canton du Valais*, Sion, 1974.
- Armorial valaisan*, 1946 = *Armorial valaisan publié par les Archives cantonales avec le concours des deux sociétés d'histoire du Valais sous les auspices du Conseil d'Etat*, Zürich, 1946.
- M.A. ARNOULD, 1976 = Maurice-Aurélien ARNOULD, *Les relevés de feux*, Turnhout, 1976.
- G. ASTUTI, 1961 = Giovanni ASTUTI, « Gli ordinamenti giuridici degli Stati sabaudi », dans *Storia del Piemonte*, Turin, 1961, vol. I, pp. 487-565.
- A. BABEL, 1963 = Antony BABEL, *Histoire économique de Genève des origines au début du XVI<sup>e</sup> siècle*, 2 volumes, Genève, 1963.
- F. BACHMANN-VÖGELIN, 1984 = Fritz BACHMANN-VÖGELIN, *Blatten im Lötschental. Die traditionelle Kulturlandschaft einer Berggemeinde*, Berne, 1984.
- E. BARATIER, 1961 = Edouard BARATIER, *La démographie provençale du XIII<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle, avec chiffres de comparaison pour le XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, 1961.
- H. BAUD, 1968 = Henri BAUD, « La population et le rôle de Thonon au Moyen Age », dans *MDAC*, 58, 1968, pp. 53-63.
- M. BAULANT, 1972 = Micheline BAULANT, « La famille en miettes : sur un aspect de la démographie au XVII<sup>e</sup> siècle », dans *AESC*, 27, 1972, pp. 959-968.
- A.M. BAUTIER, 1978 = Anne-Marie BAUTIER, « Contribution à l'histoire du cheval au Moyen Age », dans *BPHCT* 1976, 1978, pp. 209-249.
- R.H. BAUTIER, 1965 = Robert-Henri BAUTIER, « La valeur démographique du feu d'après les recensements de Chieri (Piémont), 1473-1500 », dans *BPHCT* 1962, 1965, pp. 235-246.
- X R.H. BAUTIER, 1969 = Robert-Henri BAUTIER, « Les mutations agricoles des XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles et les progrès de l'élevage », dans *BPHCT* 1967, 1968, pp. 1-27.
- R.H. BAUTIER, J. SORNAY, 1968-1974 = Robert-Henri BAUTIER et Janine SORNAY, *Les sources de l'histoire économique et sociale du Moyen Age*, t. I (en 3 volumes), *Provence, Comtat Venaissin, Dauphiné, Etats de la Maison de Savoie*, Paris, 1968-1974.
- C. BÉRARD, 1963 = Clément BÉRARD, *Bataille pour l'eau. 500 ans d'une lutte sans trêve ni merci*, Martigny, 1963.
- V. van BERCHEM, 1899 = Victor van BERCHEM, « Guichard Tavel, évêque de Sion, 1342-1375. Etude sur le Vallais au XIV<sup>e</sup> siècle », dans *Jahrbuch für Schweizerische Geschichte*, 24, 1899, pp. 29-397.
- V. van BERCHEM, 1907 = Victor van BERCHEM, « Les dernières campagnes de Pierre II de Savoie en Valais et en Suisse », dans *RHV*, 15, 1907, pp. 257-269, 289-297, 321-329, 353-365.

- J.F. BERGIER, 1963 = Jean-François BERGIER, *Genève et l'économie européenne de la Renaissance*, Paris, 1963.
- J.F. BERGIER, 1980 = Jean-François BERGIER, « Le cycle médiéval », dans *Histoire et civilisations des Alpes*, sous la direction de Paul GUICHONNET, 2 volumes, Toulouse et Lausanne, 1980, t. I, pp. 163-264.
- J.F. BERGIER, 1984 = Jean-François BERGIER, *Histoire économique de la Suisse*, Lausanne, 1984.
- F. BÉRIAC, 1988 = Françoise BÉRIAC, *Histoire des lépreux au Moyen Age. Une société d'exclus*, Paris, 1988.
- M. BERTHE, 1984 = Maurice BERTHE, *Famines et épidémies dans les campagnes navarraises à la fin du Moyen Age*, 2 volumes, Paris, 1984.
- R. BERTHOD, 1983 = René BERTHOD, *Orsières, ma commune*, Orsières, 1983.
- G. BERTHOUD, 1967 = Gérald BERTHOUD, *Changements économiques et sociaux de la montagne. Vernamiège en Valais*, Berne, 1967.
- G. BERTRAND, 1975 = Georges BERTRAND, « Pour une histoire écologique de la France rurale », dans *Histoire de la France rurale*, sous la direction de Georges DUBY et Armand WALLON, t. I, *Des origines à 1340*, Paris, 1975, pp. 34-113.
- ✕ C. BIERMANN, 1907 = Charles BIERMANN, « La vallée de Conches en Valais », dans *Bulletin de la Société vaudoise des sciences naturelles*, 43, 1907, pp. 39-176.
- L. BINZ, 1963 = Louis BINZ, « La population du diocèse de Genève à la fin du Moyen Age », dans *Mélanges d'histoire économique et sociale en hommage au professeur Antony Babel à l'occasion de son soixante-quinzième anniversaire*, 2 volumes, Genève, 1963, t. I, pp. 145-196.
- J.N. BIRABEN, 1975 = Jean-Noël BIRABEN, *Les hommes et la peste en France et dans les pays européens et méditerranéens*, 2 volumes, Paris, La Haye, 1975.
- W. BIRCHER, 1982 = Walter BIRCHER, *Zur Gletscher- und Klimageschichte des Saastales. Glazialmorphologische und dendroklimatologische Untersuchungen*, Zürich, 1982.
- J. BLACHE, 1923 = Jules BLACHE, « L'essartage, ancienne pratique culturale dans les Alpes dauphinoises », dans *RGA*, 11, 1923, pp. 572-573.
- J.F. BLANC, 1984 = Jean-François BLANC, *Paysages et paysans des terrasses de l'Ardèche*, s. l., 1984.
- R.A. BLESS, 1984 = Rudolph Arthur BLESS, *Beiträge zur spät- und postglazialen Geschichte der Gletscher im nordöstlichen Mont Blanc Gebiet*, Zürich, 1984.
- L. BLONDEL, 1935 = Louis BLONDEL, « L'architecture militaire au temps de Pierre de Savoie », dans *Genava*, 13, 1935, pp. 271-321.
- L. BLONDEL, 1945 = Louis BLONDEL, « L'église et le prieuré de Bourg-Saint-Pierre », dans *Vallesia*, 1, 1945, pp. 21-41.
- L. BLONDEL, 1946 = Louis BLONDEL, « L'Hospice du Grand Saint-Bernard. Etude archéologique », dans *Vallesia*, 2, 1946, pp. 19-44.
- L. BLONDEL, 1951 = Louis BLONDEL, « Le château de Sembrancher ou d'Entremont », dans *Vallesia*, 6, 1951, pp. 19-25.
- L. BLONDEL, 1954 = Louis BLONDEL, « Le château de Saxon », dans *Vallesia*, 9, 1954, pp. 165-174.
- L. BLONDEL, 1955 = Louis BLONDEL, « Le bourg d'Orsières, ses églises et le Châtelard », dans *Vallesia*, 10, 1955, pp. 71-86.

- A. BODMER, 1940 = Annemarie BODMER, *Spinnen und Weben im französischen und deutschen Wallis*, Genève et Zürich, 1940.
- G. BOIS, 1976 = Guy BOIS, *Crise du féodalisme. Economie rurale et démographie en Normandie orientale du début du 14<sup>e</sup> siècle au milieu du 16<sup>e</sup> siècle*, Paris, 1976.
- J.C. BOLOGNE, 1988 = Jean-Claude BOLOGNE, *La naissance interdite. Stérilité, avortement, contraception au Moyen Age*, Paris, 1989.
- F. BOREL, 1892 = Frédéric BOREL, *Les foires de Genève au quinzième siècle*, Genève, Paris, 1892.
- M. BOSSARD, J.P. CHAVAN, 1986 = Maurice BOSSARD et Jean-Pierre CHAVAN, *Nos lieux-dits. Toponymie romande*, Lausanne, 1986.
- M. BOUET, 1985 = Max BOUET, *Climat et météorologie de la Suisse romande*, 2<sup>e</sup> édition, Lausanne, 1985.
- J.J. BOUQUET, 1963 = Jean-Jacques BOUQUET, « Quelques remarques sur la population du Comté de Savoie au XIV<sup>e</sup> siècle d'après les comptes des subsides », dans *RHV*, 71, 1963, pp. 49-80.
- M. BOURIN, R. DURAND, 1984 = Monique BOURIN et Robert DURAND, *Vivre au village au Moyen Age. Les solidarités paysannes du 11<sup>e</sup> au 13<sup>e</sup> siècle*, Paris, 1984.
- R. BOZONNET et al., 1983 = Rémy BOZONNET, Yves BRAVARD, Michel CHARDON, *Le Mont-Blanc. Une montagne cristalline, un carrefour international, un paradis touristique*, Montmélian, 1983.
- R. BOZONNET, Y. BRAVARD, 1984 = Rémy BOZONNET et Yves BRAVARD, *Sainte-Foy-Tarentaise. Une montagne pour des hommes*, Montmélian, 1984.
- J. BRADFORD, 1957 = John BRADFORD, *Ancient Landscapes. Studies in Field Archaeology*, Londres, 1957.
- L. BRIDEL, 1814 = Louis BRIDEL, « Course au St. Bernard en avril 1801 », dans *Le Conservateur Suisse ou Recueil complet des Etrennes Helvétiques. Edition augmentée*, t. V, Lausanne, 1814, pp. 231-280.
- P.S. BRIDEL, 1819 = Philippe-Sirice BRIDEL, « Fragment sur Martigny et la Vallée de Bagnes, lu le 27 Juillet 1818, devant la Société Helvétique des sciences naturelles réunie à Lausanne », dans *Etrennes helvétiques et patriotiques*, 37, 1819, pp. 346-380.
- P. S. BRIDEL, 1820 = Philippe-Sirice BRIDEL, *Essai statistique sur le canton du Valais*, Zürich, 1820.
- P. S. BRIDEL, 1829 = Philippe-Sirice BRIDEL, « Journal d'un pèlerinage à la vallée de Bagnes et au St. Bernard, adressé à mes filles L. B. et C. L., née B. », dans *Le Conservateur Suisse ou Recueil complet des Etrennes Helvétiques*, t. X, Lausanne, 1829, pp. 65-144 (paru d'abord dans *Etrennes Helvétiques et patriotiques*, 38, 1820).
- E. B. BRITTON, 1977 = Edward B. BRITTON, *The Community of the Vill: A Study in the History of the Family and Village Life in Fourteenth-Century England*, Toronto, 1977.
- N. BROCC, 1969 = Numa BROCC, *Les montagnes vues par les géographes et les naturalistes de langue française au XVIII<sup>e</sup> siècle. Contribution à l'histoire de la géographie*, Paris, 1969.
- R. BRONDY, 1988 = Réjane BRONDY, *Chambéry. Histoire d'une capitale, vers 1350 - 1560*, Lyon, 1988.

- R. BRONDY et al., 1984 = Réjane BRONDY, Bernard DEMOTZ, Jean-Pierre LEGUAY, *La Savoie de l'an mil à la Réforme*, Rennes, 1984.
- C. BRUNIER, 1986 = Christine BRUNIER, « Sion, place de la Planta », dans *Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986, pp. 244-249.
- C. BRUNIER et al., 1986 = Christine BRUNIER, Clarita MARTINET, Nagui ELBIALI, « Sion, Sous-le-Scex », dans *Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986, pp. 250-253.
- G. BUDMIGER, 1970 = Georg BUDMIGER, *Erschmatt (Wallis). Beitrag zur Siedlungs- und Wirtschaftsgeographie der inneralpinen Zone*, Berne, 1970.
- N. BULST, 1979 = Neithard BULST, « Der Schwarze Tod. Demographische, wirtschafts- und kulturgeschichtliche Aspekte der Pest-Katastrophe von 1347-1352. Bilanz der neueren Forschung », dans *Saeculum*, 30, 1979, pp. 45-67.
- M. BUNDI, 1982 = Martin BUNDI, *Zur Besiedlungs- und Wirtschaftsgeschichte Graubündens im Mittelalter*, Coire, 1982.
- BUREAU FÉDÉRAL DE STATISTIQUE, 1912 = *Statistique de la superficie de la Suisse, arrêtée le 1<sup>er</sup> juillet 1912*, publié par le BUREAU FÉDÉRAL DE STATISTIQUE, Berne, 1912 (= *Statistique suisse*, 184<sup>e</sup> livraison).
- A. BURGUIÈRE et al., 1986 = *Histoire de la famille*, sous la direction d'André BURGUIÈRE, Christiane KLAPISCH-ZUBER, Martine SEGALÉN, Françoise ZONABEND, 2 volumes, Paris, 1986.
- P. BURKE, 1980 = Peter BURKE, *Sociology and history*, Londres, 1980.
- M. BURRI, 1969 = Marcel BURRI, « La zone de Sion-Courmayeur entre les vallées de Bagnes et d'Entremont (Valais) », dans *EGH*, 62/2, 1969, pp. 547-566.
- M. BURRI, 1972 = Marcel BURRI, « Respect d'une tradition, aménagements touristiques et géologie », dans *Bulletin de la Murithienne*, 89, 1972, pp. 11-25.
- M. BURRI, 1974 = Marcel BURRI, « Histoire et préhistoire glaciaires des vallées des Drances (Valais) », dans *EGH*, 67/1, 1974, pp. 135-154.
- M. BURRI, 1987 = Marcel BURRI, *Les roches*, Martigny, 1987.
- M. BURRI, E. GRUNER, 1976 = Marcel BURRI et Edouard GRUNER, « Phénomènes d'instabilité dans les vallées des Drances (Valais) », dans *EGH*, 69/1, 1976, pp. 75-83.
- Cadastre agricole, Orsières*, 1976 = DÉPARTEMENT FÉDÉRAL DE L'ÉCONOMIE PUBLIQUE, DIVISION DE L'AGRICULTURE, *Cadastre de la production agricole. Commune d'Orsières*, Berne, 1976 (rapport dactylographié).
- E. CARPENTIER, 1962 = Elisabeth CARPENTIER, « Autour de la peste noire : famines et épidémies dans l'histoire du XIV<sup>e</sup> siècle », dans *AESC*, 1962, pp. 1026-1092.
- M. CASANOVA, 1978 = Maurice CASANOVA, « 'In villa de Bagnyes'. Réflexions sur un 'village disparu' et sur les origines que l'on attribue à son nom », dans *Vallesia*, 33, 1978, pp. 89-105.
- G. CASSINA, 1977 = Gaétan CASSINA, « Le coffre gothique de l'Hospice du Grand Saint-Bernard », dans *Vallesia*, 32, 1977, pp. 267-273.
- E. CASTELNUOVO, G. ROMANO, 1979 = *Giacomo Jaquerio e il Gotico internazionale*, a cura di Enrico CASTELNUOVO e Giovanni ROMANO, Turin, 1979.



- A. CAVANNA, G. VISMARA, 1982 = Adriano CAVANNA et Giulio VISMARA, *Il Patto di Torre, febbraio 1182. Gli antecedenti e la formazione della comunità di Val Blenio*, Bellinzona, 1982.
- R. CHANAUD, 1980 = Robert CHANAUD, «La foire aux ovins de Briançon: deux siècles d'échanges avec le Piémont (XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles)», dans *Cahiers d'Histoire*, 25, 1980, pp. 227-255.
- J. CHAPELOT, 1978 = Jean CHAPELOT, «L'étude des terroirs fossiles. Orientations méthodologiques et résultats récents de l'archéologie médiévale en Europe du Nord-Ouest», dans *Actes du Colloque «Archéologie et paysages»*, Ecole Normale Supérieure, mai 1977, 2 volumes, Tours, 1978, t. 2, pp. 396-419.
- P. CHARBONNIER, 1980 = Pierre CHARBONNIER, *Une autre France. La seigneurie rurale en Basse Auvergne du XIV<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle*, 2 vol., Clermont-Ferrand, 1980.
- V. CHIARLONE POGGIO, 1989 = Vera CHIARLONE POGGIO, «Percorsi stradali e traffico locale ai piedi delle Alpi: il caso di Bricherasio», dans P. DUBUIS (ed.), 1989, pp. 17-28.
- M. CHIAUDANO, 1927 = Mario CHIAUDANO, «Il bilancio sabauda nel secolo XIII», dans *BSBS*, 29, 1927, pp. 485-533.
- M. CHIAUDANO, 1933-1937 = Mario CHIAUDANO, *La finanza sabauda nel secolo XIII*, 3 volumes, Turin, 1933-1937.
- J. CHIFFOLEAU, 1980 = Jacques CHIFFOLEAU, *La comptabilité de l'au-delà. Les hommes, la mort et la religion dans la région d'Avignon à la fin du Moyen Age (vers 1320 — vers 1480)*, Rome, 1980.
- J. CHIFFOLEAU, 1984 = Jacques CHIFFOLEAU, «Pour une économie de l'institution ecclésiastique à la fin du Moyen Age», dans *Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Moyen Age, Temps modernes*, 96/1, 1984, pp. 247-279.
- V. CHOMEL, 1953 = Vital CHOMEL, «Communautés rurales et 'casanae' lombardes en Dauphiné, 1346. Contribution au problème de l'endettement dans les sociétés paysannes du Sud-Est de la France au bas Moyen Age», dans *BPHCT 1951-1952*, 1953, pp. 225-247.
- V. CHOMEL, 1966 = Vital CHOMEL, «Pareries et frérèches en Dauphiné d'après quelques textes inédits, vers 1250-1346», dans *Cahiers d'Histoire*, 11, 1966, pp. 309-319.
- V. CHOMEL, 1978 = Vital CHOMEL, «Sources et aspects de l'histoire de la transhumance des ovins en Provence au bas Moyen Age», dans *Le Monde alpin et rhodanien*, 6, 1978, pp. 213-247.
- L. CIBRARIO, 1832-1834 = Luigi CIBRARIO, *Discorsi sulle finanze della monarchia di Savoia nei secoli XIII e XIV*, 2 volumes, Turin, 1832-1834.
- J.M. CLÉMENT (ed.), 1981 = *Larousse Agricole*, publié sous la direction de Jean-Michel CLÉMENT, Paris, 1981.
- A. COLLOMP, 1983 = Alain COLLOMP, *La maison du père. Famille et village en Haute-Provence aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Paris, 1983.
- R. COMBA, 1977 = Rinaldo COMBA, *La popolazione del Piemonte sul finire del Medioevo. Ricerche di demografia storica*, Turin, 1977.
- R. COMBA, 1980 = Rinaldo COMBA, «Il problema della mobilità geografica delle popolazioni montane alla fine del Medioevo attraverso un sondaggio sulle Alpi Marittime», dans *Medioevo rurale. Sulle tracce della civiltà contadina*, a cura di Vito FUMAGALLI e Gabriella ROSSETTI, Bologne, 1980, pp. 299-318.

- R. COMBA, 1982 = Rinaldo COMBA, « Méthodes, bilan provisoire et perspectives de recherches en cours sur les villes piémontaises aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles », dans *ADH*, 1982, pp. 21-31.
- R. COMBA, 1984/a = Rinaldo COMBA, « Emigrare nel Medioevo. Aspetti economico-sociali della mobilità geografica nei secoli XI-XVI », dans R. COMBA et al. (ed.), 1984, pp. 45-74.
- R. COMBA, 1984/b = Rinaldo COMBA, « Sources et problèmes de l'histoire de l'élevage dans les Alpes piémontaises (XII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles) », dans *L'élevage et la vie pastorale dans les montagnes de l'Europe au Moyen Age et à l'époque moderne*, Clermont-Ferrand, 1984, pp. 7-14.
- R. COMBA et al. (ed.), 1984 = *Strutture familiari, epidemie, migrazioni nell'Italia medievale*, a cura di Rinaldo COMBA, Gabriella PICCINI, Giuliano PINTO, Naples, 1984.
- M. CONSTANT, 1972 = Monique CONSTANT, « La justice dans une châtellenie savoyarde au Moyen Age : Allinges-Thonon », dans *Revue historique du droit français et étranger*, 1972, pp. 374-397.
- E. COPET-ROUGIER, 1983 = Elisabeth COPET-ROUGIER, « Chasseurs, pasteurs, agriculteurs : rencontre dans un milieu de contact forêt-savane », dans *Milieu naturel, techniques, rapports sociaux*, sous la direction de Claude RAYNAUT, Paris, 1983, pp. 7-20.
- J. COSTE, 1984 = Jean COSTE, « L'institution paroissiale à la fin du Moyen Age. Approche bibliographique en vue d'enquêtes possibles », dans *Mélanges de l'Ecole Française de Rome. Moyen Age, Temps modernes*, 96/1, 1984, pp. 295-326.
- L. COURTHION, 1979 = Louis COURTHION, *Le peuple du Valais*, Lausanne, 1979 (l'édition originale date de 1903).
- G. COUTAZ, 1979 = Gilbert COUTAZ, « La ville de Saint-Maurice d'Agaune avant la Grande Peste. Etude d'histoire sociale d'après la liste des contribuables de 1303 », dans *Vallesia*, 34, 1979, pp. 175-278.
- G. COUTAZ, 1981 = Gilbert COUTAZ, « Die Reichsarchivalien in Turin und die Beziehungen des Hauses Savoyen zu Heinrich VII. (1310-1313) », dans *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung*, 89, 1981, pp. 241-267.
- P. CROTTI, G. PIGNAT, 1986 = Pierre CROTTI et Gervaise PIGNAT, « Abri mésolithique de Vionnaz », dans *Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986, pp. 168-175.
- F. CURSCHMANN, 1900 = Fritz CURSCHMANN, *Hungersnöte im Mittelalter. Ein Beitrag zur deutschen Wirtschaftsgeschichte des 8. bis 13. Jahrhunderts*, Leipzig, 1900.
- M.C. DAVISO, 1951 = Maria Clotilde DAVISO, « La route du Valais au XIV<sup>e</sup> siècle », dans *RSH*, 1, 1951, pp. 545-561.
- R. DELATOUCHE, 1977 = Raymond DELATOUCHE, « Notes agricoles sur le 'Vieil Rentier' d'Audénarde », dans *BPHCT 1971*, 1977, pp. 43-55.
- B. DEMOTZ, 1974 = Bernard DEMOTZ, « La géographie administrative médiévale : l'exemple du Comté de Savoie. Début XIII<sup>e</sup> - début XV<sup>e</sup> siècle », dans *Le Moyen Age*, 80, 1974, pp. 261-300.
- B. DEMOTZ, 1975 = Bernard DEMOTZ, « Ugine au Moyen Age », dans *Histoire d'Ugine*, sous la direction de Roger DEVOS, Annecy, 1975, pp. 25-118.
- B. DEMOTZ, 1978 = Bernard DEMOTZ, « Amédée V le Grand, comte de Savoie (1285-1323), prince d'Empire », dans *Revue Savoisienne*, 118, 1978, pp. 42-55.

- C. DENDALETCHÉ, 1973 = Claude DENDALETCHÉ, *Guide du naturaliste dans les Pyrénées occidentales. Eléments de géologie, écologie et biologie pyrénéennes. Moyennes montagnes*, Neuchâtel, Paris, 1973.
- G. DESCOEUDRES, J. SAROTT, 1986 = Georges DESCOEUDRES et Jachen SAROTT, « Eine frühchristliche Taufkirche im Oberwallis. Die Ausgrabungen in der Pfarr- und Wallfahrtskirche Unsere Liebe Frau auf dem Glisacker (Gemeinde Brig-Glis) », dans *Vallesia*, 41, 1986, pp. 349-448.
- L. DESPLAZES, 1986/a = Lothar DESPLAZES, *Alpen, Grenzen, Pässe im Gebiet Lukmanier-Piora (13. - 16. Jahrhundert)*, Disentis, 1986.
- L. DESPLAZES, 1986/b = Lothar DESPLAZES, « Zum regionalen Handel und Verkehr an der Lukmanier- und Oberalproute im Spätmittelalter », dans *Geschichte und Kultur Churrätiens. Festschrift für Pater Iso Müller OSB zu seinem 85. Geburtstag*, herausgegeben von Ursus BRUNOLD und Lothar DESPLAZES, Disentis, 1986, pp. 409-439.
- F. DESPORTES, 1987 = Françoise DESPORTES, *Le pain au Moyen Age*, Paris, 1987.
- O. DESSEMONTET, 1955 = Olivier DESSEMONTET, *La seigneurie de Belmont au Pays de Vaud, 1154-1536*, Lausanne, 1955.
- R. DEVOS et al., 1978 = Roger DEVOS, Robert GABION, Jean-Yves MARIOTTE, Jean NICOLAS, Christian ABRY, *La pratique des documents anciens*, Annecy, 1978.
- E.B. DEWINDT, 1971 = Edwin Brezette DEWINDT, *Land and People in Holywellcum-Needlingworth. Structure of Tenure and Patterns of social Organization in an East Midlands Village, 1252-1457*, Toronto, 1971.
- J. DIERAUER, 1910-1929 = Johannès DIERAUER, *Histoire de la Confédération suisse*, 6 volumes, Lausanne, 1910-1929.
- A. DONNET, L. BLONDEL, 1963 = André DONNET et Louis BLONDEL, *Châteaux du Valais*, Olten, 1963.
- F. DOVRING, 1950 = Folke DOVRING, « Etudes sur le cadastre médiéval en Suisse romande », dans *RHS*, 30, 1950, pp. 198-243.
- A. DUBOIS, 1965 = Alain DUBOIS, *Die Salzversorgung des Wallis, 1500-1610, Wirtschaft und Politik*, Winterthur, 1965.
- A. DUBOIS, 1979 = Alain DUBOIS, « L'exportation de bétail suisse vers l'Italie du XVI<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle : esquisse d'un bilan », dans Ernst WESTERMANN (éd.), *Internationaler Ochsenhandel (1350-1750)*, Stuttgart, 1979, pp. 11-38.
- F.O. DUBUIS, 1961 = François-Olivier DUBUIS, « L'église Saint-Jean d'Ardon », dans *RSAA*, 21, 1961, pp. 113-142.
- F.-O. DUBUIS, 1963 = François-Olivier DUBUIS, *Lonay, paroisse rurale du diocèse de Lausanne avant 1536*, Lausanne, 1963.
- F.-O. DUBUIS, 1974 = François-Olivier DUBUIS, « La Maison du Diable, ancienne maison de campagne des Supersaxo, à Sion », dans *Vallesia*, 29, 1974, pp. 107-171.
- F.-O. DUBUIS, 1976/a = François-Olivier DUBUIS, « L'église paroissiale de Muraz », dans *RSAA*, 33, 1976, pp. 185-210.
- F.-O. DUBUIS, 1976/b = François-Olivier DUBUIS, « La Gloriette et les anciennes fortifications de Saint-Maurice », dans *Vallesia*, 31, 1976, pp. 225-240.
- F.-O. DUBUIS, 1977 = François-Olivier DUBUIS, « L'église de Géronde (Sierre) », dans *Vallesia*, 32, 1977, pp. 307-392.

- F.-O. DUBUIS, 1983 = François-Olivier DUBUIS, « Vestiges de sanctuaires primitifs et 'préhistoire' des paroisses rurales en amont du Léman », dans *Archéologie suisse*, 6/2, 1983, pp. 90-96.
- F.-O. DUBUIS, 1984/a = François-Olivier DUBUIS, « Les anciennes églises Saint-Laurent de Bramois et leur signification pour l'histoire de la paroisse », dans *AV*, 2ème série, 59, 1984, pp. 109-126.
- F.-O. DUBUIS, 1984/b = François-Olivier DUBUIS, « Saint-Léger de Nendaz : les sanctuaires antérieurs à l'église actuelle », dans *AV*, 2ème série, 59, 1984, pp. 127-160.
- F.O. DUBUIS, P. DUBUIS, 1978 = François-Olivier DUBUIS et Pierre DUBUIS, « Les fouilles de la chapelle Saint-Laurent et les origines de Saillon », dans *Vallesia*, 33, 1978, pp. 55-74.
- F.O. DUBUIS, A. LUGON, 1985 = François-Olivier DUBUIS et Antoine LUGON, « Sion jusqu'au XII<sup>e</sup> siècle. Acquis, questions et perspectives », dans *Vallesia*, 40, 1985, pp. 1-60.
- P. DUBUIS, 1976 = Pierre DUBUIS, « Raymond de Montevitolo, lombard et bourgeois de Saint-Maurice à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle », dans *AV*, 2ème série, 51, 1976, pp. 131-139.
- P. DUBUIS, 1977 = Pierre DUBUIS, « Lombards et paysans dans le vidomnat d'Ardon-Chamoson et dans la paroisse de Leytron de 1331 à 1340 », dans *Vallesia*, 32, 1977, pp. 275-305.
- P. DUBUIS, 1979 = Pierre DUBUIS, « Démographie et peuplement dans le diocèse de Sion au Moyen Age », dans *RSH*, 29, 1979, pp. 144-158.
- P. DUBUIS, 1980/a = Pierre DUBUIS, « L'épidémie de peste de 1349 à Saint-Maurice d'Agaune », dans *Etudes de Lettres. Bulletin de la Faculté des Lettres de l'Université de Lausanne*, 3, 1980, pp. 3-20.
- P. DUBUIS, 1980/b = Pierre DUBUIS, « Le rôle du facteur démographique dans les crises du bas Moyen Age : la vision des victimes. Le cas du Valais savoyard », dans *RSH*, 30, 1980, pp. 390-401.
- P. DUBUIS, 1981 = Pierre DUBUIS, « Pèlerins et indigènes dans la châteltenie d'Entremont au bas Moyen Age (XIV<sup>e</sup> - XV<sup>e</sup> siècles) » dans *Vallesia*, 36, 1981, pp. 33-60.
- P. DUBUIS, 1984 = Pierre DUBUIS, « La démographie alpine au bas Moyen Age : problèmes de sources et de méthodes. L'exemple de la paroisse d'Orsières », dans *AV*, 2ème série, 1984, pp. 87-108.
- P. DUBUIS, 1985 = Pierre DUBUIS, « L'élevage dans la châteltenie d'Entremont au bas Moyen Age », dans *Des routes de l'histoire* (revue publiée par les étudiants en histoire de la Faculté des Lettres de l'Université de Lausanne), février 1985, pp. 18-23.
- P. DUBUIS, 1986/a = Pierre DUBUIS, « Les hommes et le milieu montagnard dans l'histoire européenne », dans *Ninth International Economic History Congress, Bern 1986. Debates and controversies*, Zürich, 1986, pp. 3-19.
- P. DUBUIS, 1986/b = Pierre DUBUIS, « Comportamenti sessuali nelle Alpi del basso Medioevo : l'esempio della castellania di Susa », dans *Studi Storici*, 27, 1986, pp. 576-607.
- P. DUBUIS, 1986-1987 = Pierre DUBUIS, « Quelques cas de suicide dans les Alpes occidentales aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles », dans *Bulletin du Département d'histoire économique de l'Université de Genève*, n° 17, 1986-1987, pp. 17-28.

- P. DUBUIS, 1987 = Pierre DUBUIS, « Les paysans médiévaux et le temps. Remarques sur quelques idées reçues », dans *Etudes de Lettres. Revue de la Faculté des Lettres de l'Université de Lausanne*, 2/3, 1987, pp. 3-10.
- P. DUBUIS, 1988/a = Pierre DUBUIS, « Documents sur le clergé, les fidèles et la vie religieuse dans le Valais occidental et les vallées d'Aoste et de Suse aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles (Textes tirés des comptes de l'administration savoyarde) », dans *Vallesia*, 43, 1988, pp. 165-204.
- P. DUBUIS, 1988/b = Pierre DUBUIS, « Les petites villes du diocèse de Sion au Moyen Age (IX<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles). Structures et conjonctures. Une esquisse », dans *RSH*, 38, 1988, pp. 107-126.
- P. DUBUIS (ed.), 1989 = *Ceux qui passent et ceux qui restent. Etudes sur les trafics transalpins et leur impact local. Actes du Colloque de Bourg-Saint-Pierre, 23-25 septembre 1988*, publiés par Pierre DUBUIS, Saint-Maurice, 1989.
- P. DUBUIS, à paraître = Pierre DUBUIS, « Enfants refusés dans les Alpes occidentales au bas Moyen Age (XIV<sup>e</sup> - XV<sup>e</sup> siècles) », à paraître dans les *Actes du Colloque « L'abandon des enfants en Europe »*, Rome, janvier 1987.
- G. DUBY, 1958 = Georges DUBY, « Techniques et rendements dans les Alpes du Sud en 1338 », dans *Annales du Midi*, 1958, pp. 403-413.
- G. DUBY, 1962 = Georges DUBY, *L'économie rurale et la vie des campagnes dans l'Occident médiéval*, 2 volumes, Paris, 1962.
- G. DUBY, 1973 = Georges DUBY, *Guerriers et paysans, VII<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècles. Premier essor de l'économie européenne*, Paris, 1973.
- G. DUBY, 1978 = Georges DUBY, *Les trois ordres ou l'imaginaire du féodalisme*, Paris, 1978.
- G. DUBY, J. LE GOFF (ed.), 1977 = *Famille et parenté dans l'Occident médiéval. Actes du Colloque de Paris (6-8 juin 1974)*. Communications et débats présentés par Georges DUBY et Jacques LE GOFF, Rome, 1977.
- E. DULLIN, 1911 = Etienne DULLIN, *Les châtelains dans les domaines de la Maison de Savoie en deçà des Alpes*, Grenoble, 1911.
- J. DUPÂQUIER (ed.), 1988 = *Histoire de la population française*, sous la direction de Jacques DUPÂQUIER, t. I, *Des origines à la Renaissance*, Paris, 1988.
- P. DUPARC, 1944 = Pierre DUPARC, « Une redevance féodale alpestre : l'auciège », dans *Bibliothèque de l'Ecole des Chartes*, 105, 1944, pp. 99-122.
- P. DUPARC, 1965 = Pierre DUPARC, « Evolution démographique de quelques paroisses de Savoie depuis la fin du XIII<sup>e</sup> siècle », dans *BPHCT* 1962, 1965, pp. 247-274.
- P. DUPARC, 1973 = Pierre DUPARC, *La formation d'une ville. Annecy jusqu'au début du XVI<sup>e</sup> siècle*, Annecy, 1973.
- P. DUPARC, 1978 = Pierre DUPARC, « Les franchises de Saint-Maurice d'Agaune », dans *Vallesia*, 33, 1978, pp. 133-137.
- H.R. EGLI, 1983 = Hans-Rudolph EGLI, *Die Herrschaft Erlach. Ein Beitrag zur historisch-genetischen Siedlungsforschung im schweizerischen Gewinnflurgebiet*, Berne, 1983.
- W. EGLOFF, A. EGLOFF-BODMER, 1987 = Wilhelm EGLOFF et Annemarie EGLOFF-BODMER, *Les maisons rurales du Valais*, t. I, *Le pays. La construction en bois, la maison d'habitation*, Bâle, 1987.

- J. ESCHASSÉRIAUX, 1806 = Joseph ESCHASSÉRIAUX, *Lettre sur le Valais et sur les mœurs de ses habitants. Avec les tableaux pittoresques de ce pays et une notice des productions naturelles les plus remarquables qu'il renferme*, Paris, 1806 (reprint, Genève, 1980).
- S. ESCHER, 1978 = Siegfried ESCHER, «Ignaz Venetz, Begründer der Eiszeit Theorie, 1788-1859», dans *Annuaire de la Société Helvétique des sciences naturelles, partie scientifique*, 1978, pp. 222-233.
- X H. EVÊQUOZ, 1925 = Henri EVÊQUOZ, «Essai sur l'histoire de l'organisation communale de la ville de Sion», dans *AV*, 1ère série, 9, 1925, pp. 1-59 et 67-144.
- R. FAITH, 1966 = Rosamond FAITH, «Peasant families and inheritance customs in medieval England», dans *Agricultural History Review*, 14, 1966, pp. 77-95.
- R. FAITH, 1984 = Rosamond FAITH, «Berkshire: Fourteenth and Fifteenth Centuries», dans P.D.A. HARVEY (ed.), 1984, pp. 107-177.
- A. FAUVE-CHAMOUX (ed.), 1987 = *Evolution agraire et croissance démographique*, publié sous la direction d'Antoinette FAUVE-CHAMOUX, Liège, 1987.
- L. FAVRE, 1986 = Lise FAVRE, *La condition des enfants légitimes dans les pays romands au Moyen Age (XIII<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècles)*, Lausanne, 1986.
- H.R. von FELS, 1962 = Hans Richard von FELS, «Les rus de la Vallée d'Aoste. Le canal d'Ayas», dans *AV*, 2ème série, 37, 1962, pp. 377-392.
- A. FIERRO, 1971 = Alfred FIERRO, «Un cycle démographique: Dauphiné et Faucigny du XIV<sup>e</sup> au XIX<sup>e</sup> siècle», dans *AESC*, 26, 1971, pp. 941-959.
- A. FIERRO, 1978 = Alfred FIERRO, «La population du Dauphiné du XIV<sup>e</sup> au XIX<sup>e</sup> siècle», dans *ADH*, 1978, pp. 355-417.
- R. FOSSIER, 1975 = Robert FOSSIER, «La démographie médiévale: problèmes de méthode (X<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles)», dans *ADH*, 1975, pp. 143-165.
- R. FOSSIER, 1982 = Robert FOSSIER, *Enfance de l'Europe, X<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècles. Aspects économiques et sociaux*, 2 volumes, Paris, 1982.
- R. FOSSIER, 1984 = Robert FOSSIER, *Paysans d'Occident, XI<sup>e</sup>-XIV<sup>e</sup> siècles*, Paris, 1984.
- R. FOX, 1967 = Robin FOX, *Kinship and marriage. An anthropological perspective*, Harmondsworth, 1967.
- H. FRIEDEL, 1980 = Henri FRIEDEL, *Dictionnaire de l'écologie et de l'environnement*, Paris, 1980.
- G.J. FURRER et al., 1978 = Gerhard Jakob FURRER, Barbara GAMPER-SCHOLLENBERGER, Jürg SUTER, «Zur Geschichte unserer Gletscher in der Nacheiszeit. Methoden und Ergebnisse», dans *Annuaire de la Société Helvétique des sciences naturelles, partie scientifique*, 1978, pp. 76-88.
- G. GALANTE GARRONE, 1981 = Giovanna GALANTE GARRONE, «Santi, uomini, animali: vita contadina nella pittura del Quattrocento monregalese. Esperienze di una mostra», dans *Bollettino della Società per gli studi storici, archeologici ed artistici della Provincia di Cuneo*, 85, 1981, pp. 455-464, Tav. XXIX-XLI.
- X A. GALLAY, 1983 = Alain GALLAY, *De la chasse à l'économie de production en Valais. Un bilan et un programme de recherche*, Genève, 1983 (rapport dactylographié).

- A. GALLAY, 1986/a = Alain GALLAY, «Le néolithique», dans *Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986, pp. 73-82.
- A. GALLAY, 1986/b = Alain GALLAY, «Sion, Petit-Chasseur», dans *Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986, pp. 232-242.
- A. GALLAY, 1986/c = Alain GALLAY, «Cultures et pâturages», dans *Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986, pp. 84-87.
- A. GALLAY, P. CORBOUD, 1983 = Alain GALLAY et Pierre CORBOUD, «Quarante ans de recherches néolithiques en Valais», dans *Archéologie Suisse*, 6/2, 1983, pp. 35-40.
- A. GALLAY et al., 1983 = Alain GALLAY, Riccardo CARAZZETTI, Christine BRUNIER, «Le Néolithique ancien de Sion-Planta (Valais, Suisse)», dans *Vallesia*, 38, 1983, pp. 1-24.
- F.L. GANSHOF, 1947 = François Louis GANSHOF, *Qu'est-ce que la féodalité ?*, 2ème édition, Bruxelles et Neuchâtel, 1947. ○
- J.M. GARD (ed.), 1988 = *16 juin 1818 : débâcle du Giétro. Exposition thématique sur la géographie, la géologie et la glaciologie de la vallée de Bagnes*, catalogue sous la direction de Jean-Michel GARD, Le Châble, 1988.
- C. GARDET, 1976 = Clément GARDET, «Objets, ustensiles, matériaux et moulins dans la peinture du Moyen Age en Savoie», dans *MDAS*, 86, 1976, pp. 81-84.
- A. GATTLEN, 1953 = Anton GATTLEN, «Zur Geschichte der ältesten Walliser-karte», dans *Vallesia*, 8, 1953, pp. 101-120.
- H. GAUSSEN, 1927 = Henri GAUSSEN, «La culture en terrasses dans le Bassin méditerranéen occidental», dans *Annales de géographie*, 36, 1927, pp. 276-278.
- A. GEISER, 1984 = Anne GEISER, «Un monnayage celtique en Valais : les monnaies des Vérages», dans *Revue suisse de numismatique*, 63, 1984, pp. 55-107.
- A. GEISER, F. WIBLÉ, 1983 = Anne GEISER et François WIBLÉ, «Monnaies du site de Martigny», dans *Archéologie suisse*, 6, 1983, fasc. 2, pp. 68-77.
- W. GEISER (ed.), 1973 = *Bergeten ob Braunwald. Ein archäologischer Beitrag zur Geschichte des alpinen Hirtenums*, mit Beiträge von Maria-Letizia BOSCARDIN, Max HÖSLI, Suzanne MEIER, Werner MEYER-HOFMANN. Herausgeber Werner GEISER, Bâle, 1973.
- M.H. GELTING, 1989 = Michael H. GELTING, «Saint-Michel de Maurienne d'après les comptes de la châtellenie : ville d'étape, foire régionale, bourg rural», dans P. DUBUIS (ed.), 1989, pp. 37-56.
- E.E. GERBORE, 1980 = Ezio Emerico GERBORE, *Il territorio di Fénis e della Rivière nel Basso Medioevo*, Aoste, 1980.
- E.E. GERBORE, 1982 = Ezio Emerico GERBORE, «Les règlements des bois de la communauté d'Etroubles aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles», dans *Bulletin de l'Académie Saint-Anselme*, 50, 1982, pp. 63-80.
- G. GHIKA, 1952 = Grégoire GHIKA, «Les franchises de Monthey (1352)», dans *AV*, 2ème série, 27, 1952, pp. 29-56. X
- G. GHIKA, 1976 = Grégoire GHIKA, «Pour le cinquième centenaire des guerres de Bourgogne», dans *AV*, 2ème série, 51, 1976, pp. 105-129.
- F. GLAUSER, 1988 = Fritz GLAUSER, «Von alpiner Landwirtschaft beidseits des St. Gothards 1000-1350. Aspekte der mittelalterlichen Gross- und Kleinviehhaltung



sowie des Ackerbaus der Alpenregionen Innerschweiz, Glarus, Blenio und Leventina», dans *Der Geschichtsfreund*, 141, 1988, pp. 5-173.

- J. GLÉNISSON, 1971 = Jean GLÉNISSON, « La seconde peste : l'épidémie de 1360-1362 en France et en Europe », dans *Annuaire-bulletin de la Société de l'histoire de France, 1968-1969*, 1971, pp. 27-38.
- J. GLÉNISSON, J. DAY, 1977 = Jean GLÉNISSON et John DAY, *Textes et documents d'histoire du Moyen Age, XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles, II, Les structures agraires et la vie rurale*, Paris, 1977.
- M. GODELIER, 1984 = Maurice GODELIER, *L'idéal et le matériel. Pensée, économies, sociétés*, Paris, 1984.
- E. GOLDSTERN, 1987 = Eugénie GOLDSTERN, *Bessans. La vie dans un village de Maurienne*, Challes-les-Eaux, 1987 (édition originale : Vienne, 1922).
- M. GONON, 1961 = Marguerite GONON, *La vie familiale en Forez au XIV<sup>e</sup> siècle et son vocabulaire d'après les testaments*, Paris, 1961.
- R.S. GOTTFRIED, 1983 = Robert S. GOTTFRIED, *The Black Death*, Londres, 1983.
- J. GOY, E. LE ROY LADURIE (ed.), 1982 = *Prestations paysannes, dîmes, rente foncière et mouvement de la production agricole à l'époque préindustrielle*, communications et travaux rassemblés et présentés par Jean GOY et Emmanuel LE ROY LADURIE, 2 volumes, Paris, 1982.
- R. GRANDSAIGNES d'HAUTERIVE, 1947 = Robert GRANDSAIGNES d'HAUTERIVE, *Dictionnaire d'ancien français. Moyen Age et Renaissance*, Paris, 1947.
- K.P. GRASMÜCK, 1961 = Kurt Philip GRASMÜCK, « Die helvetischen Sedimente am Nordöstrand des Mont-Blanc-Massives (zwischen Sembrancher und dem Col Ferret) », dans *EGH*, 54/2, 1961, pp. 351-450.
- N. GRASS, 1988 = Nikolaus GRASS, « Vieh- und Käseexport aus der Schweiz in angrenzende Alpenländer besonders im 16. und 17. Jahrhundert », dans *Wirtschaft des alpinen Raums im 17. Jahrhundert. Vorträge eines internationalen Symposiums*, herausgegeben von Louis CARLEN und Gabriel IMBODEN, Brig, 1988, pp. 113-177.
- X J. GREMAUD, 1863 = Jean GREMAUD, « Chartes sédunoises », dans *MDR*, 1<sup>ère</sup> série, XVIII, Lausanne, 1863, pp. 333-459.
- J. GREMAUD, 1875-1898 = Jean GREMAUD, *Documents relatifs à l'histoire du Vallais*, 8 volumes, Lausanne, 1875-1898.
- J. GUEX, 1976 = Jules GUEX, *La montagne et ses noms. Etudes de toponymie alpine*, 2<sup>ème</sup> édition, Martigny, 1976.
- P. GUICHONNET, 1948 = Paul GUICHONNET, « L'émigration alpine vers les pays de langue allemande », dans *RGA*, 36, 1948, pp. 533-576.
- J. GUILAINE, 1980 = Jean GUILAINE, *La France d'avant la France. Du néolithique à l'âge du fer*, Paris, 1980.
- H. GUMUCHIAN, 1983 = Hervé GUMUCHIAN, *La neige dans les Alpes françaises du Nord. Une saison oubliée*, Grenoble, 1983.
- W. HAEBERLI, F. SCHWEINGRUBER, 1981 = Wilfried HAEBERLI et Fritz SCHWEINGRUBER, « Le climat depuis l'époque glaciaire », dans *La Suisse et ses glaciers, des catastrophes climatiques aux splendeurs alpestres*, sous la direction de Peter KASSER, Lausanne, 1981, pp. 26-45.



- C.I. HAMMER, 1983 = Carl I. HAMMER, «Family and *familia* in early-medieval Bavaria», dans Richard WALL, Jean ROBIN, Peter LASLETT (ed.), *Family forms in historic Europe*, Cambridge, 1983, pp. 217-248.
- P.D.A. HARVEY (ed.), 1984 = Paul Dean Adshead HARVEY (ed.), *The Peasant Land Market in Medieval England*, Oxford, 1984.
- J. HATCHER, 1977 = John HATCHER, *Plague, Population and the English Economy*, Londres, 1977.
- A.G. HAUDRICOURT, M. J.-BRUNHES DELAMARRE, 1986 = André-Georges HAUDRICOURT et Mariel J.-BRUNHES DELAMARRE, *L'homme et la charrue à travers le monde*, 2ème édition, Lyon, 1986.
- A.G. HAUDRICOURT, P. DIBIÉ, 1987 = André-Georges HAUDRICOURT et Pascal DIBIÉ, *Les pieds sur terre*, Paris, 1987.
- J. HEERS, 1968 = Jacques HEERS, «Les limites des méthodes statistiques pour les recherches de démographie médiévale», dans *ADH*, 1968, pp. 43-72.
- D. HERLIHY, 1984 = David HERLIHY, «Demography», dans Joseph Reese STRAYER (ed.), *Dictionary of the Middle Ages*, vol. 4, New York, 1984, pp. 136-148.
- D. HERLIHY, C. KLAPISCH-ZUBER, 1978 = David HERLIHY et Christiane KLAPISCH-ZUBER, *Les Toscans et leurs familles. Une étude du catasto florentin de 1427*, Paris, 1978.
- G. HEWLETT, 1973 = George HEWLETT, «Reconstructing a historical landscape from field and documentary evidence», dans *Agricultural History Review*, 21, 1973, pp. 94-110.
- A. HIGOUNET-NADAL, 1965 = Arlette HIGOUNET-NADAL, *Les comptes de la taille et les sources de l'histoire démographique de Périgieux au XIV<sup>e</sup> siècle*, Paris, 1965.
- A. HIGOUNET-NADAL, 1978 = Arlette HIGOUNET-NADAL, *Périgieux aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles. Etude de démographie historique*, Bordeaux, 1978.
- H. HOLZHAUSER, 1984 = Hanspeter HOLZHAUSER, *Zur Geschichte der Aletschgletscher und des Fieschergletschers*, Zürich, 1984.
- B. HOURCADE (ed.), 1978 = *Ecologie de la Vallée d'Ossau (Pyrénées occidentales). Recherches pour une synthèse*, rédigé sous la responsabilité de Bernard HOURCADE, Paris, 1978.
- C. HOWELL, 1983 = Cicely HOWELL, *Land, Family and Inheritance in Transition. Kibwort Harcourt, 1280-1700*, Cambridge, 1983.
- U. IM HOF, 1984 = Ulrich IM HOF, *Die Schweiz. Illustrierte Geschichte der Eidgenossenschaft*, Stuttgart, 1984.
- D. IOGNA-PRAT, 1988 = Dominique IOGNA-PRAT, *Agni immaculati. Recherches sur les sources hagiographiques relatives à saint Maieul de Cluny (954-994)*, Paris, 1988.
- M. J.-BRUNHES DELAMARRE, 1985 = Mariel J.-BRUNHES DELAMARRE, *La vie agricole et pastorale dans le monde. Techniques et outils traditionnels*, Paris, 1985.
- B. JANIN, 1976 = Bernard JANIN, *Une région alpine originale: le Val d'Aoste. Tradition et renouveau*, 2ème édition, Aoste, 1976.
- H. JENNY, 1976 = *Kunstführer durch die Schweiz*, begründet von Hans JENNY, Bd. 2, Genf, Neuenburg, Waadt, Wallis, Tessin, 5ème édition, Zurich, 1976.

- P. KAMBER, 1988 = Peter KAMBER, « Les paysans et leurs clercs pendant la Réforme à Zürich », dans *Bäuerliche Frömmigkeit und kommunale Reformation*, publié par Hans von RÜTTE, Bâle, 1988 (= *Itinera*, fasc. 8).
- C. KLAPISCH-ZUBER, 1988 = Christiane KLAPISCH-ZUBER, *La famiglia e le donne nel Rinascimento a Firenze*, Bari, 1988.
- C. KLAPISCH, M. DEMONET, 1972 = Christiane KLAPISCH et Michel DEMONET, « 'A uno pane e uno vino'. La famille rurale toscane au début du XV<sup>e</sup> siècle », dans *AESC*, 27, 1972, pp. 873-901.
- G. KOCHER, 1984 = Gernot KOCHER, « Das Recht im bäuerlichen Alltag », dans *Bäuerliche Sachkultur des Spätmittelalters. Internationaler Kongress, Krems an der Donau, 21. bis 24. September 1982*, Vienne, 1984, pp. 49-61.
- W. KULA, 1970 = Witold KULA, *Teoria economica del sistema feudale*, Turin, 1970 (édition originale : Varsovie, 1962).
- H.H. LAMB, 1977 = Hubert Horace LAMB, *Climate. Present, Past and Future*, t. 2, *Climatic History and the Future*, Londres, New York, 1977.
- H.H. LAMB, 1982 = Hubert Horace LAMB, *Climate, History and the Modern World*, Londres, New York, 1982.
- ✕ L'arche perdue, 1988 = *L'arche perdue*. Georges Amoudruz à Vercorin, Sierre, 1988.
- M.J. LARENAUDIE, 1952 = Marie-Josèphe LARENAUDIE, « Les famines en Languedoc aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles », dans *Annales du Midi*, 1952, pp. 27-39.
- J. LARTIGAUT, 1978 = Jean LARTIGAUT, *Les campagnes du Quercy après la guerre de Cent Ans (vers 1440 - vers 1500)*, Toulouse, 1978.
- P. LASLETT, 1972 = Peter LASLETT, « La famille et le ménage : approches historiques », dans *AESC*, 27, 1972, pp. 847-872.
- La famiglia*, 1986 = *La famiglia e la vita quotidiana in Europa dal '400 al '600. Fonti e problemi. Atti del Convegno internazionale, Milano, 1-4 dicembre 1983*, Rome, 1986.
- N. LEMAÎTRE, 1988 = Nicole LEMAÎTRE, *Le Rouergue flamboyant. Clergé et paroisses du diocèse de Rodez (1417-1563)*, Paris, 1988.
- E. LE ROY LADURIE, 1966 = Emmanuel LE ROY LADURIE, *Les paysans de Languedoc*, 2 volumes, Paris, 1966.
- E. LE ROY LADURIE, 1971 = Emmanuel LE ROY LADURIE, *Times of Feast, Times of Famine. A History of Climate since the Year 1000*, Londres, 1971.
- E. LE ROY LADURIE, 1975 = Emmanuel LE ROY LADURIE, *Montaillou, village occitan de 1294 à 1324*, Paris, 1975.
- J.P. LEGUAY, 1985 = Jean-Pierre LEGUAY, « L'agriculture en Savoie médiévale : bilan des connaissances actuelles », dans *Cahiers de civilisation alpine*, V, 1985, pp. 31-78.
- R. LIVET, 1962 = Roger LIVET, *Habitat rural et structure agraire en Basse-Provence*, Aix-en-Provence, 1962.
- J. LOEW, 1954 = Jacques LOEW, *Les Verrières. La vie rurale d'une communauté du Haut-Jura au Moyen Age*, Neuchâtel, 1954.
- T. LOMAS, 1984 = Tim LOMAS, « South-East Durham : late Fourteenth and Fifteenth centuries », dans P.D.A. HARVEY, (ed.), 1984, pp. 253-327.
- M.T. LORCIN, 1968 = Marie-Thérèse LORCIN, « Les paysans et la justice dans la région lyonnaise aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles », dans *Le Moyen Age*, 74, 1968, pp. 269-300.

- M.T. LORCIN, 1973 = Marie-Thérèse LORCIN, « Un musée imaginaire de la ruse paysanne : la fraude des décimables du XIV<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle dans la région lyonnaise », dans *Etudes rurales*, 51, 1973, pp. 113-124.
- M.T. LORCIN, 1974 = Marie-Thérèse LORCIN, *Les campagnes de la région lyonnaise aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles*, Lyon, 1974.
- M.T. LORCIN, 1981 = Marie-Thérèse LORCIN, *Vivre et mourir en Lyonnais à la fin du Moyen Age*, Paris, 1981.
- M.T. LORCIN, 1982 = Marie-Thérèse LORCIN, « La fraude des décimables : mouvement court ou mouvement long ? », dans J. GOY, E. LE ROY LADURIE (ed.), 1982, t. II, pp. 598-606.
- M.T. LORCIN, 1983 = Marie-Thérèse LORCIN, « Le feu apprivoisé. L'homme, la femme et le feu dans les fabliaux », dans *Les quatre éléments dans la culture médiévale. Actes du colloque des 25, 26 et 27 mars 1982*, publiés par Daniëlle BUSCHINGER et André CRÉPIN, Göppingen, 1983, pp. 185-197.
- G. LOUBES, 1972 = Georges LOUBES, « Inventaires de mobilier et d'outillage gascons au XV<sup>e</sup> siècle », dans *BPHCT* 1969, 1972, pp. 583-627.
- J. LOUP, 1965 = Jean LOUP, *Pasteurs et agriculteurs valaisans. Contribution à l'étude des problèmes montagnards*, Grenoble, 1965. ✕
- E. LOVEY-TROILLET, 1945 = Ernest LOVEY-TROILLET, *Le Val Ferret*, Neuchâtel et Paris, s. d. (préface datée d'octobre 1945). ✕
- H.S. LUCAS, 1930 = H. S. LUCAS, « The Great European Famine of 1315, 1316 and 1317 », dans *Speculum*, 5, 1930, pp. 343-377.
- A. LUGON, 1984 = Antoine LUGON, « Une communauté suburbaine d'autrefois : essai d'histoire de Salins, des origines à la fin de l'Ancien Régime », dans *AV*, 2ème série, 59, 1984, pp. 35-86. ✕
- A. LUGON, 1985 = Antoine LUGON, « Lieux et gens de Bramois, du bas Moyen Age au milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle », dans *AV*, 2ème série, 60, 1985, pp. 151-180. ✕
- B. LUPPI, 1952 = Bruno LUPPI, *I Sarraceni in Provenza, in Liguria e nelle Alpi occidentali*, Bordighera, 1952.
- P. MÂNE, 1984 = Perrine MÂNE, « L'apport de l'iconographie des calendriers pour l'étude de la vie rurale en France et en Italie aux XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles (exemple : la taille de la vigne) », dans *Bäuerliche Sachkultur des Spätmittelalters. Internationaler Kongress, Krems an der Donau, 21. bis 24. September 1982*, Vienne, 1984, pp. 265-275.
- G.P. MARCHAL, 1982 = Guy P. MARCHAL, « Les racines de l'indépendance », dans *Nouvelle histoire de la Suisse et des Suisses*, t. I, Lausanne, 1982, pp. 97-198.
- I. MARIÉTAN, 1938 = Ignace MARIÉTAN, « Sur la région de Nendaz. Montagnards, botanistes, forêts », dans *Bulletin de la Murithienne*, 55, 1938, pp. 67-77. ✕
- J.Y. MARIOTTE, 1964 = Jean-Yves MARIOTTE, « La population savoissienne à la fin du Moyen Age. A propos de quelques travaux récents », dans *Revue Savoissienne*, 104, 1964, pp. 223-226.
- R. MARIOTTE-LOEBER, 1973 = Ruth MARIOTTE-LOEBER, *Ville et seigneurie. Les chartes de franchises des comtes de Savoie, fin XII<sup>e</sup> siècle — 1343*, Annecy et Genève, 1973.
- H. MARTIN, 1988 = Hervé MARTIN, *Le métier de prédicateur à la fin du Moyen Age, 1350-1520*, Paris, 1988.

- J. MATHIEU, 1987 = Jon MATHIEU, *Bauern und Bären. Eine Geschichte des Unterengadins von 1650 bis 1800*, Coire, 1987.
- J. MAURER et al., 1909 = Julius MAURER, Robert BILLWILLER, Clemens HESS, *Das Klima der Schweiz auf Grundlage der 37-Jährigen Beobachtungsperiode 1864-1900*, 2 volumes, Frauenfeld, 1909.
- O. MAY, 1985 = Olivier MAY, *Economie et milieu montagnard dans le Valais néolithique. Essai de méthode comparative ethnoarchéologique et historique*, Genève, 1985 (Travail de diplôme dactylographié, Département d'anthropologie de l'Université de Genève).
- R. McC NETTING, 1974 = Robert McC NETTING, «The system nobody knows: Village irrigation in the Swiss Alps», dans T.E. DOWNING et M. GIBSON (ed.), *Irrigation's impact on society*, Tucson, 1974, pp. 67-75.
- R. McC NETTING, 1981 = Robert McC NETTING, *Balancing on an alp. Ecological Change & Continuity in a Swiss mountain Community*, Cambridge, 1981.
- B. MEILLEUR, 1985 = Brian MEILLEUR, «Gens de montagne, plantes et saisons. Savoirs écologiques de tradition à Termignon (Savoie)», dans *Le Monde alpin et rhodanien*, 13/1, 1985, pp. 5-79.
- L. MENABRÉA, 1848 = Léon MENABRÉA, *L'organisation militaire au Moyen Age, d'après des documents inédits*, Chambéry, 1848.
- H. MENDRAS, 1976 = Henri MENDRAS, *Sociétés paysannes. Eléments pour une théorie de la paysannerie*, Paris, 1976.
- K. MEYER, 1911 = Karl MEYER, *Blenio und Leventina von Barbarossa bis Heinrich VII. Ein Beitrag zur Geschichte der Südschweiz im Mittelalter mit Urkunden*, Lucerne, 1911.
- W. MEYER, 1976 = Werner MEYER, «Die Burg als repräsentatives Statussymbol. Ein Beitrag zum Verständnis des mittelalterlichen Burgenbaus», dans *RSAA*, 33, 1976, pp. 173-181.
- W. MEYER, 1979 = Werner MEYER, «Wüstungen als Zeugen des mittelalterlichen Alpenwesens», dans *RSH*, 29, 1979, pp. 256-264.
- G. MEYER von KNONAU, 1870 = Gerold MEYER von KNONAU, «Die Verdrängung des Ackerbaues durch die Alpwirtschaft in schweizerischen Hochgebirgstälern», dans *Jahrbuch des Schweizer Alpenclub*, 6, 1869-1870, pp. 350-365.
- X H. MICHELET, 1983 = Henri MICHELET, «A propos de la plus ancienne mention de Nendaz», dans *AV*, 2ème série, 58, 1983, pp. 105-111.
- J.M. MITCHELL, 1978 = J. Murray MITCHELL, «History and mechanisms of climate», dans *Annuaire de la Société Helvétique des sciences naturelles, partie scientifique*, 1978, pp. 19-29.
- M. MOLLAT, 1978 = Michel MOLLAT, *Les pauvres au Moyen Age. Etude sociale*, Paris, 1978.
- M. MOLLAT (ed.), 1974 = *Etudes sur l'histoire de la pauvreté (Moyen Age — XVI<sup>e</sup> siècle)*, sous la direction de Michel MOLLAT, 2 volumes, Paris, 1974.
- F. MONHEIM, 1954 = Felix MONHEIM, *Agrargeographie der westlichen Alpen mit besonderer Berücksichtigung der Feld Systeme*, Gotha, 1954.
- M. MONTANARI, 1979 = Massimo MONTANARI, *L'alimentazione contadina nell'alto Medioevo*, Naples, 1979.

- N. MORARD, 1971 = Nicolas MORARD, « Les premières enclosures dans le canton de Fribourg à la fin du Moyen Age et les progrès de l'individualisme agraire », dans *RSH*, 21, 1971, pp. 249-281.
- N. MORARD, 1982 = Nicolas MORARD, « L'heure de la puissance : 1394-1536 », dans *Nouvelle histoire de la Suisse et des Suisses*, t. I, Lausanne, 1982, pp. 199-332.
- N. MORARD, 1984 = Nicolas MORARD, « L'élevage dans les Préalpes fribourgeoises : des ovins aux bovins (1350-1550) », dans *L'élevage et la vie pastorale dans les montagnes de l'Europe au Moyen Age et à l'époque moderne*, Clermont-Ferrand, 1984, pp. 15-26.
- N. MORARD, 1985 = Nicolas MORARD, « La métallurgie du fer à Fribourg aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles : production, importation, exportation », dans *L'Abbaye des maréchaux. Fribourg, 1385-1985*, Fribourg, 1985, pp. 61-78.
- E. MOTTAZ, 1914-1921 = Eugène MOTTAZ, *Dictionnaire historique, géographique et statistique du canton de Vaud*, 2 volumes, Lausanne, 1914-1921 ; un récent « reprint » (Genève, 1982) comprend un volume 3, *Index onomastique*.
- R. MUCHEMBLED, 1988 = Robert MUCHEMBLED, *L'invention de l'homme moderne. Sensibilités, mœurs et comportements collectifs sous l'Ancien Régime*, Paris, 1988.
- A.M. NADA PATRONE, 1981 = Anna Maria NADA PATRONE, *Il cibo del ricco ed il cibo del povero. Contributo alla storia dell'alimentazione. L'area pedemontana negli ultimi secoli del Medioevo*, Turin, 1981.
- A.M. NADA PATRONE, 1986 = Anna Maria NADA PATRONE, *Il Medioevo in Piemonte. Potere, società e cultura materiale*, Turin, 1986.
- A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978 = Anna Maria NADA PATRONE et Irma NASO, *Le epidemie del tardo Medioevo nell'area pedemontana*, Turin, 1978.
- A. NAEF, 1908 = Albert NAEF, *Chillon*, tome I, *La camera domini. La chambre des comtes et des ducs de Savoie à Chillon*, Genève, 1908.
- I. NASO, 1982 = Irma NASO, *Medici e strutture sanitarie nella società tardo-medievale. Il Piemonte dei secoli XIV e XV*, Milan, 1982.
- J. et R. NICOLAS, 1979 = Jean et Renée NICOLAS, *La vie quotidienne en Savoie aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Paris, 1979.
- ✧ F. et G. NICOLLIER, 1984 = Françoise et Grégoire NICOLLIER, « Les plantes dans la vie quotidienne à Bagnes : noms patois et utilisations domestiques », dans *Bulletin de la Murithienne*, 102, 1984, pp. 129-158.
- A. NIEDERER, 1980 = Arnold NIEDERER, « Economie et formes de vie traditionnelles dans les Alpes », dans *Histoire et civilisations des Alpes*, sous la direction de Paul GUICHONNET, 2 volumes, Toulouse et Lausanne, 1980, t. II, pp. 5-90.
- E. OLIVIER, 1962 = Eugène OLIVIER, *Médecine et santé dans le Pays de Vaud des origines à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle*, 2 volumes, Lausanne, 1962.
- P. OURLIAC, J.L. GAZZANIGA, 1985 = Paul OURLIAC et Jean-Louis GAZZANIGA, *Histoire du droit privé français de l'an mil au code civil*, Paris, 1985.
- F. PANERO, 1984 = Francesco PANERO, *Terre in concessione e mobilità contadina. Le campagne fra Po, Sesia e Dora Baltea (secoli XII e XIII)*, Bologne, 1984.
- C. PARAIN, 1979 = Charles PARAIN, *Outils, ethnies et développement historique*, Paris, 1979.

A. PARAVICINI BAGLIANI (ed.), 1987 = *Le mouvement confraternel au Moyen Age. France, Italie, Suisse. Actes de la table ronde organisée par l'Université de Lausanne avec le concours de l'Ecole française de Rome et de l'Unité associée 1011 du CNRS « L'institution ecclésiastique à la fin du Moyen Age »*. Lausanne 9-11 mai 1985, Genève, 1987.

M. PARDÉ, 1925 = Maurice PARDÉ, *Le régime du Rhône. Etude hydrologique*, 2 volumes, Lyon, 1925.

G. PARTSCH, 1955 = Gottfried PARTSCH, *Die Mitwirkungsrecht der Familiengemeinschaft im älteren Walliser Recht (laudatio parentum et hospicium)*, Genève, 1955.

G. PARTSCH, J.M. THEURILLAT, 1972 = Gottfried PARTSCH et Jean-Marie THEURILLAT, « Du registre de chancellerie à l'acte notarié », dans *Vallesia*, 26, 1972, pp. 1-10.

V. PASCHE, 1988 = Véronique PASCHE, « Pour le salut de mon âme ». *Les Lausannoises face à la mort (XIV<sup>e</sup> siècle)*, Lausanne, 1989.

A.M. PATRONE, 1959 = Anna Maria PATRONE, *Le casane astigiane in Savoia*, Turin, 1959.

P.L. PELET, 1981 = Paul-Louis PELET, « Moulins 'prévitruiens' en Valais. Note préliminaire », dans *Folklore suisse*, 4/5, 1981, pp. 41-67.

P.L. PELET, 1985 = Paul-Louis PELET, « Pissevache et Pisse-moulin. Recherche sur les usines hydrauliques traditionnelles du Valais », dans *Le Monde alpin et rhodanien*, 1985, fasc. 4, pp. 67-81.

P.L. PELET, 1988/a = Paul-Louis PELET, « Ruiner la végétation ou sauvegarder la nature : la ferrière de Champex au 14<sup>e</sup> siècle », dans *RSH*, 38, 1988, pp. 30-44.

P.L. PELET, 1988/b = Paul-Louis PELET, « Turbit et turbine. Les roues hydrauliques horizontales en Valais », dans *Vallesia*, 43, 1988, pp. 125-164.

A. PELLOUCHOUD, 1967 = Alfred PELLOUCHOUD, « Essai d'histoire de Sembrancher », dans *AV*, 2<sup>ème</sup> série, 42, 1967, pp. 1-136.

A. PERRET, 1961 = André PERRET, « Les principaux organes du gouvernement de l'Etat savoyard de 1189 à 1323 », dans *BPHCT* 1960, 1961, pp. 345-360.

A. PERRET, 1981 = André PERRET, *Les institutions dans l'ancienne Savoie, du onzième au seizième siècle*, Chambéry, 1981.

C. PFISTER, 1980 = Christian PFISTER, « The climate of Switzerland in the last 450 years », dans *Geographica Helvetica*, 35/5, 1980, pp. 15-20.

C. PFISTER, 1984 = Christian PFISTER, *Das Klima der Schweiz von 1525 bis 1860 und seine Bedeutung in der Geschichte der Bevölkerung und Landwirtschaft*, 2 volumes, Berne, 1984.

C. PFISTER, 1985 = Christian PFISTER, « Veränderungen der Sommerwitterung im südlichen Mitteleuropa von 1270 bis 1400 als Auftakt zum Gletscherhochstand der Neuzeit », dans *Geographica Helvetica*, 40/4, 1985, pp. 186-195.

G. PIGNAT, P. CROTTI, 1984 = Gervaise PIGNAT et Pierre CROTTI, « Rarogne. Une économie néolithique en milieu alpin (Valais) », dans *Archéologie Suisse*, 7/1, 1984, pp. 7-15.

J.R. PITTE, 1986 = Jean-Robert PITTE, *Terres de castanide. Hommes et paysages du châtaignier, de l'Antiquité à nos jours*, Paris, 1986.

- E. PITZ, 1987 = Ernst PITZ, « Ökonomische Determinanten der Bevölkerungsentwicklung im Mittelalter », dans *Determinanten der Bevölkerungsentwicklung im Mittelalter*, herausgegeben von Bernd HERRMANN und Rolf SPRANDEL, Weinheim, 1987, pp. 155-171.
- A. PLANTA, 1973 = Armon PLANTA, « Zum römischen Weg über den Grossen St. Bernhard », dans *Helvetica Archaeologica*, 37, 1979, pp. 15-30.
- A. POITRINEAU, 1983 = Abel POITRINEAU, *Remues d'hommes. Essai sur les migrations montagnardes en France aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Paris, 1983.
- J.P. POLY, E. BOURNAZEL, 1980 = Jean-Pierre POLY et Eric BOURNAZEL, *La mutation féodale, X<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècles*, Paris, 1980.
- L.R. POOS, 1986 = L. R. POOS, « Peasant 'Biographies' from Medieval England », dans *Medieval Lives and the Historian. Studies in Medieval Prosopography*, edited by Neithard BULST and Jean-Philippe GENET, Kalamazoo, 1986, pp. 201-214.
- R. POUPARDIN, 1907 = René POUPARDIN, *Le royaume de Bourgogne (888-1038). Etude sur les origines du royaume d'Arles*, Paris, 1907.
- L. QUAGLIA, 1955 = Lucien QUAGLIA, *La Maison du Grand Saint-Bernard, des origines aux temps actuels*, Aoste, 1955. X
- L. QUAGLIA, 1962 = Lucien QUAGLIA, « Comptes de l'Hospice du Grand Saint-Bernard pour l'année 1502-1503 », dans *BSBS*, 60, 1962, pp. 161-225.
- L. QUAGLIA, 1973-1975 = « Les comptes de l'Hospice du Grand Saint-Bernard (1397-1477) », publiés par Lucien QUAGLIA en collaboration avec Jean-Marie THEURILLAT. Glossaire établi par Ernest SCHÜLE, dans *Vallesia*, 28, 1973, pp. 1-162 ; 30, 1975, pp. 171-384.
- A. RADEFF, 1980 = Anne RADEFF, *Lausanne et ses campagnes au 17<sup>e</sup> siècle*, Lausanne, 1980.
- J.A. RAFTIS, 1974 = James Ambrose RAFTIS, *Warboys. Two Hundred Years in the Life of an English Mediaeval Village*, Toronto, 1974.
- J.A. RAFTIS, 1982 = James Ambrose RAFTIS, *A Small Town in Late Medieval England. Godmanchester, 1278-1400*, Toronto, 1982.
- P. RAMBAUD, M. VINCENNE, 1964 = Placide RAMBAUD et Monique VINCENNE, *Les transformations d'une société rurale : la Maurienne (1561-1962)*, Paris, 1964.
- H. RAULIN, 1977 = Henri RAULIN, *L'architecture rurale française. Corpus des genres, des types et des variantes. Savoie*, Paris, 1977.
- F. RAYNAULD, 1976 = François RAYNAULD, *Formation et évolution d'une élite dans une vallée alpestre. Le cas de Bagnes en Valais (Suisse)*, Montréal, 1976 (mémoire de Maîtrise dactylographié). X
- Z. RAZI, 1979 = Zvi RAZI, « The Toronto School's Reconstitution of Medieval Peasant Society : a Critical View », dans *Past and Present*, 85, 1979, pp. 141-157.
- Z. RAZI, 1980 = Zvi RAZI, *Life, Marriage and Death in a Medieval Parish. Economy, Society and Demography in Halesowen, 1270-1400*, Cambridge, 1980.
- J.T. REINAUD, 1836 = Joseph-Toussaint REINAUD, *Invasions des Sarrazins en France et de France en Savoie, en Piémont et dans la Suisse, pendant les 8<sup>e</sup>, 9<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup> siècles de notre ère, d'après les auteurs chrétiens et mahométans*, Paris, 1836.
- C. REMACLE, 1986 = Claudine REMACLE, *Architecture rurale. Analyse de l'évolution en Vallée d'Aoste*, Rome, 1986.



- J. REYMOND, M. BOSSARD, 1979 = Jules REYMOND et Maurice BOSSARD, *Le patois vaudois. Grammaire et vocabulaire*, Lausanne, 1979.
- L. RICHARD, 1978 = Lucien RICHARD, « Carte écologique des Alpes au 1/100.000, feuille Chamonix — Thonon-les-Bains », dans *Documents de cartographie écologique*, 20, 1978, pp. 1-39.
- L. RICHARD et al., 1983 = Lucien RICHARD, Jean-Marcel DORIOZ, Philippe FLEURY, Maryvonne STALLAERTS, Annie TONNEL, « Nouvelles données pour la zonation écologique des Alpes nord-occidentales et contribution à la notice de la carte écologique au 1/50.000 'Saint-Gervais' », dans *Documents de cartographie écologique*, 26, 1983, pp. 83-116.
- M. ROBERTS, 1979 = Michael ROBERTS, « Sickles and scythes : women's work and men's work at harvest time », dans *History Workshop*, 7, 1979, pp. 3-28.
- W. RÖSENER, 1985 = Werner RÖSENER, *Bauern im Mittelalter*, Munich, 1985.
- F. RÖTHLISBERGER, 1976 = Friedrich RÖTHLISBERGER, « Gletscher- und Klimaschwankungen im Raum Zermatt, Ferpècle und Arolla », dans *Les Alpes. Revue du Club Alpin Suisse*, 52/3-4, 1976, pp. 59-134.
- F. RÖTHLISBERGER et al., 1980 = Friedrich RÖTHLISBERGER, Philipp HASS, Hanspeter HOLZHAUSER, Walter KELLER, Walter BIRCHER, Felix RENNERT, « Holocene climatic fluctuations. Radiocarbon dating of fossil soils (fAh) and woods from moraines and glaciers in the Alps », dans *Geographica Helvetica*, 35/5, 1980, pp. 21-52.
- L. ROGNANT, 1984 = Loïc ROGNANT, « Le val montagnard, du milieu au géosystème : un essai de relecture », dans *Géographes d'aujourd'hui. Mélanges offerts à François Gay*, Nice, 1984, pp. 131-162.
- E. ROHRER-WERMUS, C. MASSEREY, 1986 = Eliane ROHRER-WERMUS et Catherine MASSEREY, « L'âge du bronze », dans *Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986, pp. 93-101.
- E. ROHRER-WERMUS et al., 1986 = Eliane ROHRER-WERMUS, Catherine MASSEREY, Nicole POUSAZ, « Sembrancher, la Crettaz-Pollet », dans *Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986, pp. 208-215.
- R. ROMANO, 1980 = Ruggiero ROMANO, *L'Europa tra due crisi (XIV e XVII secolo)*, Turin, 1980.
- C. ROTELLI, 1973 = Claudio ROTELLI, *Una campagna medievale. Storia agraria del Piemonte fra il 1250 e il 1450*, Turin, 1973.
- M. ROTEN, 1964 = Michel ROTEN, *Recherches microclimatologiques sur la vallée du Rhône en Valais*, Sion, 1964.
- M. ROUVIÈRE, 1979 = Michel ROUVIÈRE, « L'aménagement des terrasses agricoles dans la région de Venzac », dans *Architecture rurale*, 3, 1979, pp. 117-149.
- P. RÜCK, 1975 = Peter RÜCK, « Les registres de l'administration capitulaire de Lausanne (XIII<sup>e</sup> - XVI<sup>e</sup> siècles) », dans *RHV*, 83, 1975, pp. 135-186.
- P. RÜCK, 1977 = Peter RÜCK, *L'ordinamento degli archivi ducali di Savoia sotto Amedeo VIII (1398-1451)*, Rome, 1977.
- D. SABEAN, 1972 = David SABEAN, « Famille et tenure paysanne : aux origines de la Guerre des Paysans en Allemagne (1525) », dans *AESC*, 27, 1972, pp. 903-922.
- C. SANTSCHI, 1981 = Catherine SANTSCHI, « Les premiers évêques du Valais et leur siège épiscopal », dans *Vallesia*, 36, 1981, pp. 1-26.



H.B. de SAUSSURE, 1780-1796 = Horace-Bénédict de SAUSSURE, *Voyages dans les Alpes, précédés d'un essai sur l'histoire naturelle des environs de Genève*, 4 volumes, Neuchâtel, 1779-1796.

M.R. SAUTER, 1950 = Marc-R. SAUTER, «Préhistoire du Valais, des origines aux temps mérovingiens», dans *Vallesia*, 5, 1950, pp. 1-165.

M.R. SAUTER, 1955 = Marc-R. SAUTER, «Préhistoire du Valais, des origines aux temps mérovingiens. Premier supplément à l'inventaire archéologique (1950-1954)», dans *Vallesia*, 10, 1955, pp. 1-38.

M.R. SAUTER, 1960 = Marc-R. SAUTER, «Préhistoire du Valais, des origines aux temps mérovingiens. Deuxième supplément à l'inventaire archéologique (1955-1959)», dans *Vallesia*, 15, 1960, pp. 241-296.

M.R. SAUTER, 1977 = Marc-R. SAUTER, *Suisse préhistorique. Des origines aux Helvètes*, Neuchâtel, 1977.

G. SCARAMELLINI, 1978 = Guglielmo SCARAMELLINI *La Valtellina fra il XVIII e il XIX secolo. Ricerca di geografia storica*, Turin, 1978.

J.P. SCHAEER et al, 1972 = Jean-Pierre SCHAEER, Paul VEYRET, Claude FAVARGER, Pierre C. ROUGEOT, Robert HAINARD, Olivier PACCAUD, *Guide du naturaliste dans les Alpes*, Neuchâtel, 1972.

T. SCHIEFFER, 1977 = Theodor SCHIEFFER, *Die Urkunden der burgundischen Rudolfinger*, Munich, 1977.

H. SCHINER, 1812 = Hilprand SCHINER, *Description du département du Simplon ou de la ci-devant République du Valais*, Sion, 1812.

W. SCHNEEBELI, 1976 = Walter SCHNEEBELI, «Untersuchungen von Gletscherschwankungen im Val de Bagnes», dans *Les Alpes. Revue du Club Alpin Suisse*, 52/3-4, 1976, pp. 5-57.

W. SCHNYDER, 1973-1975 = Werner SCHNYDER, *Handel und Verkehr über die Bündner Pässe im Mittelalter zwischen Deutschland, der Schweiz und Oberitalien*, 2 volumes, Zürich, 1973-1975.

A. SCHULTE, 1900 = Aloys SCHULTE, *Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen Westdeutschland und Italien, mit Ausschluss von Venedig*, 2 volumes, Leipzig, 1900.

F. SCHWEINGRUBER, 1983 = Fritz SCHWEINGRUBER, *Der Jahrring. Standort, Methodik, Zeit und Klima in der Dendroklimatologie*, Berne, 1983.

*Schweizerischer Alpkataster. Oberwallis*, 1972 = *Die Land- und Alpwirtschaft im Oberwallis*, Berne, 1972.

F. SEIBT, W. EBERHARD (ed.), 1984 = *Europa 1400. Die Krise des Spätmittelalters*, herausgegeben von Ferdinand SEIBT und Winfried EBERHARD, Stuttgart, 1984.

P. SÉNAC, 1980 = Philippe SÉNAC, *Musulmans et Sarrasins dans le Sud de la Gaule du VIII<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle*, Paris, 1980.

G. SERGI, 1981 = Giuseppe SERGI, *Potere e territorio lungo la strada di Francia. Da Chambéry a Torino fra X e XIII secolo*, Naples, 1981.

P. SIBILLA, 1980 = Paolo SIBILLA, *Una comunità Walser delle Alpi. Strutture tradizionali e processi culturali*, Florence, 1980.

G. SICARD, 1959 = Germain SICARD, « Les techniques rurales du pays toulousain aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles d'après les contrats de métayage », dans *Annales du Midi*, 71, 1959, pp. 83-86.

F. SIGAUT, 1975 = François SIGAUT, *L'agriculture et le feu. Rôle et place du feu dans les techniques de préparation du champ de l'ancienne agriculture européenne*, Paris, La Haye, 1975.

F. SIGAUT, 1982 = François SIGAUT, « Gli alberi da forraggio in Europa: significato tecnico ed economico », dans *Quaderni storici*, 49, 1982, pp. 49-58.

B.H. SLICHER van BATH, 1966 = Bernhard Hendrik SLICHER van BATH, *The agrarian history of Western Europe, A.D. 500-1850*, Londres, 1966.

X SMHRA, 1975 = SERVICE DES MONUMENTS HISTORIQUES ET RECHERCHES ARCHÉOLOGIQUES, avec la collaboration de Rose-Claire SCHÜLE et Walter RUPPEN, *Témoins du passé dans le Valais moderne*, Sion, 1975.

X SMHRA, 1983 = SERVICE DES MONUMENTS HISTORIQUES ET RECHERCHES ARCHÉOLOGIQUES, *Bourg et château de Saillon. Un ensemble témoin d'histoire et centre vivant d'une commune valaisanne*, Martigny, 1983.

G.L. SOLIDAY et al. (ed.), 1980 = *History of the Family and Kinship: a select international Bibliography*, edited by Gerald Lyman SOLIDAY, Tamara K. HAREVEN, Richard T. VANN, Robert WHEATON, New York, 1980.

M. de la SOUDIÈRE, 1987 = Martin de la SOUDIÈRE, *L'hiver. A la recherche d'une morte-saison*, Lyon, 1987.

F.G. STEBLER, 1913 = Friedrich Gottlieb STEBLER, *Sonnige Halden am Lötschberg*, Berne, 1913.

F.G. STEBLER, 1921 = Friedrich Gottlieb STEBLER, *Die Vispertaler Sonnenberge*, Berne, 1921.

V S. STELLING-MICHAUD, 1951 = Sven STELLING-MICHAUD, « Les étudiants valaisans à Bologne et la réception du droit romain au XIII<sup>e</sup> siècle dans le diocèse de Sion », dans *Vallesia*, 6, 1952, pp. 59-85.

X S. STELLING-MICHAUD, 1955 = Sven STELLING-MICHAUD, *L'université de Bologne et la pénétration des droits romain et canonique en Suisse aux XIII<sup>e</sup> et XIV<sup>e</sup> siècles*, Genève, 1955.

X S. STELLING-MICHAUD, 1956 = Sven STELLING-MICHAUD, « Vercorin, une commune valaisanne au Moyen Age. I: Les bisces de Vercorin, Chalais et Réchy », dans *Vallesia*, 11, 1956, pp. 43-70.

L. STOUFF, 1970 = Louis STOUFF, *Ravitaillement et alimentation en Provence aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles*, Paris, La Haye, 1970.

J.R. STRAYER, 1979 = Joseph Reese STRAYER, *Les origines médiévales de l'Etat moderne*, Paris, 1979.

*Structures féodales*, 1980 = *Structures féodales et féodalisme dans l'Occident méditerranéen (X<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles). Bilan et perspectives de recherche*, Rome, 1980.

J. STUMPF, 1548 = Johannes STUMPF, *Gemeiner loblicher Eydnossenschaft Stetten, Landen und Völckeren Chronic wirdiger Thaaten beschreybung*, Zürich, 1548.

K. SUTER, 1948 = Karl SUTER, « Le Val d'Entremont. Etude sur sa vie économique », dans *Bulletin de la Société neuchâteloise de géographie*, 55/2, 1948, pp. 13-38.

- G. TABACCO, 1962 = Giovanni TABACCO, «Forme médiévales de domination dans les Alpes occidentales», dans *BSBS*, 60, 1962, pp. 327-354.
- J.E. TAMINI, A. MUDRY, 1930 = Jean-Etienne TAMINI et Antoine MUDRY, *Essai d'histoire d'Orsières*, Saint-Maurice, 1930.
- D. TAPPY, 1988 = Denis TAPPY, *Les Etats de Vaud*, Lausanne, 1988.
- J.M. THEURILLAT, 1954 = Jean-Marie THEURILLAT, «L'abbaye de Saint-Maurice d'Agaune, des origines à la réforme canoniale, 515-830 environ», dans *Vallesia*, 9, 1954, pp. 1-128.
- J.M. THEURILLAT, 1963 = Jean-Marie THEURILLAT, «Textes médiévaux relatifs aux monuments archéologiques de l'Abbaye de Saint-Maurice d'Agaune», dans *Genava*, nouvelle série, 11, 1963, pp. 164-181.
- J.B. de TILLIER, 1737 = Jean-Baptiste de TILLIER, *Historique de la Vallée d'Aoste*, édité et annoté par André ZANOTTO, Aoste, 1968.
- P. TISSIÈRES, 1988 = Pascal TISSIÈRES, «L'activité minière dans le Mont-Chemin», dans *AV*, 1988, pp. 65-83.
- J. TITOW, 1960 = Jan TITOW, «Evidence of Weather in the account rolls of the Bishopric of Winchester, 1209-1350», dans *Economic History Review*, 12, 1959-1960, pp. 360-407.
- J. TOPOLSKI, 1979 = Jerzy TOPOLSKI, *La nascita del capitalismo in Europa. Crisi economica e accumulazione originaria fra XIV e XVII secolo*, Turin, 1979 (édition originale : Varsovie, 1965).
- P. TOULGOUAT, 1981 = Pierre TOULGOUAT, *Voisinage et solidarité dans l'Europe du Moyen Age*, Paris, 1981.
- W. TRACHSLER, 1971 = Walter TRACHSLER, «Eine walliser Truhe von 1449 im Schweizerischen Landesmuseum», dans *RSAA*, 28, 1971, pp. 156-174.
- W. TRACHSLER, 1976 = Walter TRACHSLER, «Truhen und Büffets des Oberwallis», dans *Das Holz im Oberwallis*, Viège, 1976, pp. 155-180.
- E. TREMP, 1981 = Ernst TREMP, «Economie et société au XII<sup>e</sup> siècle», dans *Histoire du Canton de Fribourg*, 2 volumes, Fribourg, 1981, t. 1, pp. 149-179.
- B. TRUFFER, 1971 = Bernard TRUFFER, *Das Wallis zur Zeit Bischof Eduards von Savoyen-Achaïa (1375-1386)*, Fribourg, 1971.
- R. TSCHOPP, 1981 = René TSCHOPP, *La population des paroisses d'Anniviers et de Vercorin au début du XIV<sup>e</sup> siècle. Essai de démographie historique*, Lausanne, 1981 (Mémoire de licence dactylographié).
- J.M. TURLAN, 1969 = Juliette-Marie TURLAN, «Amis et amis charnels d'après les actes du Parlement au XIV<sup>e</sup> siècle», dans *Revue historique de droit français et étranger*, 47, 1969, pp. 645-698.
- L. VACCARONE, 1902 = Luigi VACCARONE, «I principi di Savoia attraverso le Alpi nel Medioevo (1270-1520), dai conti dei tesoriери e dei castellani dell'Archivio di Stato in Torino», dans *Bollettino del Club Alpino Italiano*, 35, 1902, pp. 1-91.
- F. VANNOTTI, 1969 = Françoise VANNOTTI, *Le Chapitre cathédral de Sion (1043-1399). Fonds de la Métralie*, Paris, 1969 (Ecole nationale des Chartes, thèse inédite).
- E. VAVRA, 1984 = Elisabeth VAVRA, «Kunstgeschichte und Realienkunde», dans *Die Erforschung von Alltag und Sachkultur des Mittelalters. Methode, Ziel*,

*Verwirklichung. Internationales Round-Table-Gespräch, Krems an der Donau, 20. September 1982, Vienne, 1984, pp. 174-192.*

- P. et G. VEYRET, 1967 = Paul et Germaine VEYRET, *Au cœur de l'Europe : les Alpes*, Paris, 1967.
- P.P. VIAZZO, D. ALBERA, 1986 = Pier Paolo VIAZZO et Dionigi ALBERA, « Population resources and homeostable regulation in the Alps. The role of nuptiality », dans *Itinera*, 5-6, 1986, pp. 182-231.
- R. VIVIAN, 1979 = Robert VIVIAN, *Les glaciers sont vivants*, Paris, 1979.
- R. WALDIS, 1987 = Rolf WALDIS, *Unkrautvegetation im Wallis. Pflanzensoziologische und chorologische Untersuchungen*, Teufen, 1987 (= *Matériaux pour le levé géobotanique de la Suisse*, n° 63).
- R. WALPEN, 1983 = Robert WALPEN, *Studien zur Geschichte des Wallis im Mittelalter, 9. bis 15. Jh.*, Berne, 1983.
- R. WEISS, 1973 = Richard WEISS, *Häuser und Landschaft der Schweiz*, 2ème édition, Zürich et Stuttgart, 1973.
- M. WELTEN, 1982 = Max WELTEN, *Vegetationsgeschichtliche Untersuchungen in den westlichen Schweizer Alpen : Bern-Wallis, Bâle*, 1982.
- E. WERMUS, 1983 = Elisabeth WERMUS, « Sembrancher, district d'Entremont, Valais, Crettaz-Polet », dans *Annuaire de la Société Suisse de Préhistoire*, 66, 1983, pp. 249-254.
- P. WERNER et al., 1988 = Philippe WERNER, avec la collaboration de Christian WERLEN, Egidio ANCHISI, Benoît BRESSOUD et Charles REY, *La flore*, Martigny, 1988.
- H. van WERVEDKE, 1957 = H. van WERVEDKE, « La famine de l'an 1316 en Flandre et dans les régions voisines », dans *Revue du Nord*, 161, 1959, pp. 5-14.
- L. WHITE, 1962 = Lynn WHITE, *Medieval Technology and Social Change*, Oxford, 1962.
- P. WOLFF, 1956 = Philippe WOLFF, *Les « estimes » toulousaines des XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles*, Toulouse, 1956.
- P. WOLFF, 1968 = Philippe WOLFF, « Inventaires villageois du Toulousain (XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles) », dans *BPHCT* 1966, 1968, pp. 481-544.
- P. WOLFF, 1986 = Philippe WOLFF, *Automne du Moyen Age ou printemps des temps nouveaux ? L'économie européenne aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles*, Paris, 1986.
- K. WRIGHTSON, 1978 = Keith WRIGHTSON, « Medieval Villagers in perspective », dans *Peasant Studies*, 7, 1978, pp. 203-217.
- O. ZANOLI, 1985 = Orphée ZANOLI, *Lillianes. Histoire d'une communauté de montagne de la Basse Vallée d'Aoste*, t. I, Aoste, 1985.
- A. ZANOTTO, 1968 = André ZANOTTO, *Histoire de la Vallée d'Aoste*, Aoste, 1968.
- P. ZINSLI, *Walser Volkstum in der Schweiz, in Vorarlberg, Liechtenstein und Piemont. Erbe, Dasein, Wesen*, 5ème édition, Coire, 1986.
- E. ZUFFEREY, 1927 = Erasmе ZUFFEREY, *Le passé du Val d'Anniviers dans le cadre de l'histoire valaisanne, d'après les archives des communes et tous les renseignements accessibles. Un exemple de la façon dont se sont formées nos institutions locales*, Ambilly-Annemasse, 1927.

## DEUXIÈME PARTIE

### **Appareil critique**



## Introduction générale

### NOTES

<sup>1</sup> L'histoire d'Orsières a fait l'objet de deux monographies (J.E. TAMINI, A. MUDRY, 1930; R. BERTHOD, 1983); le fait que leurs auteurs n'ont pas pu utiliser les sources médiévales, et en particulier les fonds de Turin, limite cependant beaucoup la portée de ces travaux.

<sup>2</sup> Voir vol. 2, Appendice I.

<sup>3</sup> Actuellement, l'Entremont correspond à la vallée qui s'étend de Sembrancher au Grand Saint-Bernard et la vallée secondaire de Ferret. La grande vallée de Bagnes n'en fait pas partie. Aujourd'hui toujours, le district d'Entremont contient cependant tout le bassin hydrographique des Drances. C'est à cette définition que je pense lorsque, pour le bas Moyen Age, j'utilise le terme « Entremont ». Aux XIII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles, les paroisses de Bagnes et de Vollèges appartiennent à la châtellenie d'Entremont, même si leurs habitants relèvent au premier degré de la seigneurie abbatiale de Saint-Maurice.

<sup>4</sup> On trouvera dans R.H. BAUTIER et J. SORNAY, 1969-1974, un inventaire général des sources disponibles. Utile présentation des grandes catégories de documents dans R. DEVOS et al., 1978. On trouvera au début du vol. 2 un tableau des sources utilisées.

<sup>5</sup> Pour plus de précisions, voir le Chapitre IV.

<sup>6</sup> Pour plus de détails, voir E. DULLIN, 1911.

<sup>7</sup> Brève synthèse sur ces événements dans G. GHICA, 1976.

<sup>8</sup> L'usage de la troisième personne montre bien que ce n'est pas le châtelain lui-même qui rédige les comptes : *reddit computum, ut dixit idem castellanus*...

<sup>9</sup> Elles manquaient déjà au XVIII<sup>e</sup> siècle, lors de la rédaction des inventaires encore en usage à l'ASTO. Voir P. RÜCK, 1977, pp. 25-26 et 29-30.

<sup>10</sup> C'est le cas pour les CCE 50-52, 53-55, 56-58, 59-61, 63-65, 66-67, 68-70, 77-79, 105-106, 107-108.

<sup>11</sup> Sur l'histoire de l'administration financière du Comté, voir L. CIBRARIO, 1832-1834, et M. CHIAUDANO, 1927 et 1933-1937.

<sup>12</sup> Sur les reconnaissances, terriers, censiers et autres dossiers fonciers, voir P. RÜCK, 1975. Les recherches (à paraître bientôt) de Hans Robert Ammann sur les reconnaissances de Zermatt au XV<sup>e</sup> siècle apporteront de très solides connaissances sur le faciès valaisan de ce type de document.

<sup>13</sup> Voir G. PARTSCH, J.M. THEURILLAT, 1972; S. STELLING-MICHAUD, 1951 et 1955. L'état de la question sera considérablement renouvelé par les travaux de Chantal Ammann-Doubliez, en voie de publication ou en préparation.

<sup>14</sup> Les comptes de 1397 à 1476 sont publiés dans L. QUAGLIA, 1973-1975, tandis que celui de 1502-1503 l'est dans L. QUAGLIA, 1962.

<sup>15</sup> Il en existe près de cinq cents, surtout pour le Valais central, distribués entre la fin du XIII<sup>e</sup> siècle et celle du XVI<sup>e</sup>, et conservés en grande partie aux Archives du Chapitre de Sion (inventaire sommaire dans R.H. BAUTIER et J. SORNAY, 1968-1974, pp. 1357-1369).

## Chapitre premier

### ANNEXE

## Textes relatifs au climat et à la météorologie

### (Valais occidental, XIII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles)

Les textes qui suivent ont été rédigés par les châtelains pour expliquer la brusque et momentanée diminution de certains revenus en nature, ou pour justifier les dépenses consenties pour la réparation d'installations abîmées par le mauvais temps. Ils signalent en général des événements ponctuels et souvent violents (tempêtes ou crues), mais parfois aussi des *tendances* saisonnières (hivers froids, étés secs ou « pourris »).

Les notes de cette Annexe se trouvent plus bas, à la suite de celles qui concernent le texte du chapitre I (dès la note 72).

1. La Douay et Issert, 1285 ou 1286 (CC 15, *expense*).

Un *diluvium* cause de gros dégâts aux machines<sup>72</sup> de La Douay, d'Orsières et d'Issert.

2. Orsières, 1299 ou 1300 (CCE 50, *expense*).

On répare les machines d'Orsières, *diruta per innundationes aquarum*.

3. Orsières, 1299 ou 1300 (CCE 50, *expense*).

On répare le battoir du Verney à Orsières : le terrain sur lequel il était bâti a été ravagé par les eaux.

4. Saxon, 1302 (CCE 53, Saxon, *expense*).

On reconstruit le moulin de Saxon, détruit durant la Semaine sainte<sup>73</sup>.

5. Aigle, vendanges 1303 (CC Chillon, 1303-04, *exitus vinearum*).

Les vignes d'Aigle<sup>74</sup> produisent moins cette année *propter tempestatem*.

6. Saxon, vendanges 1305 (CCE 55, Saxon, *decime*).

La dîme du vin de Saxon rapporte moins cette année *propter ovale*<sup>75</sup>.

7. Aigle, été 1315 (CC Chillon, 1314-15, *exitus pratorum*).

Les prés d'Aigle<sup>76</sup> donnent moins d'herbe *propter nimias innundationes aquarum*.



8. Saxon, moissons 1315 (CCE 58, Saxon, *decime*).

La dîme du froment de Saxon rapporte moins *quia blada montium destructa fuerunt propter habundanciam pluviarum*.

9. Sembrancher, 1315 ou 1316 (CCE 59, *expense*).

On rebâtit une paroi maçonnée du moulin de Sembrancher, *que paries dirupta erat propter oppressionem montis*.

10. Orsières, 1315 ou 1316 (CCE 59, *expense*).

On répare le bief du moulin du Borgeal d'Orsières, *qui diruerat propter innundationes aquarum*.

11. Orsières, 1315 ou 1316 (CCE 59, *expense*).

On répare les biefs des moulins d'Orsières : *dirupte erant et implete lapidibus et lucto, ita quod dicta molendina cessaverunt molere per decem dies*.

12. La Garde (Sembrancher), hiver 1316-1317 (CCE 60, *firme*).

Les revenus de la ferme du battoir de La Garde sont assez bas *quia cessavit longo tempore propter gelum*.

13. La Garde (Sembrancher), 1317 ou 1318 (CCE 61, *firme*).

La ferme du battoir récemment installé à La Garde rapporte peu, *quia propter innundationes aquarum deviatum fuit alveum, et vaccavit bene per decem menses*.

14. Orsières, 1317 ou 1318 (CCE 61, *expense*).

On répare les biefs des machines d'Orsières, *quas ruyna cumulaverat pluribus et diversis vicibus*.

15. Orsières, 1317 ou 1318 (CCE 61, *expense*).

On rebâtit les battoirs d'Orsières, *quia fuerunt fonditus propter innundationes aquarum et vetustatem destructa*.

16. Saillon, vendanges 1319 (CC Conthey-Saillon, 1319-20, Saillon, *exitus vinearum*).

Les vignes de Saillon<sup>77</sup> rapportent moins *propter sterelitem et decoctionem*<sup>78</sup> vinearum que fuit hoc anno in Vallesio.

17. Saillon, novembre et décembre 1319 (CC Conthey-Saillon, 1319-20, Saillon, *exitus vanelli*).

Les installations de pêche (« vanels ») du Rhône à Saillon ne rapportent rien *quia Rodanus gelatus fuit per dictos duos menses*<sup>79</sup>.

18. Saillon, vendanges 1320 (CC Conthey-Saillon, 1320-21, Saillon, *exitus vinearum*).

Les vignes de Saillon rapportent moins *propter sterelitem et decoctionem vinearum in Vallesio hoc anno*.

19. Entre Aigle et Ollon, été 1322 (CC Chillon, 1322-23, *exitus pratorum*).

Les prés situés dans la plaine entre Aigle et Ollon donnent moins d'herbe *propter innundationes pluviarum*.

20. Saillon, vers 1323 (CC Conthey-Saillon, 1326-27, Saillon, *фирме*).

La ferme du moulin de Saillon rapporte moins, parce qu'il est abîmé depuis trois ans *propter vetustatem et propter inundationes aquarum*.

21. Saillon, 1325 (CC Conthey-Saillon, 1325-29, Saillon, *фирме*).

La ferme du battoir de Saillon ne rapporte rien : il a été détruit *propter inundationes aquarum in anno M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XXV<sup>o</sup>*.

22. Conthey, entre 1325 et 1328 (CC Conthey-Saillon, 1325-28, *expense*).

On répare le toit de l'*aula* du château comtal de Conthey, *destructus omnino propter ventum*.

23. Saxon, entre 1326 et 1328 (CCE 66, Saxon, *expense*).

On répare les toits du château de Saxon : *que tecta propter impetus borearum in parte destructa fuerunt*.

24. Saxon, entre 1326 et 1328 (CCE 66, Saxon, *expense*).

On répare le toit du four à chaux (*raffurnus*) de Saxon, *quod diruerat tam propter impetus borearum quam propter vetustatem*.

25. Saillon, vendanges 1327 (CC Conthey-Saillon, 1325-28, *exitus vinearum*).

Les vignes de Saillon produisent moins *propter siccitatem temporis*.

26. Chillon, vendanges 1328 (CC Chillon, 1328-29, *exitus vinearum*).

Les vignes de Chillon<sup>80</sup> produisent moins *propter tempestatem que cecidit*.

27. Riddes, moissons 1328 (CC Conthey-Saillon, 1328-29, Saillon, *gerbaria* de Riddes).

La gerberie<sup>81</sup> de Riddes rapporte moins *quia blada suffocata fuerunt*.

28. Aigle, vendanges 1334 (CC Chillon, 1333-34, *exitus vinearum*).

Les vignes d'Aigle produisent moins *propter coyssonem, quia dicta vinea et omnes alie vinee dicti loci in plano fuerunt coyte in mense aprilis propter nimium frigus*.

29. Chillon, vendanges 1335 (CC Chillon, 1335-36, *exitus vinearum*).

Les vignes de Chillon produisent moins *propter sterilitatem temporis hoc anno*.

30. Chillon, vendanges 1336 (CC Chillon, 1336-37, *exitus vinearum*).

Les vignes de Chillon produisent moins *propter sterilitatem temporis*.

31. Issert (Orsières), 1336 (CCE 71, *expense*).

Les machines d'Issert sont reconstruites : *que propter inundationes aquarum in anno M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XXXVI<sup>o</sup> omnino destructa et dissipata erant*.

32. Saillon, 1339 ou 1340 (CC Conthey-Saillon, 1339-40, *expense*).

On répare les toits du château de Saillon, découverts par le vent.

33. Monthey, hiver 1340-41 (CC Monthey, 1340-42, *expense*).

On renforce le toit de l'*aula anterior* du château de Monthey, *qui propter ponderositatem nivium minabatur ruynam*.

34. Chillon, vendanges 1341 (CC Chillon, 1341-42, *exitus vinearum*).

Les vignes de Chillon produisent moins *propter sterilitatem temporis et cossonem vinearum*.

35. Entremont, automne 1348 (CCE 81, *casei*)

On recueille moins de fromages dans les alpages de l'Entremont *propter diversitatem temporis*.

36. Riddes, moissons 1352 (CC Conthey-Saillon, 1352, Saillon, *gerbaria* de Riddes).

La gerberie de Riddes rapporte moins *propter siccitatem temporis*.

37. Ottans, 1357 ou 1358 (CC Saint-Maurice, 1357-58, *expense*).

On répare la route<sup>82</sup> à l'entrée d'Ottans : *[iter] erat omnino destructum propter inundationem aque Rodani, adeo quod cum equis vix poterat transiri*.

38. La Balmaz (Saint-Maurice), 1358 ou 1359 (CC Saint-Maurice, 1357-58, *expense*).

On répare la route près de La Balmaz ; elle est détruite *propter magnam inundationem aque Rodani*.

39. Evionnaz, Saint-Maurice et Bex, hiver 1358-1359 (CC Saint-Maurice, 1358-59, *expense*).

On répare la route dans la région d'Evionnaz, ainsi qu'entre Bex et Saint-Maurice, *ubi in pluribus locis erant nives in tanta quantitate quod aliqui currus transire non poterant*.

40. Bex, hiver 1358-1359 (CC Saint-Maurice, 1358-59, *expense*).

On répare le pont de la route sur l'Avançon (Bex), *cuius trabes per inundationes aque et per glacies translate fuerunt versus Rodanum*.

41. Riddes, moissons 1361 (CC Conthey-Saillon, 1361-62, Saillon, *gerbaria* de Riddes).

La gerberie de Riddes rapporte moins *ratione caliditatis, quia blada fuerunt ibi propter nimiam caliditatem quasi combusta*.

42. Saillon, été 1374 (CC Conthey-Saillon, 1373-75, Saillon, *trosse feni*).

La dîme du foin<sup>83</sup> dans la *champagnia* de Saillon rapporte moins *quia aqua Rodani dictam campagnam omnino destruxit*.

43. Ottans, moissons 1374 et 1375 (CC Saint-Maurice, 1373-76, *decime*).

La ferme de la dîme des céréales d'Ottans est diminuée *tam propter siccitatem temporis anni LXXIV quam propter inundaciones aque Durancie*<sup>84</sup> *que fuerunt ibidem anno LXXV*.

44. Saxon, été 1374 ou 1375 (CC Saxon, 1373-76, *exitus feni*).

La dîme du foin de Saxon ne rapporte rien *quia non fuit factum fenum ibidem per tempus de quo computat propter siccitatem et inundationes aquarum*.

45. Ottans, moissons 1376 (CC Saint-Maurice, 1376-77, *decime*).

La ferme de la dîme des céréales d'Ottans est encore basse *pro eo quia aqua Rodani ipso anno blada terragiorum ubi dicta decima recolligitur submersit*.

46. Saxon, été 1377 (CC Saxon, 1377-78, *exitus feni*).

La dîme du foin de Saxon ne rapporte rien *quia non fuit factum fenum ibidem (...); et que prata destructa sunt propter inundationes aquarum*.

47. Saillon, 1379 ou 1380 (CC Conthey-Saillon, 1379-80, Saillon, *expense*).

On répare les murs de soutènement de la vigne du comte à Saillon, *derupti propter aquarum inundanciam*.

48. Martigny, entre 1379 et 1383 (CC Martigny, 1379-83, *expense*).

On recouvre les toits du château de Martigny, *in pluribus locis propter boreas discoperta*.

49. Villeneuve, 1383 (CC Chillon, 1384-85, *exitus vanelli*).

Les installations de pêche du Rhône à Villeneuve rapportent moins *propter inundationes et ruynas Rodani et pluviarum que fuerunt ibidem in anno M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>LXXXIII<sup>o</sup>*.

50. Liddes, moissons 1385 (CCE 127, *decime*).

La dîme de la paille de Liddes rapporte moins *propter sterilitatem temporis*.

51. Saxon, 1386 (CC Saxon, 1386-88, *expense*).

La comtesse de Savoie fait un don gracieux à un homme de Saxon *propter (...) inundanciam aquarum Rodani que prata ipsius Perrerii vastaverunt*.

52. Conthey, vendanges 1390 (CC Conthey-Saillon, 1388-91, Conthey, *exitus vinearum*).

Les vignes de Conthey<sup>85</sup> produisent moins *tam propter cocturam ipsarum [vinearum] quam propter putredinem et aquarum habundanciam*.

53. Dans la paroisse d'Orsières, vers 1392 (CCE 133, *expense*).

On reconstruit six machines dans la paroisse d'Orsières ; elles ont été détruites il y a deux ans *partim propter ipsorum edificiorum vetustatem et eciam propter superhabundanciam aque Drancie*.

54. Dans la châteltenie de Saint-Maurice, 1395 (CC Saint-Maurice, 1392-95, *expense*).

La route et ses ponts ont été abîmés dans la châteltenie de Saint-Maurice *propter inundationem et diluvium Rodani*.

55. Orsières, fin septembre 1397 (CCE 135, *expense*).

Le bief du moulin de La Montau d'Orsières a été complètement détruit *propter impetus et inundationes aque Drancie*, aux alentours du 29 septembre 1397.

56. Leytron, vendanges 1397 (CC Conthey-Saillon, 1397-98, Saillon, *exitus vinearum*).

Les vignes de Leytron<sup>86</sup> produisent moins *tam propter sicitatem quam [propter] ovale quoddam vocatum roge*<sup>87</sup>.

57. Vendanges 1399 (CC Conthey-Saillon, 1399-1400, Saillon, *exitus vinearum*).

Les vignes de Leytron produisent moins *propter obvallia coyture vinearum que dicto anno de mense aprilis [fuit] racione frigoris*.

58. Orsières, 1399 ou 1400 (CCE 137, *expense*).

On nettoie et on répare le bief du moulin de La Montau d'Orsières ; que *mugneria propter quandam ruynam casu fortuito disruptam totaliter destructa erat*.

59. Dans la châteltenie de Saint-Maurice, 1399 ou 1400 (CC Saint-Maurice, 1399-1400, *expense*).

On répare de nombreux tronçons de la route dans la châteltenie de Saint-Maurice ; ils ont été abîmés par les inondations.

60. Leytron, vendanges 1400 (CC Conthey-Saillon, 1400-01, Saillon, *exitus vinearum*).

Les vignes de Leytron produisent moins *propter siccitatem temporis que fuit ipso anno*.

61. Conthey, vendanges 1400 (CC Conthey-Saillon, 1400-01, Conthey, *exitus vinearum*).

Les vignes de Conthey produisent moins *propter siccitatem caliditatis et sterilitatem que hoc anno viguerunt per totam castellaniam Contegii et Sallionis*.

62. Orsières, 1401 ou 1402 (CCE 139, *expense*).

On répare le bief du moulin du Borgeal d'Orsières, détruit et rempli de pierres par une crue *que per aquam Drancie a loco dicto de Lavasyruit burgi Montis Jovis*<sup>88</sup> *dirruerunt et inhundaverunt*.

63. Orsières, septembre 1402 (CCE 140, *expense*).

On répare le bief du moulin du Borgeal, rempli de terre et de pierres *propter quamdam ruinam casu fortuito ibidem a monte superiori disruptam de mense septembris anno Domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>*.

64. Saint-Maurice, 1403 ou 1404 (CC Saint-Maurice, 1403-04, *exitus vanelli*).

Les *inhundaciones* détruisent les installations de pêche du Rhône à Saint-Maurice.

65. Erde, moissons 1405 (CC Conthey-Saillon, 1404-05, Conthey, *decime*).

La dîme du seigle d'Erde rapporte moins parce que, *ratione siccitatis que fuit ibidem in estate nuper lapsa, pauca blada creverunt*.

66. Leytron, vendanges 1405 (CC Conthey-Saillon, 1405-06, Saillon, *exitus vinearum*).

Les vignes de Leytron produisent moins *quia ratione ovalli cuiusdam venti ibidem vigentis (...) pauca vina creverunt ibidem*.

67. Sembrancher, janvier 1409 (CCE 146, *expense*).

On répare le bief du moulin de Sembrancher, abîmé *per diluvium pluviarum et degelationem terre gelate*.

68. Orsières, janvier 1409 (CE 146, *expense*).

On répare le bief des machines d'Orsières, abîmé *per diluvium et inundationem aquarum et pluviarum et mena ruynarum dirruentium, labentium et descendentium a superioribus locis ad inferiora*, les 30 et 31 janvier 1409.

69. La Douay (Orsières), janvier 1409 (CCE 146, *expense*).

Le battoir de La Douay est également abîmé par cette crue.

70. Commeire (Orsières), hiver 1417-1418 (CCE 154, *expense*).

La maison et la machine du moulin de Commeire ont été détruites *quadam lavenchia a montibus superioribus descendente*<sup>89</sup>.

71. Orsières, automne 1420 (CCE 157, *expense*).

On répare le bief du moulin du Borgeal d'Orsières, rempli de terre et de pierres *que obvenerunt in eadem uginam per ruynas generatas ex habundancia pluviarum in tempore autumpnali, descendentes a montibus superioribus in eadem uginam*.

72. Huémoz, moissons 1422 (CV Ollon, 1422-23, *excheite*).

On taxe fort bas les récoltes d'un défunt parce qu'il y a eu une *mala annata* (...) *propter deffectum pluvie*.

73. Liddes, moissons 1422 (CCE 159, *decime*).

La dîme de l'avoine de Liddes ne donne rien *occasione tempestatis que ibidem dicto anno viguit*.

74. La Douay (Orsières), été 1430 (CCE 167, *expense*).

On nettoie le bief des machines de La Douay, rempli de pierres *que obvenerunt (...) per ruynas generatas ex habundancia magne ruyne aque in tempore estivo descendentes a montibus superioribus*.

75. Orsières, 1441 ou 1442 (CCE 177, *expense*).

On répare le bief des machines du Borgeal d'Orsières : *[mugneria] erat destructa propter magnam habundanciam aque Drancie ratione superfluitatis pluviarum*.

## Chapitre premier

### NOTES

Les notes 1 à 71 correspondent au texte du chapitre I ; les notes 72 à 89 concernent l'Annexe documentaire qui le complète.

<sup>1</sup> Voir G. BERTRAND, 1975, pp. 37-53, ainsi que C. PFISTER, 1984, t. I, pp. 15-20, et P. DUBUIS, 1986/a. Le débat relatif au déterminisme géographique en pays montagneux existe déjà au XVIII<sup>e</sup> siècle ; voir N. BROC, 1969, pp. 221-238.

<sup>2</sup> Voir les Chapitres V et VI.

<sup>3</sup> Voir J.M. MITCHELL, 1978, p. 22, fig. 3, et p. 26, fig. 7.

<sup>4</sup> Voir la *Carte nationale de la Suisse*, feuilles 1325, 1345 et 1365 (au 1:25'000) ; 282 et 292 (au 1:50'000) ; 46 (au 1:100'000).

<sup>5</sup> Voir surtout M. BURRI, 1969 et K.P. GRASMÜCK, 1961 (avec bibliographies).

<sup>6</sup> Brève synthèse dans F. RÖTHLISBERGER et al., 1980.

<sup>7</sup> Rapide vue d'ensemble (avec bibliographie) dans A. RADEFF, 1980, pp. 55-73.

<sup>8</sup> J'ai utilisé surtout la feuille XXI de l'*Atlas Dufour* (1845-1864). Sur les cartes anciennes du Valais, voir A. GATTLEN, 1953.

<sup>9</sup> Vue générale dans M. BURRI, 1987, pp. 39-44 ou dans R. BOZONNET et al., 1983, pp. 31-40 et 123-134. P. et G. VEYRET, 1967, pp. 30-33 et 35-50, n'est pas toujours très sûr. Je remercie M. Marcel Burri, professeur honoraire à la Faculté des Sciences de l'Université de Lausanne, qui a bien voulu relire ces pages et y apporter les corrections nécessaires.

<sup>10</sup> Elles ont été étudiées par Kurt Philip Grasmück et Marcel Burri (voir note 5 ci-dessus).

<sup>11</sup> Pour « visualiser » tout cela, beau commentaire de « paysage géologique » dans M. BURRI, 1987, pp. 30-31. Coupes schématiques fort utiles dans R. BOZONNET et al., 1983, p. 124.

<sup>12</sup> Vue générale dans P. et G. VEYRET, 1967, pp. 117-180.

<sup>13</sup> Depuis le XIII<sup>e</sup> siècle, lorsque la documentation nous le révèle, la région porte un nom (*terra Intermontium*) qui la distingue de la *terra Vallesii* et du Chablais ; un nom aussi qui évoque clairement l'unité morphologique enfermée par une ceinture montagneuse.

<sup>14</sup> Voir M. BURRI, 1974, p. 150. Plus généralement, M. BURRI, 1987, pp. 101-106.

<sup>15</sup> Voir M. BURRI, 1974, pp. 148-150. Sur les phénomènes d'érosion et d'accumulation, voir M. BURRI, 1987, pp. 108-113 et 128.

<sup>16</sup> Voici quelques exemples tirés des reconnaissances de 1364 en faveur du comte de Savoie (ACV, Ah 1b) : terre ou Fornel, *juxta ruinam* (fol. 59v) ; pré ou Darbelley, *juxta ruvinam dou Darbelley* (fol. 63r) ; pré in pratis de la Dois, entre la Drance et la route, *juxta ruynam de laz Vardaz* (fol. 65v) ; pré in Alpe Nova, *juxta pascua et ruynam* (fol. 81v). Le mot *ruina* s'applique également à des cultures détruites par l'instabilité du terrain : terre à Comeire, *juxta ruinas seu planchias Nycollodi Cordelloz* (ACORS, PgR 14/1, reconnaissance de Jaqueta, veuve de Colodus Lon, en 1397). Voir aussi M. BURRI, 1972, ainsi que M. BURRI, E. GRUNER, 1976.

<sup>17</sup> Sur la perception des causes par les hommes du Moyen Age, on peut proposer trois exemples. Le 31 janvier 1409, le bief du moulin de Sembrancher a été abîmé *per diluvium pluviarum et degelationem terre gelate* (CCE 146, *expense*) ; en automne 1420, on répare le bief d'un moulin d'Orsières, rempli de terre et de pierres *que obvenerunt in eamdem uginam per ruynas generatas ex habundancia pluviarum in tempore autumnali, descendentes a montibus superioribus in eamdem uginam* (CCE 157, *expense*) ; en été 1430, le bief d'un autre moulin d'Orsières a été obstrué par des pierres *que obvenerunt (...) per ruynas generatas ex habundancia magne ruynae aque in tempore estivo descendentes a montibus superioribus* (CCE 167, *expense*). Pour comparer, voir les observations relatives à l'Oisans médiéval dans A. ALLIX, 1929, pp. 37-39.

<sup>18</sup> Terre in planis ou Deyars (ACORS, PgR 8, reconnaissance de Coletus Baliphar en 1353) ; pré en Plan Barfrez (ACORS, PgR 2, reconnaissance de Colodus Amicoz et de sa sœur Johanneta en 1343). En 1364, Martin Quintini de Sembrancher prête reconnaissance en faveur du comte de Savoie pour un *servicium* et un plaît que lui doit Colerius Biczal d'Orsières *super luz lavanchier de ponte de Ferrex, ab uno chantone usque ad alium* (ACV, Ah 1b, fol. 77r). Cette combe doit sa dénomination de *lavanchier* au fait qu'elle sert à l'occasion de couloir d'avalanche.

<sup>19</sup> *Terre in costis de subtus Prato Sorny*, en 1364 (ACV, Ah 1b, fol. 85v); *terre in costa de Comery*, en 1370 (ACORS, PgR 7, reconnaissance de *Johannes Lon*, *Udrisetus Testa* et *Laurencius Lon*).

<sup>20</sup> *Pré es crestes de Esser*, en 1337 (ACORS, PgR 1, reconnaissance de *Vullermetus de Planis*).

<sup>21</sup> *Pré en l'Arpallaz de Comery, subtus saxum fantasmatis* (AEV, de Courten, R 1, reconnaissance d'*Udrionus Testaz*, *Agnessona Bizel*, *Johannes Lon* et *Sibilia*, femme de *Martinus Toux*, en 1373). S'agit-il d'un rocher lié à une mythologie locale, ou, plus prosaïquement, ce toponyme résulte-t-il d'un mot mal compris par le notaire (« roc des faves », c'est à dire des moutons) ? *Pré en l'Arpetaz de Saleina, juxta saxum a duabus partibus et combam dou Trons de Byoley ab alia* (ACV, Ah 1b, fol. 83v, en 1364).

<sup>22</sup> Vue générale dans P. et G. VEYRET, 1967, pp. 134-138.

<sup>23</sup> D'après la *Carte nationale de la Suisse* (voir note 4 ci-dessus).

<sup>24</sup> *Pré en l'Arcossey, juxta Dranciam de Monte Jovis ex una parte et Dranciam de Ferrex ex altera* (ACORS, PgR 1, reconnaissance de *Johannodus*, *Uldricus* et *Coletus Vuollicoz*, en 1337); *pré en son Buys Domenjoz, juxta Dranciam venientem a partibus Montis Jovis* (AEV, de Courten, R 1, reconnaissance de *Jaquinus Tissierre*, en 1373); *pré en cheiz les Voliczoz de Motacuex, loco dicto en l'Arcossez, juxta aquam Drancie procedentis de loco de Ferrex* (ACORS, PgR 14/2, reconnaissance de *Colina*, femme de *Johannes Cassouz dictus Forner de Montacuex*, et de sa nièce *Agnessona*, en 1397).

<sup>25</sup> En 1364, *Alesia Bolen* reconnaît tenir *subtus luz Boys dou Noyer quamdam insulam continentem circa dimidium jornale terre juxta Dranciam* (ACV, Ah 1b, fol. 88r). *Pré en l'llaz do Blouz* (*ibidem*, fol. 67r). *Pré en l'llaz des Formes* (*ibidem*, fol. 58r).

<sup>26</sup> *Pré ultra pontem de laz Salenaz, inter duas aquas*, en 1364 (ACV, Ah 1b, fol. 83v); *prés en Sallenaz, in loco dicto en Aqua Quayaz, inter duas aquas de Sallenaz* (ACORS, PgR 14/1, reconnaissance de *Coletus Alamandi*, *Stephanodus Aymonis*, *Johannes Rojoz* et *Perreries dou Verner*, en 1397). Le lieu-dit en *Aqua Quayaz* se trouve in *summo pratorum de Sallenaz*, soit au haut du cône d'alluvions (*ibidem*, reconnaissance de *Johannes Rojoz* et de son fils *Jaquemodus*); actuellement « Caille ».

<sup>27</sup> Dans les dialectes des Alpes romandes, une « reuse » est un glacier et, par extension, son torrent émissaire (voir J. GUÉX, 1976, pp. 191-193).

<sup>28</sup> *Pré in alpe nova, juxta laz rousy de monte*, en 1364 (ACV, Ah 1b, fol. 80r); *prés apud alpem novam de Ferrex, juxta aquam de les royses* (*ibidem*, fol. 76r); *part d'alpage es Playnos, inter torrentem dictum roysy et luz chinal de laz lay de Vaumuny* (*ibidem*, fol. 71r).

<sup>29</sup> *Pré en l'Espinier dou Cret de Exert, juxta torrentem dou Darbelley* (ACV, Ah 1b, fol. 80r, en 1364).

<sup>30</sup> *Pré en la Lutumery, juxta luz Merdenczon* (ACV, Ah 1b, fol. 64r, en 1364); *pré en la Latumery, juxta ruïnām dou Merdenczon* (*ibidem*, fol. 64v).

<sup>31</sup> *Grand pré en Branches, juxta torrentem Artollon* (ACV, Ah 1b, fol. 69r).

<sup>32</sup> En 1344, *Katherina Rueta* et sa fille *Montanyola* reconnaissent tenir une part de dîme dans le territoire de Fontaine (au nord de Liddes) *usque ad torrentem Pontis Aridis* (ACORS, PgR 4).

<sup>33</sup> *Terre dans le territoire de Commeire, ou Buyl, juxta torrentem de l'Ewiroula* (AEV, de Courten, R 1, reconnaissance de *Jaquemodus Charrel* et de ses consorts, en 1373).

<sup>34</sup> *Terre es Aloz, juxta torrentem dou Beviour* (ACORS, PgR 8, reconnaissance de *Johannes de Roseria*, de son frère *Bonifacius* et de *Vuibertus de Corsona*, en 1353). Il pourrait s'agir d'un « bisse vieux » (« Bé viou »).

<sup>35</sup> Reconnaissance, en 1364, d'un *feudum* situé *apud Chamolly, juxta torrentem qui dividit parrochias de Orseres et Sancti Brancherii* (ACV, Ah 1b, fol. 77r).

<sup>36</sup> *Pré en Champex, loco dicto in pratis de laco* (ACORS, PgR 16, reconnaissance de *Vullelmodus Tisserii*, en 1435); *pré versus lacum de Champex* (ACORS, PgR 17, reconnaissance d'*Henriodius Serraxini* et de ses frères, en 1462).

<sup>37</sup> *Pré en l'Arpetaz de Champex, juxta aquam de laz Dravaz* (ACV, Ah 1b, fol. 67r); *pré in profundo de Champex, es Plans Praz, juxta laz Dravaz* (*ibidem*, fol. 84v).

<sup>38</sup> ... *quia cessavit longo tempore propter gelum* (CCE 60, firme). On notera que le Rhône lui-même gèle parfois (voir l'Annexe ci-dessus, n° 17) !

<sup>39</sup> En 1443-44, le châtelain d'Entremont inflige une amende à un homme inculpé *duxisse certam quantitatem billionorum per aquam Drancie*, sans avoir payé au métral d'Orsières les taxes dues pour cela (CCE 179, banna).



- <sup>40</sup> Sur tout cela, voir M. PARDÉ, 1925, pp. 35 (données du Tableau I), 37 (figure 4) et 43 (figure 5).
- <sup>41</sup> CCE 15, *expense*.
- <sup>42</sup> CCE 139, *expense*. Texte dans l'Annexe ci-dessus, n° 62. Ces crues des vallées latérales gonflent le Rhône, qui entre en crue à son tour. Ainsi, le 7 août 1469, *tante fuerunt aquarum inundantie maxime a parte meridiei a glaciebus provenientes, ventis maritimis calidis causantibus, quod Rodanus tam grossus effectus est quod omnes pontes submersit (...)* usque ad lacum Lausannensem (AEF, Collection J. Gremaud, n° 17). Voir les remarques sur l'Oisans dans A. ALLIX, 1929, pp. 37-39. Pour un exemple moderne mais fort bien étudié (« débacle du Giétroz »), voir J.M. GARD (ed.), 1988.
- <sup>43</sup> Vue d'ensemble sur le climat actuel du Valais dans M. ROTEN, 1964. Voir également M. BOUET, 1985.
- <sup>44</sup> Sur l'hiver montagnard, voir H. GUMUCHIAN, 1983.
- <sup>45</sup> Voir P. DUBUIS, 1981, pp. 46-47. Pour comparer, voir le cas de l'Oisans dans A. ALLIX, 1929, pp. 39-42.
- <sup>46</sup> En hiver 1329-1330, le châtelain de Bard (vallée d'Aoste) envoie un messager à Chambéry ; il précise dans son compte que *dedit magis nuncio propter gravitatem transitus montium in yeme* (CC Bard, 68/29/3, 1329-1330, *librata*). L'hiver n'interrompt cependant pas les voyages transalpins (voir P. DUBUIS, 1981, p. 42 ; J.F. BERGIER, 1963, p. 131). Sur la difficulté de garder ouverte, durant l'hiver, la route de la vallée du Rhône, voir M.C. DAVISO, 1951, ainsi que l'Annexe ci-dessus, n° 39 et 40. Sur les avalanches en Oisans, voir A. ALLIX, 1929, pp. 42-44. Etroubles (vallée d'Aoste) défend énergiquement les forêts qui protègent le territoire contre les avalanches (E.E. GERBORE, 1982).
- <sup>47</sup> Sur ce point, réflexions stimulantes dans M. de la SOUDIÈRE, 1987.
- <sup>48</sup> Voir l'Annexe ci-dessus, n° 22, 23, 24, 32, 48, 66.
- <sup>49</sup> Les données pour 1864-1903 proviennent de J. MAURER et al., 1909, p. 225 ; les données pour 1901-1940 et 1934-1962 proviennent de R.A. BLESS, 1984, p. 4. Voir aussi L. RICHARD, 1978, p. 3, fig. 1 et 2 ; L. RICHARD et al., 1983, p. 91, fig. 5 ; p. 94, fig. 8 ; p. 95, fig. 9. Graphique suggestif dans J.M. GARD (ed.), 1988, p. 23.
- <sup>50</sup> D'après M. PARDÉ, 1925, t. I, p. 25.
- <sup>51</sup> Voir H. GUMUCHIAN, 1983 et R. BOZONNET, Y. BRAVARD, 1984, pp. 37-45.
- <sup>52</sup> Voir E. LE ROY LADURIE, 1971 (ouvrage pionnier mais vieilli) et surtout H.H. LAMB, 1977, t. 2, et H.H. LAMB, 1982.
- <sup>53</sup> Sur l'histoire des recherches glaciologiques en Valais, voir S. ESCHER, 1978.
- <sup>54</sup> On trouvera une introduction générale à ces méthodes dans R. VIVIAN, 1979, pp. 58-93 ou dans G.J. FURRER et al., 1978.
- <sup>55</sup> Bon exposé des méthodes dans W. SCHNEEBELI, 1976, pp. 26-41.
- <sup>56</sup> Voir H. HOLZHAUSER, 1984, pp. 185-204.
- <sup>57</sup> Exemples dans H. HOLZHAUSER, 1984, pp. 125-136 (chemins) et 158-164 (« bisces »).
- <sup>58</sup> Voir C. PFISTER, 1984, t. I, pp. 131-132.
- <sup>59</sup> H. HOLZHAUSER, 1984.
- <sup>60</sup> H. HOLZHAUSER, 1984, pp. 234-244.
- <sup>61</sup> H. HOLZHAUSER, 1984, pp. 245-249 ; C. PFISTER, 1985, pp. 192-194.
- <sup>62</sup> H. HOLZHAUSER, 1984, pp. 256-260.
- <sup>63</sup> H. AESCHLIMANN, 1983 ; R.A. BLESS, 1984 ; W. SCHNEEBELI, 1976 ; M. BURRI, 1974. Belles images dans J.M. GARD (ed.), 1988, pp. 30-31 ; voir aussi, *ibidem*, p. 49, Tableau.
- <sup>64</sup> Le choc entre le glacier en expansion et les installations humaines a été étudié (un peu approximativement) dans le cas de Chamonix aux XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles (E. LE ROY LADURIE, 1971, pp. 159-175 et Appendices 5, 7, 8).
- <sup>65</sup> Bon exposé de la méthode dans W. BIRCHER, 1982, pp. 143-219.
- <sup>66</sup> F. SCHWEINGRUBER, 1983, pp. 172-173.
- <sup>67</sup> C. PFISTER, 1985, p. 194.
- <sup>68</sup> Synthèse commode dans W. HAEBERLI, F. SCHWEINGRUBER, 1981, pp. 44-45.
- <sup>69</sup> W. BIRCHER, 1982, fig. 21 (= dépliant après la p. 110).
- <sup>70</sup> Il semble en revanche que, depuis le Néolithique, les changements survenus dans la couverture végétale (et révélés par les analyses polliniques) doivent plus à l'intervention humaine qu'aux variations climatiques. Voir M. WELTEN, 1982, ainsi que A. GALLAY, 1983, pp. 38-44 (spécialement p. 43, fig. 11).
- <sup>71</sup> Voir H.H. LAMB, 1982, t. II, pp. 186-188 ; P. ALEXANDRE, 1976, pp. 82-84 ; J. TITOW, 1960.

<sup>72</sup> Le mot « machines » traduit ici le terme *artificia* utilisé génériquement par les comptables savoyards pour désigner différents engins mûs par la force hydraulique (moulin, battoir, foulon, scie, martinet...).

<sup>73</sup> Les causes de cette destruction ne sont pas nécessairement météorologiques ; mais s'il s'était agi d'un incendie ou d'un acte de guerre, le comptable l'aurait vraisemblablement précisé.

<sup>74</sup> Ces vignes constituent une réserve comtale. Les comptes des châtelains de Chillon renseignent à la fois sur le produit de ces vignes et sur les frais entraînés par leur entretien.

<sup>75</sup> Mot général désignant une catastrophe, naturelle (voir plus bas les textes n<sup>os</sup> 56, 57 et 66) ou autre (voir chapitre II, note 59).

<sup>76</sup> Ces prés font partie de la réserve comtale.

<sup>77</sup> Ces vignes font partie de la réserve comtale. Appelées « vignes de Bayard », elles existent toujours, au-dessus du chemin qui mène de la plaine à la porte méridionale du bourg de Saillon (voir SMHRA, 1983, p. 30 et fig. 1, 9 et 11, *in fine*).

<sup>78</sup> « Cuisson » des vignes brûlées par le gel ; on trouve également la forme romane latinisée *coyso* (textes n<sup>o</sup> 28 et 34) et, au lieu de *decocta*, la forme *coyta* (texte n<sup>o</sup> 28). Les vigneronns de la région parlent aujourd'hui encore de vignes « cuites » par le gel.

<sup>79</sup> Il convient toutefois de remarquer que le Rhône médiéval n'est pas le fleuve imposant qui coule aujourd'hui entre deux digues, mais un ensemble de bras ; dans ces conditions le gel superficiel du fleuve n'est pas un événement improbable.

<sup>80</sup> Ces vignes font partie de la réserve comtale.

<sup>81</sup> La gerberie de Riddes a été achetée par les Savoyards aux fils de Raymond de Montevitolo pour la somme de 12 livres mauricoises, le 11 avril 1321 (CC Conthey-Saillon, 1320-21, *expense, acquisitio messis de Ridda*). Sur Raymond, voir P. DUBUIS, 1976.

<sup>82</sup> Sur la route médiévale de la vallée du Rhône et son difficile entretien, voir M.C. DAVISO, 1951. Fondé essentiellement sur les comptes des péages (que je n'ai pas dépouillés), cet article signale d'autres textes intéressants du point de vue météorologique.

<sup>83</sup> Cette dîme est prélevée à raison d'une *trossa feni* (« botte » de foin ; voir E. GOLDSTERN, 1987, pp. 99-100) par meule de foin.

<sup>84</sup> Il s'agit évidemment de la Drance et non pas de la Durance ! Ottans est un village aujourd'hui disparu, dont le terroir se trouvait sur la rive gauche du Rhône, entre la Drance et le Trient.

<sup>85</sup> Ces vignes font partie de la réserve comtale. Elles ont été acquises en 1376 avec le vidomnat de Conthey (voir B. TRUFFER, 1971, pp. 197-221, spécialement p. 208).

<sup>86</sup> Ces vignes font partie de la réserve comtale ; elles ont été acquises dans les mêmes circonstances que celles de Conthey (voir note 85 ci-dessus).

<sup>87</sup> En Suisse romande, le mot « roye » signifie aujourd'hui une violente averse de pluie.

<sup>88</sup> Il s'agit du Valsorey, vallon débouchant à Bourg-Saint-Pierre. Le comptable eût sans doute été mieux inspiré en écrivant *La Vasyruit*.

<sup>89</sup> Les montagnards connaissent parfaitement le parcours des avalanches *normales* et ne se risquent pas à construire sur leur itinéraire. La destruction du moulin de Commeire indique donc une coulée de neige inhabituelle.

## Chapitre II

### TABLEAUX DE CHIFFRES

**TABLEAU A**

Distribution chronologique des décès attestés par le versement du plait ou de l'échute dans la paroisse d'Orsières entre 1339 et 1476

<i>Date</i>	<i>Plaits</i>	<i>Echutes</i>	<i>Total</i>
01.02.1339 — 01.04.1340	7	1	8
01.04.1342 — 18.01.1343	1	0	1
. 1344 — 23.07.1344	1	0	1
23.07.1344 — 19.05.1345	1	4	5
19.05.1345 — 28.03.1346	2	3	5
28.03.1346 — 13.08.1346	2	0	2
13.08.1346 — 09.04.1347	1	0	1
22.02.1348 — 01.06.1349	6	12	18
06.07.1350 — 16.03.1351	0	22	22
16.03.1351 — 11.06.1351	4	3	7
11.06.1351 — 31.03.1352	0	0	0
01.12.1353 — 26.10.1354	0	2	0
09.09.1356 — 04.06.1358	1	2	3
04.06.1358 — 28.04.1359	0	2	2
28.04.1359 — 01.06.1360	2	1	3
01.06.1360 — 20.04.1361	1	4	5
20.04.1361 — 04.05.1362	8	10	18
04.05.1362 — 27.03.1363	?	2	2
27.03.1363 — 31.05.1364	1	2	3
31.05.1364 — 15.06.1366	2	1	3
08.05.1368 — 19.03.1369	2	2	4
19.03.1369 — 04.03.1370	1	2	3
05.03.1370 — 12.05.1371	0	4	4
13.03.1372 — 22.02.1373	0	1	1
22.02.1373 — 15.12.1373	1	0	1
15.12.1373 — 18.03.1375	6	13	19
18.03.1375 — 17.06.1376	6	11	17
17.06.1376 — 23.06.1377	2	4	7
23.06.1377 — 08.09.1378	1	0	1

<i>Date</i>	<i>Plaits</i>	<i>Echutes</i>	<i>Total</i>
08.09.1378 — 01.08.1379	0	1	1
01.08.1379 — 24.04.1380	1	1	2
24.04.1380 — 05.03.1381	1	2	3
05.03.1381 — 02.05.1382	1	4	5
02.05.1382 — 21.03.1383	1	3	4
21.03.1383 — 15.01.1385	5	5	10
15.01.1385 — 05. .1386	6	11	17
21.03.1388 — 30.04.1389	2	0	2
08.07.1389 — 26.06.1390	1	2	3
26.06.1390 — 04.04.1391	0	1	1
04.04.1391 — 04.07.1393	1	9	10
04.07.1394 — 22.11.1394	0	0	0
22.11.1394 — 01.08.1395	0	0	0
01.08.1395 — 29.05.1396	3	1	4
12.05.1397 — 12.05.1398	0	1	1
12.05.1398 — 12.05.1399	3	0	3
12.05.1399 — 30.04.1400	4	1	5
30.04.1400 — 18.02.1401	2	1	3
18.02.1401 — 18.02.1402	9	9	18
18.02.1402 — 18.02.1403	0	0	0
18.02.1403 — 08.02.1404	2	1	3
08.02.1404 — 08.02.1405	3	4	7
08.02.1405 — 08.02.1406	1	0	1
08.02.1406 — 08.02.1407	3	1	4
08.02.1407 — 08.02.1408	3	0	3
08.02.1408 — 08.02.1409	0	3	3
08.02.1410 — 08.02.1411	3	1	4
08.02.1411 — 08.02.1412	3	0	3
08.02.1412 — 08.02.1413	4	? <sup>a</sup>	?
08.02.1413 — 08.02.1414 <sup>b</sup>	?	?	?
08.02.1414 — 08.02.1415	4	0	4
08.02.1415 — 08.02.1416	3	0	3
08.02.1416 — 08.02.1417 <sup>c</sup>	?	?	?
08.02.1417 — 08.02.1418	1	1	2
08.02.1418 — 01.03.1419	1	1	2
01.03.1419 — 01.03.1420	1	0	1
01.03.1420 — 01.03.1421	1	3	4
01.03.1421 — 01.03.1422	3	0	3
01.03.1422 — 01.03.1423	0	1	1
01.03.1423 — 01.03.1424	2	0	2
01.03.1424 — 24.10.1424	0	0	0
24.10.1424 — 01.03.1425	2	1	3
01.03.1425 — 01.03.1426	0	0	0
01.03.1426 — 01.03.1427	3	2	5
10.09.1427 — 01.03.1428	4	1	5
01.03.1428 — 01.03.1429	7	6	13
01.03.1430 — 01.03.1431	1	2	3
01.03.1431 — 01.03.1432	1	3	4

<i>Date</i>	<i>Plaits</i>	<i>Echutes</i>	<i>Total</i>
01.03.1432 — 01.03.1433	0	0	0
01.03.1433 — 01.03.1434	0	0	0
01.03.1434 — 01.03.1435	0	1	1
01.03.1435 — 01.03.1436	5	4	9
01.03.1436 — 01.03.1437	0	0	0
01.03.1437 — 01.03.1438	1	1	2
01.03.1438 — 01.03.1439	1	0	1
01.03.1439 — 01.03.1440 <sup>d</sup>	?	?	?
01.03.1441 — 01.03.1442	1	3	4
01.03.1442 — 01.03.1443	1	2	3
01.03.1443 — 01.03.1444	2	5	7
01.03.1444 — 01.03.1445	6	1	7
01.03.1445 — 01.03.1446	1	3	4
01.03.1446 — 22.12.1446	0	0	0
01.03.1447 — 01.03.1448	0	1	1
01.03.1448 — 24.08.1448	0	0	0
25.08.1448 — 01.03.1449	0	1	1
01.03.1451 — 01.03.1452	1	5	6
01.03.1452 — 01.03.1453	0	? <sup>e</sup>	?
01.03.1453 — 01.03.1454	0	1	1
01.03.1454 — 01.03.1455	0	2	2
01.03.1455 — 01.03.1456	0	1	1
01.03.1456 — 01.03.1457	0	4	4
01.03.1457 — 01.03.1458	0	0	0
01.03.1458 — 01.03.1459	0	0	0
01.03.1459 — 01.03.1460	0	0	0
01.03.1461 — 01.03.1462	0	3	3
01.03.1462 — 01.03.1463	0	1 <sup>f</sup>	1
01.03.1463 — 01.03.1464	0	1	1
01.03.1464 — 01.03.1465	0	1	1
01.03.1466 — 01.03.1467	0	0	0
01.03.1467 — 01.03.1468	0	0	0
01.03.1468 — 01.03.1469	0	1	1
01.03.1469 — 01.03.1470	0	1	1
01.03.1471 — 01.03.1472	0	0	0
01.03.1472 — 01.03.1473	0	0	0
01.03.1473 — 01.03.1474 <sup>g</sup>	?	?	?
01.03.1474 — 01.03.1475	0	0	0
01.03.1475 — 01.03.1476	0	2	2

<sup>a</sup> Abîmé, le compte se termine avant cette rubrique.

<sup>b</sup> Compte inutilisable.

<sup>c</sup> Compte inutilisable.

<sup>d</sup> Compte inutilisable.

<sup>e</sup> Abîmé, le compte se termine avant cette rubrique.

<sup>f</sup> Dans ce compte commencent les *excheite hereticorum*; je n'en ai pas tenu compte car elles n'évoquent pas la mortalité naturelle.

<sup>g</sup> Abîmé, le compte se termine avant cette rubrique.

## TABLEAU B

Evolution du nombre des contribuables de la paroisse d'Orsières entre 1356 et 1473

<i>Date</i>	<i>Contribuables.</i>	<i>Exemptés</i>	<i>Total</i>	<i>Indice</i>
1356	259	0	259	100.0
1359	?	?	?	?
1368	224	?	?	?
1373	209	25	234	90.3
1375	214	?	?	?
1376	204	?	?	?
1378	203	27	230	88.8
1379	183	24	207	79.9
1380	178	?	?	?
1385	173	26	199	76.8
1388	174	0	174	67.2
1399	164	19	183	70.7
1401	?	?	?	?
1402	122	61	183	70.7
1404	178			68.7
1407	186			71.8
1410	185			71.4
1411	187			72.2
1413	175			67.6
1414	165			63.7
1417	163			62.9
1422	167			64.5
1425	155			59.8
1427	154			59.5
1428	151			58.3
1431	145			56.0
1432	140			54.1
1435	144			55.6
1437	144			55.6
1439	138			53.3
1441	134			51.7
1444	130			50.2
1446	121			46.7
1448	114			44.0
1449	114			44.0
1451	101			39.0
1452	101			39.0
1457	99			38.2
1459	96			37.1
1461	96			37.1
1465	93			35.9
1469	92			35.5
1473	92			35.5

# TABLEAU C

Evolution du nombre des contribuables dans quatre paroisses de l'Entremont, entre 1356 et 1473 (entre parenthèses : indices)

<i>Subside</i>	<i>Bourg-St-Pierre</i>	<i>Liddes</i>	<i>Sembrancher</i>	<i>Vollèges</i>
1356	19 (100.0)	90 (100.0)	89 (100.0)	76 (100.0)
1373	23 (121.1)	103 (114.4)	83 ( 93.3)	80 (105.3)
1378	20 (105.3)	110 (122.2)	77 ( 86.5)	87 (114.5)
1379	20 (105.3)	94 (104.4)	77 ( 86.5)	77 (101.3)
1385	26 (136.8)	98 (108.9)	80 ( 89.9)	—
1388	22 (115.8)	84 ( 93.3)	73 ( 82.0)	73 ( 96.1)
1399	23 (121.1)	88 ( 97.8)	81 ( 91.0)	—
1402	25 (131.6)	90 (100.0)	81 ( 91.8)	66 ( 86.8)
1404	20 (105.3)	78 ( 86.7)	65 ( 73.0)	—
1407	20 (105.3)	76 ( 84.4)	78 ( 87.6)	—
1410	20 (105.3)	76 ( 84.4)	79 ( 88.8)	—
1411	18 ( 94.7)	76 ( 84.4)	75 ( 84.4)	63 ( 82.9)
1413	18 ( 94.7)	76 ( 84.4)	74 ( 83.1)	—
1414	17 ( 89.5)	69 ( 76.7)	70 ( 78.7)	57 ( 75.0)
1417	17 ( 89.5)	69 ( 76.7)	67 ( 75.3)	54 ( 71.1)
1422	22 (115.8)	84 ( 93.3)	63 ( 70.8)	—
1425	22 (115.8)	80 ( 88.9)	60 ( 67.4)	—
1427	22 (115.8)	77 ( 85.6)	58 ( 65.2)	—
1428	21 (110.5)	76 ( 84.4)	55 ( 61.8)	55 ( 72.4)
1431	22 (115.8)	80 ( 88.9)	54 ( 60.7)	—
1432	20 (105.3)	67 ( 74.4)	51 ( 57.3)	53 ( 69.7)
1435	19 (100.0)	69 ( 76.7)	51 ( 57.3)	52 ( 68.4)
1437	19 (100.0)	69 ( 76.7)	50 ( 56.2)	53 ( 69.7)
1439	20 (105.3)	71 ( 78.9)	51 ( 57.3)	—
1441	20 (105.3)	70 ( 77.8)	52 ( 58.4)	50 ( 65.8)
1444	20 (105.3)	67 ( 74.4)	47 ( 52.8)	50 ( 65.8)
1446	20 (105.3)	65 ( 72.2)	46 ( 51.7)	50 ( 65.8)
1448	20 (105.3)	62 ( 68.9)	46 ( 51.7)	51 ( 67.1)
1449	20 (105.3)	62 ( 68.9)	46 ( 51.7)	51 ( 67.1)
1451	14 ( 73.7)	53 ( 58.9)	42 ( 47.2)	—
1452	14 ( 73.7)	53 ( 58.9)	39 ( 43.8)	—
1457	14 ( 73.7)	50 ( 55.6)	41 ( 46.1)	48 ( 63.2)
1459	14 ( 73.7)	49 ( 54.4)	38 ( 42.7)	47 ( 61.8)
1461	14 ( 73.7)	49 ( 54.4)	39 ( 43.8)	47 ( 61.8)
1465	14 ( 73.7)	49 ( 54.4)	40 ( 44.9)	46 ( 60.5)
1469	14 ( 73.7)	49 ( 54.4)	40 ( 44.9)	44 ( 57.9)
1473	14 ( 73.7)	49 ( 54.4)	40 ( 44.9)	44 ( 57.9)

## TABLEAU D

### L'émigration à partir des paroisses de l'Entremont

#### 1. Lieux de départ

<i>Paroisse de départ</i>	<i>Cas</i>	<i>%</i>
Bagnes	22	23.6
Bourg-Saint-Pierre	9	9.7
Bovernier	1	1.1
Liddes	18	19.3
Orsières	13	14.0
Sembracher	16	17.2
Vollèges	14	15.1
Total	93	100.0

#### 2. Lieux d'arrivée

<i>Lieu d'arrivée</i>	<i>Cas</i>	<i>%</i>
Châtellenie	38	40.4
Bagnes	9	9.6
Bourg-Saint-Pierre	2	2.1
Bovernier	5	5.3
Liddes	4	4.3
Orsières	5	5.3
Sembrancher	7	7.4
Vollèges	6	6.4
Vallée du Rhône	18	19.2
Vallée d'Aoste	8	8.5
Indéterminés	29	30.9
<i>per Patriam</i> <sup>a</sup>	12	12.8
<i>extra Patriam</i>	5	5.3
<i>alibi</i>	12	12.8

<sup>a</sup> Le mot *patria* doit être considéré ici comme aussi vague que le mot «pays» dans le français traditionnel.



## Chapitre II

### NOTES

<sup>1</sup> On ne dispose pas encore d'un ouvrage général qui, pour l'Occident médiéval, regroupe les connaissances acquises, indique les domaines à combler encore et donne un solide aperçu des sources disponibles et des méthodes utiles. Pour la France, voir cependant J. DUPÂQUIER (ed.), 1988. On trouvera des discussions méthodologiques générales dans R. FOSSIER, 1975 ; J. HEERS, 1968 ; D. HERLIHY, 1984, pp. 136-139.

<sup>2</sup> Pour aborder la littérature consacrée à la démographie de l'Angleterre médiévale et aux riches discussions qu'elle suscite, voir J. HATCHER, 1977. A côté des approches classiques, on notera celle de l'« école de Toronto », bien représentée par E.B. BRITTON, 1977 ; E.B. DEWINDT, 1971 ; J.A. RAFTIS, 1974 et 1982. Dossier critique concernant ce groupe dans L.R. POOS, 1986 ; Z. RAZI, 1979 ; K. WRIGHTSON, 1978.

<sup>3</sup> D. HERLIHY, C. KLAPISCH-ZUBER, 1978.

<sup>4</sup> E. BARATIER, 1961.

<sup>5</sup> A. FIERRO, 1971 et 1978.

<sup>6</sup> M. BERTHE, 1984.

<sup>7</sup> Au contraire des régions mentionnées plus haut, le Comté de Savoie n'a pas encore été l'objet de travaux démographiques d'ensemble ; voir cependant J.J. BOUQUET, 1963. Sur le Piémont, voir R. COMBA, 1977 et 1982 ; A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978. Sur la Suisse occidentale, voir H. AMMANN, 1937 ; P. DUBUIS, 1979. Sur la Savoie proprement dite, voir L. BINZ, 1963 ; R. BRONDY et al., 1984, pp. 180-191 ; P. DUPARC, 1965 ; J.Y. MARIOTTE, 1964. A cela s'ajoutent de nombreuses études très ponctuelles, que je citerai le moment venu.

<sup>8</sup> On trouvera un inventaire de ces rôles et comptes de subside dans R.H. BAUTIER, J. SORNAY, 1968-1974, pp. 416-450.

<sup>9</sup> On en trouvera la liste dans le Tableau des sources, volume 2, pp. 14-15.

<sup>10</sup> Les réflexions méthodologiques proposées dans P. DUBUIS, 1984 s'appliquent à cette prochaine enquête et non pas à ce chapitre.

<sup>11</sup> On en trouvera la liste dans le Tableau des sources, volume 2, pp. 14-15.

<sup>12</sup> C'est ce qui ressort du prologue du rôle d'Entremont (voir la note 13 ci-dessous) : *Computus eiusdem castellani de hiis qui recepit de regalia debita domino pro eo quia fuit in servicium Henrici imperatoris defuncti mense augusti anno Domini M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> XIII<sup>o</sup>, et eodem anno Rome fuerat coronatus*. Sur ce voyage et sur les relations entre le comte Amédée V et l'empereur Henri, voir G. COUTAZ, 1981.

<sup>13</sup> Pour la châtellenie de Saxon-Entremont : CCE 59, *in fine* ; pour la châtellenie de Saint-Maurice : CC Saint-Maurice, 1314-1315, *in fine* ; pour la châtellenie de Monthey : CS Monthey, 1313 ; pour la châtellenie de Chillon : CS Chillon, 1313. Les rôles des châtellenies de Conthey et de Saillon ne paraissent pas avoir été conservés. Dans son compte pour la période courant du 26 avril au 11 septembre 1314 (CCE 57), le châtelain de Saxon-Entremont rend compte *de exitibus regalie*, en indiquant seulement la somme recueillie dans chaque paroisse. Cela n'a pas suffi à la Chambre des Comptes : dans le compte pour la période allant du 11 septembre 1314 au 1<sup>er</sup> juin 1315, on trouve l'injonction suivante : *item injunctum est sibi quod inquirat per illos qui recuperaverunt regaliā in castellania sua quot foci et quot juga sunt in dicta castellania, ita quod de ipsa possit particulariter computare* (CCE 58, bilan final). C'est donc dans le compte suivant (CCE 59, du 1<sup>er</sup> juin 1315 au 29 mars 1316) que le châtelain peut finalement fournir la liste nominative des feux.

<sup>14</sup> Un autre problème serait l'évaluation de la population en termes d'individus, et non plus de familles. Les données relatives à la structure et à la taille des feux sont trop rares au début du XIV<sup>e</sup> siècle pour qu'on puisse tenter une réponse.

<sup>15</sup> ... *et levatur dicta regalia ab omnibus infra districtum domini commorantibus, cuiuscumque sint homines, exceptis tantummodo personis nobilibus et habitantibus in villis franchitis per dominum* (CCE 59, *in fine*).

<sup>16</sup> Il ne semble pas que les seigneurs (de Quart, de Monthey, du Châtelard...) qui ont conservé quelques droits dans l'Entremont résident dans la châtellenie. Font toutefois exception, à Orsières, les vidomnes du lieu. Quoi qu'il en soit, on est sans doute très au-dessous des chiffres donnés pour le Piémont (R. COMBA, 1977, pp. 23-29) ou pour le Dauphiné (A. FIERRO, 1978, p. 359).

<sup>17</sup> Sembrancher a reçu ses franchises le 20 juillet 1239 du comte Amédée IV (J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1609).

<sup>18</sup> Voir le volume 1, pp. 150-151.

<sup>19</sup> Cette situation curieuse résulte d'un accord passé en 1219 entre le comte Thomas Ier et l'abbaye de Saint-Maurice (AASM, tiroir 8, paquet 1, n° 5). Voir également M. CASANOVA, 1978, pp. 90-91.

<sup>20</sup> Dans le décompte final du subsidie, le châtelain de Saxon-Entremont écrit que *levantur pro quolibet foco sine jugo sex denarios mauriciensium, pro quolibet foco cum jugo duodecim denarios et pro quolibet jugo sine foco sex denarios*. Le châtelain de Saint-Maurice est plus précis : *et levantur pro quolibet foco sex denarios mauriciensium, pro quolibet affannatore tres denarios secundum quod locantur per diem ad relationem castellani, pro quolibet jugo boum duodecim denarios et pro quolibet habente dimidium jugum cum foco novem denarios*.

<sup>21</sup> Le texte cité dans la note 20 ci-dessus à propos de Saint-Maurice indique tout à fait clairement le sens du mot *affannator*.

<sup>22</sup> Il ne servirait pas à grand chose de recourir aux comptes de châellenie : ils sont encore extrêmement rudimentaires et trop d'incertitudes pèsent sur l'identification des individus. On ne saurait donc détecter dans ces textes des personnages qui, certainement chefs de famille, ne figureraient pourtant pas parmi les contribuables.

<sup>23</sup> Dans le prologue du rôle, le châtelain déclare que *est sciendum quod in castellaniam de Intermontibus primo sunt villa Sancti Brancherii, villa de Borvarnier et villa de Chamolly; item parochia de Orseriis; item parochia de Lydes, parochia burgi Montis Jovis, parochia de Vilogio et parochia de Bagnyes. In quibus parrochiis sunt plura vilagia et in qualibet parochia et vilagia sunt persone debentes regalia, que inferius declarantur* (CCE 59, *regalia*, prologue). J'ignore pourquoi seules les paroisses de Bagnes et de Sembrancher font l'objet d'un découpage géographique plus fin ; une telle précision eût été tout aussi utile dans la bonne dizaine de lieux habités que regroupe la paroisse d'Orsières. On observe les mêmes différences dans les autres châellenies où subsiste le rôle de 1313. A Monthey, on répartit les contribuables par paroisses ou, au mieux, par gros villages ; le Val d'Iliez fait cependant exception : on y passe en revue tous les lieux habités. A Saint-Maurice et à Chillon, la grille géographique est partout très fine. L'Entremont apparaît donc plutôt comme une exception dans les rôles de 1313.

<sup>24</sup> Je rappelle que les habitants des villes franches sont exemptés de la *regalia* (voir note 15 ci-dessus). Seul fait exception le bourg de Monthey, qui ne recevra ses franchises qu'en 1352 (J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 1994 ; voir G. GHICA, 1952).

<sup>25</sup> Les surfaces (superficie totale, superficie productive et superficie cultivée) des châellenies ont été évaluées à partir de celles des communes qui en composent actuellement le territoire. J'ai utilisé les données recueillies par l'enquête fédérale de 1912 sur la superficie de la Suisse (BUREAU FÉDÉRAL DE STATISTIQUE, 1912, pp. 81-82 pour le Chablais vaudois, et pp. 89-93 pour le Valais occidental).

<sup>26</sup> Les surfaces productives proviennent des sources définies dans la note 25 ci-dessus.

<sup>27</sup> Les surfaces cultivées proviennent des sources définies dans la note 25 ci-dessus.

<sup>28</sup> Son territoire ne couvre que 23 km<sup>2</sup>, mais il est occupé par un petit bourg castral et quelques hameaux ; de plus, Saxon se trouve proche de la route de la vallée du Rhône et au point où s'en détachent des pistes qui conduisent commodément vers l'Entremont sans faire le détour de Martigny.

<sup>29</sup> A. FIERRO, 1978.

<sup>30</sup> A. FIERRO, 1978.

<sup>31</sup> R. COMBA, 1977.

<sup>32</sup> En raison de l'exemption des habitants des villes franches (voir note 15 ci-dessus).

<sup>33</sup> Voir les notices consacrées à Vollèges dans M.R. SAUTER, 1950, 1955 et 1960.

<sup>34</sup> Voir le Tableau I.

<sup>35</sup> *Computus eiusdem castellani de defectibus repertis in solutione subsidii quinquenii dudum concessi domino comiti in comitatu Sabaudie. Pro quo subsidio denarii debentur videlicet pro quolibet foco infra villas clausas et liberas VI denarios grossorum turonensium, et pro quolibet foco extra dictas villas IV denarios grossorum turonensium. Et repertum est in aliquibus locis, ut infra, erratum fuisse in numero dictorum focorum, ita quod non fuit domino computatum ad plenum. Et est sciendum quod ordinatum extitit per dominum ut defectus predicti solverentur in ballivia Chablaisii in tribus terminis, videlicet in festo beati Andree anno M° CCC° XXX° VIII° tertia pars, et in duobus annis sequentibus, anno quolibet eodem termino, tertia pars ; aut si qui sunt qui solvere velint totum defectum ad presens, quod quarta pars remittatur eisdem* (CCE 73, in fine).

<sup>36</sup> Toutes les paroisses ont profité de la remise de 25 % offerte à ceux qui s'acquitteraient immédiatement de leur *defectus*. Le châtelain conclut en effet son compte de la manière suivante : *summa, deducta quarta parte omnium predictorum remissa per dominum occasione contenta in titulo presentis computi* (voir note 35 ci-dessus).

<sup>37</sup> Voici, à titre d'exemple, le passage relatif à la paroisse de Saxon : *recepit ab illis de parrochia Saxonis pro defectibus predictis repertis in focis eorumdem, ultra XXV solidos grossorum turonensium domino computatos pro quolibet anno dicti quinquenii : L solidos grossorum turonensium* (CCE 73, in fine).

<sup>38</sup> Voir note 35 ci-dessus.

<sup>39</sup> En divisant la somme due chaque année (colonne 1 du tableau VII) par 4 (chaque feu rural devant 4 deniers, selon le texte cité à la note 35 ci-dessus).

<sup>40</sup> En divisant les chiffres de la colonne 2 du tableau VII par 5 (pour avoir la contribution annuelle), puis par 4 (pour avoir le nombre de feux).

<sup>41</sup> On lit, après la somme finale : *de quibus deducuntur pro XXIV focis pauperrimis et qui durante dicto quinquennio a Patria recesserunt et qui nunquam parrochinagium solverunt eorum curato, et includuntur in summis predictis quamvis de ipsis nichil exactum fuerit per dictum tempus propter ipsorum paupertatem...* (CCE 73, in fine).

<sup>42</sup> CS Chillon, 1338 : *compte de retentis subsidii quinquenii domino debiti et soluti in mandamento et castellania Chillionis, seu de retrosubsidio invento per inquisitionem factam*. Les retards doivent être payés en trois tranches annuelles dès le 11 novembre 1338 ; à ceux qui payeront immédiatement, on remettra le quart. Le compte a été reçu à Chambéry le 10 avril 1340.

<sup>43</sup> A. FIERRO, 1978, pp. 359, 360-373, 386-417 (pour le Dauphiné) ; R. COMBA, 1977, pp. 35-40 (pour la haute vallée de Suse) ; A. FIERRO, 1978, pp. 359, 374-385 (pour le Faucigny).

<sup>44</sup> Les données démographiques pour 1980 proviennent de l'*Annuaire statistique du Canton du Valais*, édition 1982, pp. 46-47. Les données pour 1802 proviennent de l'édition 1974 du même *Annuaire*, p. 46.

<sup>45</sup> P.S. BRIDEL, 1820, p. 315 : « Depuis 25 ans, la culture des céréales a gagné en étendue par de nombreux défrichements, et en produits par une méthode moins routinière (...), tellement que le canton, à moins d'années désastreuses, n'a pas besoin de bleds étrangers, et pourroit même en exporter des siens (...). Les dixains d'Entremont et de Conthey avec la plaine de Martigny sont les greniers du Bas-Vallais ». Quant à Joseph Eschassériaux, il évoque autour de Sembrancher de « gras paturages », des « champs fertiles » ; dans la paroisse d'Orsières, « la population (...) nous paroïsoit nombreuse et forte » ; entre Orsières et Liddes, « la nature (...) se plaît à déployer ses plus riches cultures » (J. ESCHASSÉRIAUX, 1806, pp. 90-92).

<sup>46</sup> Revue rapide et efficace des principaux acquis dans N. BULST, 1979 ; synthèse récente dans R.S. GOTTFRIED, 1983 ; de J.N. BIRABEN, 1975, on retiendra surtout la vaste bibliographie. Il n'existe pas d'étude d'ensemble sur l'histoire des épidémies médiévales dans le Comté de Savoie. Pour le Piémont, voir A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978 ; R. COMBA, 1977, pp. 42-46, 53-70. Sur la Suisse occidentale, voir P. DUBUIS, 1980 ; B. ANDENMATTEN, J.D. MOREROD, 1987. Pour comparer, voir, à propos de la Lombardie, G. ALBINI, 1982.

<sup>47</sup> Il ne s'agit certainement pas d'un hasard : la lacune de 1349 se produit aussi dans les châtelennies de Conthey-Saillon (pas de comptes pour 1349 et le début de 1350), de Saint-Maurice (pas de comptes entre le 21 août 1348 et le 29 avril 1349) et de Chillon (pas de comptes entre le 23 juin 1348 et le 1<sup>er</sup> avril 1350). La série est en revanche complète à Monthey. On peut se demander si les comptes de ces années cruciales n'ont pas été regroupés pour permettre une évaluation des pertes dues à la peste, puis perdus. Il n'y a en tout cas guère de doute que ces comptes ont existé : le châtelain y renvoie dans son compte de 1350-1351 (voir par exemple les textes cités dans les notes 52 et 53 ci-dessous).

<sup>48</sup> CCE 81, entrées.

<sup>49</sup> P. DUBUIS, 1980.

<sup>50</sup> B. ANDENMATTEN, J.D. MOREROD, 1987, p. 27 (graphique).

<sup>51</sup> CCE 100, entrées.

<sup>52</sup> ... *de qua firma fuit quarta pars posita in sufferta, ut in computo precedenti* (CCE 100, *firme, leyde et vende*). Le *computus precedens* est celui, manquant, de 1349-1350 : le compte pour 1348-1349 ne fait en effet aucune allusion à cette mise en soufferte.

<sup>53</sup> *De IV modiis VII fischilinis et dimidio fischilino siliginis debitis per dictum Perrodum [Perrodus Vullienchy, fermier de la dime de Vollèges] pro quarta parte firme dicte decime anni Domini M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> XL<sup>o</sup> IX<sup>o</sup>, sibi posita in sufferta per dominum, non computat quia dominus ipsa posuit in sufferta non recuperandi usque ad eius voluntatem, ut in computo precedenti* (CCE 100,

*firme, decima Vullegii*). Le *computus precedens* est celui, manquant, de 1349-1350 : le compte pour 1348-1349 ne fait en effet aucune allusion à cette mise en soufferte.

<sup>54</sup> Le tout a été affermé en 1344 pour 51 £ mauricoises, *de quibus, ut in computo precedenti, quarta pars propter mortalitatem posita fuit in sufferta* (CCE 100, *firme*).

<sup>55</sup> On notera que certaines fermes ne paraissent pas atteintes par cette mesure. On n'y fait en tout cas aucune allusion à propos des fours et des moulins de Sembrancher. Plus même, la ferme du « banvin » augmente, à cause de l'afflux de pèlerins que provoque le Jubilé romain de 1350 (*et computat plus quam in computo precedenti propter peregrinationem anni Jubilei Rome de X solidis*).

<sup>56</sup> A propos de la ferme des « grandes et petites vendes » du marché : *posita (fuit) quarta parte in sufferta quamdiu domino placuerit ratione mortalitatis*, à la demande des fermiers (lettre de soufferte du 30 janvier 1349). Il en va de même pour les fours et le « banvin » (CC Saint-Maurice, 1349-1350, *firme*).

<sup>57</sup> La ferme des fours a été diminuée d'un quart *propter mortalitatem* (CC Bard, 1347-1350, *firme*).

<sup>58</sup> La ferme du four a été diminuée d'un quart *propter mortalitatem* (CC Châtel-Saint-Denis, 1348-1350, *firme*).

<sup>59</sup> *Et sciendum quod (...) dominus dicto Francisco [le fermier] remisit medietatem dictarum XX librarum per tres annos (...), ideo quod dictus Franciscus propter obvale mortalitatis in ipsa firma erat dampnificatus, ut in computo precedenti dicitur* (CCE 103, *firme*).

<sup>60</sup> ... *pro eo quod ibidem decesserunt in mortalitate ultra medietatem parochianorum*. Cette supplique a pour contexte une querelle entre François et les communiens d'Orsières. Le fermier avait, pour compenser les pertes qu'il subissait depuis la peste, augmenté les taxes d'usage des machines et des fours. D'où un virulent conflit, réglé à l'avantage des paysans d'Orsières par une sentence du 23 avril 1354. La supplique de François y est reproduite (ACORS, Pg 33). Sur cet épisode, voir P. DUBUIS, 1980, p. 394.

<sup>61</sup> La sentence de 1354 y fait allusion (voir la note 60 ci-dessus).

<sup>62</sup> P. DUBUIS, 1980.

<sup>63</sup> CCE, *placita*.

<sup>64</sup> CCE, *excheite*.

<sup>65</sup> CCE 73-104.

<sup>66</sup> Voir note 47 ci-dessus.

<sup>67</sup> Par analogie avec les cas connus dans la région (voir B. ANDENMATTEN, J.D. MORE-ROD, 1987, p. 27, où sont utilement regroupées les informations disponibles).

<sup>68</sup> Références dans la note 65 ci-dessus.

<sup>69</sup> On les trouvera dans le tableau VIII.

<sup>70</sup> CSE 1356.

<sup>71</sup> Si en effet la population a encore crû après 1339, les pertes évaluées par différence seront sous-estimées ; si, au contraire, la population a déjà commencé à diminuer entre 1339 et l'intervention de la peste, les pertes établies par différence seront surestimées.

<sup>72</sup> Si la population n'a que peu évolué entre la fin de l'épidémie et 1356, tout est pour le mieux. Si en revanche la population s'est rapidement reconstituée après l'épidémie, par le retour des fuyards et par l'arrivée d'immigrants (la forte nuptialité et l'énergique natalité qui suivent les épidémies ne peuvent encore avoir fait sentir leurs effets en 1356), alors les pertes établies par différence seront sous-évaluées. Voir en outre la note 71 ci-dessus.

<sup>73</sup> Voir tableau XII.

<sup>74</sup> Voir par exemple J.F. BERGIER, 1980, pp. 224-226.

<sup>75</sup> Voir, dans le Tableau des sources, volume 2, pp. 14-15.

<sup>76</sup> Sur les sources disponibles pour cette paroisse, voir P. DUBUIS, 1984.

<sup>77</sup> La liste monolithique paraît cependant suivre un ordre topographique, mais sans que rien indique quand on passe d'une paroisse à une autre. Un tel degré d'incertitude est inacceptable.

<sup>78</sup> Le « mandement de Sembrancher » correspond géographiquement au bassin des Drances, amputé des paroisses de Bagnes et de Vollège (seigneurie commune, je le rappelle, entre le comte et l'abbé de Saint-Maurice ; voir note 19 ci-dessus). Orsières en fait donc partie. Constatant que les hommes du mandement *supplicantur humiliter quatenus, attenta ipsorum paupertate qua presentialiter detinentur, de predicto subsidio cum eisdem agere gracie dignemur*, le comte les a autorisés à verser une somme forfaitaire de 300 florins de petit poids (CSE 1401, prologue).

<sup>79</sup> On ne trouve pas dans les textes de définition précise et stable des conditions d'exemption. Il est sûr au moins que « pauvre » ne signifie pas nécessairement « exempté » : les subsides de 1356, 1380, 1385, 1388, 1399 et 1402 sont en effet prélevés *divite pauperem adjuvante* (CSE 1356, 1380,

1385, 1388, 1399, 1402, prologue). En 1373, on exempte les *pauperes, mendicantes, ceci, claudi et consimiles* (CSE 1373, prologue); en 1378, le subside est exigé de tous, *exceptis pauperibus et miserabilibus personis mendicantibus et nulla bona habentibus qui nichil, ex ordinacione domini, solvunt de dicto subsidio* (CSE 1378, prologue). En 1380, le riche doit aider le pauvre, mais *pauperes, orfani, vidue et alie persone miserabiles et nichil habentes nichil omnino de subsidio predicto solvant nec aliud pro ipsis* (CSE 1380, prologue); en 1385 à nouveau, le riche doit aider le pauvre, mais les *miserabiles persone non habentes unde solvere de dicto subsidio nichil omnino solvant* (CSE 1385, prologue; item en 1399); en 1402 enfin, le riche aide le pauvre, *secundum facultatem cuiuslibet taxandam et miserabiles persone et pauperes vidue de dicto subsidio solvendo excluduntur* (CSE 1402, prologue). On tient le même langage dans les autres châtelainies du Valais occidental.

<sup>80</sup> CCE 105-139, *placita, excheite, legata, excheite usurariorum, alie excheite*.

<sup>81</sup> Voir J. GLÉNISSON, 1971.

<sup>82</sup> B. ANDENMATTEN, J.D. MOREROD, 1987, pp. 30-33 et 39-40.

<sup>83</sup> G. ALBINI, 1982, pp. 16-18.

<sup>84</sup> R. COMBA, 1977, pp. 49-50 et 56; A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978, p. 34.

<sup>85</sup> *Deducuntur quos recepit de censu et usagiis que debebantur Rondeto de Castellario quondam qui decessit in mortalitate anni LXI, nec apparuit aliquis eius heres ...* (CB Aoste 1370, *deductiones*). Le châtelain de Bard rend compte de *legatis qui obvenerant domino in mortalitate de anno M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXI<sup>o</sup> et in annis M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXII<sup>o</sup> et LXIII<sup>o</sup>* (CC Bard 1363-1364).

<sup>86</sup> La moyenne mensuelle des décès est, dans le groupe étudié, de 0.3; entre avril 1361 et mai 1362, elle monte à 1.38, soit une multiplication par 4.6. C'est un minimum dans la mesure où les décès épidémiques, répartis dans une période comptable de 14 mois, se sont en réalité produits en cinq ou six mois au maximum.

<sup>87</sup> D'après les données regroupées plus bas (appareil critique du chapitre II, Tableau B) la mortalité normale avant la peste est, dans le groupe étudié, de 0.35 décès par mois; elle monte à 1.1 décès entre février 1348 et mars 1351, soit une multiplication par 3.14. C'est un chiffre minimum (voir la note 86).

<sup>88</sup> Avec toute la prudence requise, les auteurs d'une récente étude sur les épidémies du XIV<sup>e</sup> siècle en Suisse occidentale avancent que, en matière de mortalité, la peste de 1360 vaut à peu près celle de 1349 (B. ANDENMATTEN, J.D. MOREROD, 1987, pp. 33 et 40). Même impression en Lombardie (G. ALBINI, 1982, pp. 17-18).

<sup>89</sup> G. ALBINI, 1982, pp. 18-19.

<sup>90</sup> R. COMBA, 1977, p. 56; A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978, p. 34.

<sup>91</sup> CC Bard, 1374-1375, *placita, legata*.

<sup>92</sup> La mortalité normale, dans le groupe observé, est de 0.22 décès par mois entre 1364 et 1373. Elle passe à 1.26 pour la période du 15 décembre 1373 au 17 juin 1376, soit une multiplication par 5.7, que l'on peut considérer comme un minimum (voir note 86 ci-dessus).

<sup>93</sup> G. ALBINI, 1982, p. 19.

<sup>94</sup> R. COMBA, 1977, p. 56; A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978, p. 34.

<sup>95</sup> P. DUBUIS, 1979, pp. 155-156.

<sup>96</sup> Le bailli d'Aoste déclare dans son compte pour 1383-1384 que, *propter mortalitatem que viguit ibidem*, il n'a pu faire l'inventaire des biens de Guillaume Gontardi, coseigneur de Saint-Pierre d'Aoste, comme le lui avait demandé la Chambre des comptes (CB Aoste, 1383-1384, Aoste, *denarii census*). D'autre part on remarque un nombre anormalement élevé de plaites et d'échutes dans la châtelainie de Bard (CC Bard, 1383-1385, *placita, excheite, legata*).

<sup>97</sup> La mortalité mensuelle moyenne entre juin 1377 et mars 1383 est de 0.24 décès (la mortalité tend d'ailleurs à augmenter lentement). Elle passe à 0.7 environ pour la période de 1383-1386, soit une multiplication par 2.9.

<sup>98</sup> P. DUBUIS, 1979, pp. 155-156.

<sup>99</sup> La mortalité mensuelle moyenne entre mars 1388 et avril 1391 est de 0.18 décès. Elle passe à 0.36 décès entre avril 1391 et juillet 1393, soit une multiplication par deux.

<sup>100</sup> G. ALBINI, 1982, pp. 22-25.

<sup>101</sup> R. COMBA, 1977, pp. 57-58; A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978, p. 34.

<sup>102</sup> La mortalité mensuelle moyenne entre juillet 1394 et février 1401 est de 0.2 décès. Elle passe à 1.5 décès entre février 1401 et février 1402, soit une multiplication par 7.5.

<sup>103</sup> Voir P. DUBUIS, 1981.

<sup>104</sup> Dans l'Entremont, le subside de 1404 est prélevé *nullo foco penitus excusato, divite tamen pauperem adjuvante, ita et taliter quod decimus focus subsidii eiusdem de summa tocius recepte*

*deducatur ratione pauperum et miserabilium personarum a quibus pro certa parte nichil exigit, licet infra computet in recepta, et hoc ex ordinatione domini super hiis facta.* Après la liste des feux, on trouve la déduction des feux exemptés en vertu du *decimus focus*: *deducuntur pro decimo foco omnium focorum predictorum; qui decimus focus deducitur ex ordinatione domini pro pauperibus et miserabilibus personis (...) superius in recepta nominatis; et que persone iterum hic nominantur* (CSE 1404, prologue).

<sup>105</sup> Il s'agit du curé de la paroisse ou de son vicaire, accompagné de trois ou quatre *probi homines*. On notera que cette petite commission apparaît déjà parfois avant 1404 (voir par exemple CSE 1380, prologue).

<sup>106</sup> En 1402, 31 % des feux de l'Entremont sont exemptés ! Ce chiffre est anormalement élevé : la proportion des feux exemptés pour pauvreté est de 10.7 % en 1373, de 11.7 % en 1378, de 13.1 % en 1379, de 15 % en 1385, de 11.6 % en 1399 (CSE 1373, 1378, 1379, 1385, 1399).

<sup>107</sup> Il ne reste aucune trace de ces « tailles » dans l'Entremont. Subsiste en revanche le registre de celle que la communauté de Monthey a prélevée pour payer le subside de 1422 (AEV, AV 81, fascicule 5, n° 3). On constate que les responsables ont calculé sur l'ensemble des feux la somme à récolter ; ils en ont ensuite déduit le 10 % pour couvrir les frais de l'opération ! Il existe aussi un registre de la taille levée dans la châtellenie de Saint-Maurice pour le paiement du subside de 1425 (AEV, AV 102, fasc. 4, n° 3).

<sup>108</sup> Le 28 juillet 1462, le duc de Savoie reçoit 80 florins de petit poids de la communauté de Bagnes ; pour cette somme, il leur pardonne d'avoir sous-évalué le nombre des feux censés payer le subside (AC Bagnes, Pg 55).

<sup>109</sup> A Orsières, *Nycolodus Cordelloz non tenet focum nec aliquis pro ipso quia eius heredes in mortalitate novissime pretensa decesserunt, unus annus est jam lapsus, nullis liberis relictis; sed clausa sunt hostia eorum domus* (CSE 1414, Orsières, attestations). A Vollèges, les *liberi Johannis Mathia decesserunt in hac mortalitate nuper fluxa ante impositionem huiusmodi subsidii* (CSE 1414, Vollèges, attestations). A propos du péage de Sembrancher, le châtelain déclare que *nulle alie bestie transierunt ibidem propter pestilenciam ibidem regnantem anno predicto M<sup>o</sup> CCCC<sup>o</sup> XIII<sup>o</sup>, ratione cuius pestilencie pauci mercatores transierunt ibidem per patriam* (CCE 151, *pedagium*). Dans son compte pour la période écoulée du 1<sup>er</sup> mars 1420 au 1<sup>er</sup> mars 1421, le châtelain explique que le péage de Sembrancher a produit moins que d'habitude *propter pestilentiam impedimie regnantis in partibus vallis Auguste et apud Intermonthes, propter quam pestilenciam mercatores Lombardie et Pedemoncium non fuerunt ausi venire ad partes castellanie Sancti Brancherii causa eorum mercandias exercendi et negociandi* (CCE 157, *pedagium*). A Orsières, on atteste le 2 octobre 1465 la disparition de six feux : *vacant et fuerunt extincti mortalitate proxime in eorum loco fluxa* (CSE 1465, Orsières, attestations). Les rôles de subside des autres châtellenies du Valais occidental ne font aucune allusion à ces deux poussées de mortalité.

<sup>110</sup> La mortalité moyenne mensuelle est, dans le groupe observé, de 0.18 décès entre mars 1420 et mars 1426. Dans la période critique, elle passe à 0.64 décès, soit une multiplication par 3.55.

<sup>111</sup> Dans son compte pour 1428-1429, le châtelain d'Entremont déclare cependant que *de bannis concordatis presente iudice nichil computat quia nulle compositiones facte fuerunt ibidem quia iudex ibidem non fuit propter metum mortalitatis* (CCE 166, *banna*).

<sup>112</sup> A Vouvry, selon l'attestation des feux disparus à la date du subside de 1428, 27 contribuables ont disparu *propter mortalitatem que ipso anno tunc ibidem viguit* (CS Chillon 1428, Vouvry, attestations). A Gryon, on atteste en 1428 que 12 feux ont disparu *ob mortem impedimie que ibidem post dicti subsidii concessionem viguit* (CS Chillon 1427, Gryon, attestations). On sait que plusieurs chanoines de l'abbaye de Saint-Maurice sont morts de l'épidémie en 1428 (AASM, tiroir 67, paquet 1, n° 1). A Ollon enfin, on atteste en novembre 1431 qu'un certain nombre de feux ont disparu *propter mortalitatem nimiam que ibidem novissime regnavit* (CS Saint-Maurice 1431, Ollon, attestations).

<sup>113</sup> G. ALBINI, 1982, p. 26.

<sup>114</sup> R. COMBA, 1977, pp. 59-60 ; A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978, pp. 35-36.

<sup>115</sup> La mortalité moyenne mensuelle dans le groupe observé est, entre mars 1437 et mars 1443, de 0.14 décès. Elle monte à 0.58 décès entre mars 1443 et mars 1445, soit une multiplication par 4.14.

<sup>116</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. VIII, n° 2957.

<sup>117</sup> La mortalité moyenne mensuelle dans le groupe observé est, entre mars 1445 et mars 1449, de 0.13 décès. Elle monte à 0.5 décès entre mars 1451 et mars 1452, soit une multiplication par 3.85.



<sup>118</sup> Le 20 septembre 1451, on atteste à Bourg-Saint-Pierre le décès de sept chefs de feu *ex morbo impedimie tunc renantis (!) in eadem castellania Sancti Brancherii* (CSE 1451, Bourg-Saint-Pierre, attestations). A Liddes, on atteste le 29 août 1451 que *Aymo Leschoz decessit ab humanis morbo impidemie (ibidem, Liddes, attestations)*. A Bagnes, on atteste le 19 janvier 1453 que *Jaqueminus douz Perrey (...) tempore pestis decessit ab humanis est annus lapsus* (CSE 1452, Bagnes, attestations).

<sup>119</sup> On y observe une augmentation anormale du nombre des testaments (recherches personnelles inédites).

<sup>120</sup> Le châtelain de Bard *recepit a Johanne de Salloz quia non observavit cridas factas in contrarium, quia ivit cum Antonio de Placio pro tunc suspecto pestis morbi, videlicet XVIII denarios grossorum*. Le même *recepit a magistro Jacobo de Mediolano quia ultra cridas conversavit cum personis suspectis morbi* (CC Bard 1450-1451, banna).

<sup>121</sup> G. ALBINI, 1982, pp. 27-30 et surtout pp. 121-138 (cas de Milan), 139-157, 203-221 (cas de Crémone).

<sup>122</sup> R. COMBA, 1977, p. 61 ; A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978, p. 36.

<sup>123</sup> Sur ces mesures, dans les régions voisines de la nôtre, voir A.M. NADA PATRONE, I. NASO, 1978 ; I. NASO, 1982, pp. 56-82.

<sup>124</sup> *Relicta Martini Bruschet decessit jam est unus annus lapsus vel circa ante impositionem huius subsidii, nullis relictis liberis vel heredibus qui focum faciant vel teneant pro eadem* (CSE 1414, Bagnes, attestations). *Perrodus Testaz decessit nullis liberis sibi relictis est unus annus salvo pluri ante concessionem presentis subsidii, et nullus facit focum in eius domo* (CSE 1446, Orsières, attestations).

<sup>125</sup> *Michael Mercerii de Yenna, olim habitator dicti loci Sancti Brancherii, non tenet focum nec tenuit tempore concessionis presentis subsidii, quia recessit ipse et eius uxor et eorum liberi apud Yennam ad partes suas* (CSE 1459, Sembrancher, attestations).

<sup>126</sup> *Johannes Rousy (...) non tenet focum per se quia moratur cum Francisco Rousy eius patre ; qui Franciscus est computatus in numero focorum predictorum (= d'Orsières) ; et stetit cum dicto eius patre ante exactionem dicti subsidii per tres vel quatuor menses* (CSE 1414, Orsières, attestations). *Vullelmodus de Rosseria senior (...) non tenet focum nec tenuit per dimidium annum ante concessionem presentis subsidii salvo pluri, sed moratur cum Henrico Testaz eius genero computato in numero focorum Orseriarum* (CSE 1427, Orsières, attestations). *Jaquemetus Cordelloz vacat et mansit diu est cum Jaquemodo Chiviliart, cui omnia bona sua dedit* (CSE 1451, Orsières, attestations). *Hudricus Suen non tenet nec tenuit focum sunt duo anni elapsi salvo pluri, sed manet cum Johanne Toux qui eum velut fratrem in suis bonis associavit* (CSE 1457, Orsières, attestations). *Jaqueta Pactoda (...) non tenet focum nec tenuit per dimidium annum ante concessionem presentis subsidii, quia moratur et nupta est cum Coletto Bonardi, eius viro, qui (...) computatus est (...) in numero focorum solvencium, et hostia sue domus sunt clause* (CSE 1414, Sembrancher, attestations). Ce ne sont là que des exemples évoquant les différents scénarios observés.

<sup>127</sup> *Aymonetus Guillermerii, sartor, non tenet focum nec tenuit per unum annum ante concessionem presentis subsidii, sed tanquam sartor vagabundat, laborando ubi vadit per patriam, et nullus facit focum pro ipso* (CSE 1439, Orsières, attestations).

<sup>128</sup> *Vullelmodus Borgesii (...) non tenet focum quia decessit jam est unus annus vel circa lapsus, relictis liberis suis qui morantur cum Vullermodo de Rosseria, eorum tutore, sic quod sunt clausa hostia eius domus* (CSE 1414, Orsières, attestations).

<sup>129</sup> *Martinus Rodaz (...) ante concessionem presentis subsidii decessit ab humanis et eius filius manet apud Saxonem penes eius avam, et sic nullus ibidem tenet focum, sed est vacans* (CSE 1473, Vollèges, attestations).

<sup>130</sup> *Colletus Coper decessit ab humanis relicto sibi uno puero etatis dimidii anni, qui positus est ad neutricem* (CSE 1451, Orsières, attestations). *Andreas Dentrez non tenet focum quia decessit ab humanis per quinque menses vel circa ante concessionem presentis subsidii, relicta sibi unica parva filia que moratur cum Perroneta Bessi, et ipsam alimentat amore Dei ; et nullus facit focum in domo ipsius Andree, sed sunt janua clausa* (CSE 1428, Sembrancher, attestations). *Johannes dou Verney anno presentis decessit ab humanis et eius liberi famulantur nonnulli et alii sunt parvulli liberi penes eorum amicos ad nutriendum* (CSE 1461, Bagnes, attestations). *Johannes Cavelli qui etiam decessit ab humanis ante concessionem, et eius filii non tenent focum ex eo quia quidam sunt in scholis et alii famulantur* (CSE 1473, Orsières, attestations).

<sup>131</sup> *Reymundus de Liddes ab humanis decessit per unum annum salvo pluri ante exactionem dicti subsidii, relictis sibi liberis impuberibus qui morantur cum eorum tutore ; et relicta dicti*

*Reymundi, mater dictorum liberorum, est maritata in Stephano Quintini; qui Stephanus est computatus cum Johanne eius fratre in (...) numero (...) focorum Sancti Brancherii* (CSE 1417, Sembrancher, attestations).

<sup>132</sup> *Jaquemodus dou Perron non tenet focum quia decessit et sua bona dilapidavit, sic quod eius liberi vacabundant et non habent domum neque possessiones* (CSE 1437, Bagnes, attestations). *Anthonius Alex (...) decessit ab humanis ante concessionem presentis subsidii et remansit Coletus eius filius simplex qui non tenet focum, sed discurrit et mendicat* (CSE 1473, Orsières, attestations). *Martinus Thiebaudi decessit sunt duo anni elapsi salvo pluri, sine heredibus, exceptis duobus liberis suis qui sunt muti et mendicantes* (CSE 1457, Bagnes, attestations).

<sup>133</sup> En 1473, on signale à Liddes l'extinction de trois feux, puis on ajoute : *tamen loco ipsorum trium vacantium supervenerunt qui solvunt dictum subsidium Johannodum Darbelleys, Johannem Boven et Guillelmum Saxonen* (CSE 1473, Liddes, attestations). Il en va de même à Orsières (trois feux) et à Sembrancher (deux feux).

<sup>134</sup> J'ai éliminé les contribuables apparaissant en 1356 et ceux qui disparaissent en 1473 : ces deux subsides correspondant au début et à la fin de la série des rôles, les décennies 1350-1359 et 1470-1479 eussent été exagérément mises en évidence. J'ai d'autre part éliminé les contribuables n'apparaissant qu'à une seule reprise, et ceux qui « durent » moins d'une décennie. Je n'ai pas tenu compte du subside de 1313.

<sup>135</sup> On en trouvera la liste dans le volume 2, appendice II.

<sup>136</sup> Il s'agit des familles *Allachi, Apostolli, Aymonis, Bachoaz, Ballaioz, Ballifar, Belliex, Bertholet, Biczelli, Casoul, Charelli, Cop, Cordelloz, Cotteber, de Duce, Formaz, Gabiodi, Gay, Grosseis, de Liddes, Loverii, de Mala Aqua, Malliardi, Putier, Ramel, Rinard, de Rosseria, Rousy, Sarasin, Testa, Tissier, Tornerii, Toux, dou Verney, de Villa, Visin, Volluz*. On trouvera dans la dernière partie du chapitre III une discussion détaillée sur l'« élite locale » d'Orsières.

<sup>137</sup> Les données figurent au chapitre III, pp. 80-81, tableau IV.

<sup>138</sup> Le nombre des feux demeure pratiquement immobile dès 1451 à Aigle, Gryon, Montreux, Noville, Port-Valais et Vionnaz (CS Chillon, 1451 et suivants). Dans d'autres lieux, la stabilisation commence vers 1430 : Arveyes, Chesières, Chessel, Les Combes, Huémoz, Ollon, Panex, Villars (CS Chillon, 1431 et suivants). C'est également le cas à Nendaz, Plan-Conthey et Saillon (CS Conthey-Saillon, 1431 et suivants). Cette stabilisation apporte un argument de plus à l'idée défendue plus haut : dès les années 1430-1450, les rôles de subside ne peuvent plus guère être utilisés par le démographe.

<sup>139</sup> Deux exemples : M. BERTHE, 1984, t. I, pp. 28-31. A. HIGOUNET-NADAL, 1965, pp. 70-74. En général : M.A. ARNOULD, 1976, en particulier pp. 31-33. Pierre Duparc est d'avis qu'en Savoie le passage du feu réel au feu fiscal se produit dans la seconde moitié du XIV<sup>e</sup> siècle (P. DUPARC, 1965, p. 256) ; je doute qu'on puisse généraliser ainsi ; dans sa mise au point sur la démographie savoyarde, Réjane Brondy ne s'y risque d'ailleurs pas (R. BRONDY et al., 1984, pp. 182-183). Louis Binz place le changement dans le dernier tiers du XV<sup>e</sup> siècle, mais sans en apporter la preuve (L. BINZ, 1963, p. 146). Robert Gabion opte, lui, pour la fin du XV<sup>e</sup> siècle (dans R. DEVOS et al., 1978, p. 249), sans non plus donner de preuves. Henri Baud choisit le dernier quart du XV<sup>e</sup> siècle et renvoie à un texte de 1499 dans lequel les Etats de Savoie demandent que « chaque circonscription reste taxée au même nombre de feux que du temps de la duchesse Yolande » (1465-1478) (H. BAUD, 1968, p. 54). Pour le Piémont enfin, Rinaldo Comba fournit des informations précises ; elles donnent quelque corps aux opinions citées ci-dessus (R. COMBA, 1977, pp. 130-131). Tout cela démontre en tout cas combien manque une étude précise sur la fiscalité savoyarde au bas Moyen Age. Pour le Pays de Vaud, Denis Tappy doute « que le feu ait jamais constitué une mesure purement conventionnelle de la capacité contributive » et donne des exemples du début du XVI<sup>e</sup> siècle où les feux sont clairement des familles bien réelles (D. TAPPY, 1988, p. 313).

<sup>140</sup> Comment expliquer autrement qu'il n'y ait pas, de leur part, la moindre réaction ? Si des fraudes étaient détectées et perçues comme telles, cela se traduirait par des amendes et par une correspondance entre les communautés et l'administration centrale du Comté ; or ce n'est pas le cas.

<sup>141</sup> Le peu que l'on sait de la reprise démographique des XV<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècles dans les Alpes occidentales suffirait à justifier une étude précise. Ainsi Louis Binz observe, dans le diocèse de Genève, une claire différence entre plaine et montagne : c'est dans les régions hautes que la reprise est la plus précoce et c'est là aussi qu'elle se poursuit avec le plus de vigueur (L. BINZ, 1963, pp. 158-159). Simultanément, Rinaldo Comba constate dans le Piémont le même type de clivage, mais les rôles sont inversés : la montagne ne participe guère à la reprise démographique et économique (R. COMBA, 1977, pp. 84-93).



<sup>142</sup> L'exemple le plus spectaculaire est sans doute D. HERLIHY, C. KLAPISCH-ZUBER, 1978 (avec renvoi aux travaux comparables parus alors).

<sup>143</sup> Tout cela sur la base des chiffres regroupés plus bas (appareil critique du chapitre II, Tableau A).

<sup>144</sup> Sur ce point, on attend beaucoup des recherches que conduit le Dr. Luis Matoso (Sion) sur la paléopathologie valaisanne.

<sup>145</sup> *Jaquemetus de Rosseria non tenet focum nec tenuit est unus annus lapsus, ex eo quia remansit et decessit in quadam lavenchia nivium; et eius liberi morantur penes eorum tutorem* (CSE 1459, Orsières, attestations). *Michael Toux decessit (...)* et deinde *Hudricus eius filius remansit in dicta lavenchia mortuus; et eius liberi morantur cum Johanne Toux, eorum tutore (ibidem)*. Le châtelain de Conthey rend compte de *IV libris receptis pro mobilibus Arembor, mortue en la lavenchy* (CC Conthey 1310-1311, échutes d'Hérémente).

<sup>146</sup> Le hasard (vraisemblablement ...) fait que les documents d'Entremont ne fournissent pas de données sur ce classique accident de montagne. En voici donc deux exemples valdôtains. *Recepit pro precio unius vache macre que fecit cadere unum lapidem inferius per quandam costam, taliter quod ille lapis occidit filium Abonis Joryo de Stipulis...* (CB Aoste 1402-1403, inventa). *Recepit a Johanne Olier, habitatore Ville Nove, quia laborabat in quodam monte et per ruynam cecidit inferius unus lapis qui interfecit quandam mulierem ...* (CB Aoste, 1392-1396/III, banna de Châtelargem).

<sup>147</sup> Voir, pour des exemples dans l'Entremont, P. DUBUIS, 1981, pp. 45-47. A compléter par ces quelques textes relatifs au versant valdôtain du col du Mont-Joux. *Recepit a Francisco, filio Nepotis de Sancto Remigio, quia dixerat injuriose Rodulpho Souterii quod propter eius defectum obiit quidam homo in Monte Jovis ...* (CB Aoste 1335-1337, banna d'Aoste). *Recepit qui fuerunt reperti penes quandam hominem extraneum mortuum in Monte Jovis: X solidos viennensium* (CB Aoste 1339-1340, échutes d'Aoste).

<sup>148</sup> *Recepit a Perrerio Thovays quia dirruendo tisones de montibus percussit quandam puerum taliter quod mortuus fuerit, licet illud fecerit inscienter ...* (CCE 81, Saxon, banna). *Recepit a tribus hominibus de Sancto Heugendo quia prohibendo fustas per nemus de Stipulis inferius inculpabantur quandam puerum occidisse, licet pluries clamavissent « gara gara »; propter quod asserebant se esse sine culpa secundum consuetudines Patrie...* (CB Aoste 1333-1335, banna d'Aoste).

<sup>149</sup> On trouvera dans P. DUBUIS, 1988/a la liste des exécutions pour sorcellerie repérées dans les comptes des châtellenies du Valais occidental.

<sup>150</sup> Sur le suicide, voir P. DUBUIS, 1986-87; sur l'infanticide, voir P. DUBUIS, à paraître.

<sup>151</sup> On rencontre dans les registres de reconnaissances des pères, manifestement trop âgés pour se déplacer, représentés par l'un de leurs enfants. En 1458, Mathieu Richoz reconnaît à la place de son père, *in deceptu existens* (AEV, AV, L 316, fol. 4r; deux autres cas au fol. 3). Les dossiers relatifs aux feux éteints mentionnent quelques vieillards pauvres et réduits à l'errance mendiant. A Bagnes en 1414, *Massardus Monachi* ne tient plus feu, *sed est senex et pauper per patriam mendicans* (CSE 1414, attestations, Bagnes); la même année, mais à Vollèges, *Nycodus Turumbert* est *senex mendicans et vacabundus (ibidem)*; en 1451-1452, Pierre Rose de Sembrancher ne fait plus feu, *sed moratur in hospitali, mendicans propter senectutem suam* (CSE 1451-1452, attestations, Sembrancher).

<sup>152</sup> On rencontre des malades dans les reconnaissances; le notaire le précise afin d'expliquer pourquoi le tenancier n'est pas venu lui-même, mais s'est fait représenter par un parent. Ainsi en 1397, *Eliqua*, femme d'André Escot d'Orsières, reconnaît pour son mari, *languens in infirmitate longeva* (ACORS, PgR 14/2). On en rencontre également dans les listes de communiers présents aux assemblées: le 26 novembre 1417, à Vouvry, Etienne de *Via alias Ballaz* représente *Perrerus Jacobi*, lequel est *egrotans* (AC Vouvry, Pg 177). Ajoutons que certains testateurs se déclarent malades: à Orsières en 1396, *Colerius dictus de Mala Aqua* est décrit comme *corpore eger prout prima facie apparebat* (ACORS, Pg 211); en 1462, un homme de Saillon est malade *ex influencia divine majestatis* (AC Leytron, Pg 61); un autre se dit, en 1409 à Vouvry, « gravement malade » (AC Vouvry, Pg 160/4).

<sup>153</sup> Bien qu'elle ne soit pas directement cause de mort, signalons ici la lèpre (voir F. BÉRIAC, 1988), présente dans le Valais occidental, mais à un degré indéterminable. Le lépreux apparaît le plus souvent dans des circonstances liées au rejet qu'entraîne son état. En 1457, Léonard *Piscatoris* de Sembrancher ne fait plus feu *quia percussus fuit infirmitate lepre* (CSE 1457, attestations, Sembrancher); en 1485, Jean Moschat, *lazarus*, figure parmi les chefs des feux éteints de Monthey (CS Monthey 1485-1486, attestations, Monthey); à Conthey, les héritiers de Martin Glassey payent une amende parce que Martin *non exivit villam de mandato vice castellani cum inculparetur esse leprosum* (CC Conthey-Saillon, 1426-1427, Conthey, banna); dans la châtellenie de Bard (vallée d'Aoste) en 1431-1432, Jean Vacho verse une amende *pro eo quia erat leprosus et*

*fuit eidem injunctum sub penis quod se transferat ad leproxariam, et recusavit, committendo penas* (CC Bard, 1431-1432, banna).

<sup>154</sup> Voir M.T. LORCIN, 1974, pp. 220-224 et 529 ; M.T. LORCIN, 1981, pp. 13-23.

<sup>155</sup> Je tenterai l'expérience à Sion et dans son arrière-pays, à partir de la riche collection de registres notariaux conservée aux Archives capitulaires de Sion. L'énumération des enfants à l'occasion de la *laudatio parentum* (voir G. PARTSCH, 1955) permettra aussi une approche intéressante dans certaines paroisses du Haut-Valais et du Chablais entre 1280 et 1320 environ (voir R. TSCHOPP, 1981).

<sup>156</sup> Etant admis bien sûr que la mortalité infantile et juvénile est passée par là.

<sup>157</sup> A titre de comparaison : dans le Lyonnais des années 1330-1410, le nombre moyen d'enfants par couple est de 1.39, compte tenu des enfants uniques et des familles sans enfants (M.T. LORCIN, 1974, p. 222). Dans le val d'Anniviers du début du XIV<sup>e</sup> siècle, ce chiffre se situe entre 1.5 et 2.1 (R. TSCHOPP, 1981, p. 64).

<sup>158</sup> Voir par exemple P. SIBILLA, 1980, pp. 65-84 ; P. GUICHONNET, 1948 ; P. RAMBAUD, M. VINCENNE, 1964, pp. 43-57 ; J. et R. NICOLAS, 1979, pp. 58-66. Belle synthèse dans A. POITRINEAU, 1983 (avec une bibliographie).

<sup>159</sup> Sur les migrations alpines au Moyen Age, voir R. COMBA, 1977, pp. 75-90 ; R. COMBA, 1980 ; R. COMBA, 1984/a (avec une riche bibliographie) ; R. BRONDY et al., 1984, pp. 188-189. Malgré leur caractère très particulier, on ne saurait oublier les migrations des Walser ; synthèse dans P. ZINSLI, 1986, pp. 17-48.

<sup>160</sup> Texte cité dans la note 127 ci-dessus.

<sup>161</sup> Voir volume 1, pp. 282-284.

<sup>162</sup> Le châtelain de Rivoli *recepit a grosso Johanne de Sancto Brancherio pro rixa habita cum Martino Ferrando de Bauz...* (CC Rivoli, 65/1/14, 1394-1399, banna)

<sup>163</sup> Le châtelain de Bard *recepit a Petro Bononis de Maladeria propter effusionem sanguinis quam fecit dicto Moyno de Sancto Brancherio, pellipario...* (CC Bard 1345-1346, banna).

<sup>164</sup> Il y a pourtant quelques exceptions, hors de l'Entremont. Ainsi en 1332, *Jordanus*, fils de *Vullelmola dou Postiz*, demeurant à Aigle, est *absens in Lombardia* (ACV, Ab 5, fol. 40r), tandis que *Amedeus Durandi*, habitant du bourg de Chillon, est *absens in remotis* (*ibidem*, fol. 5r).

<sup>165</sup> ACORS, PgR 8.

<sup>166</sup> Je les ai sommairement étudiés en Valais occidental (P. DUBUIS, 1976 et 1977). Pour une vue plus large, voir A.M. PATRONE, 1959.

<sup>167</sup> Le châtelain rend compte de *XVII solidis receptis de Matheo corsino pro domo emptā apud Sanctum Brancherium a Nicholeto de la Doys, precio CX solidorum* (CCE 52, *laudes et venditiones*). A noter que le vendeur est alors fermier des moulins et autres « artifices » de Sembrancher (*ibidem*, firme). Je n'en sais pas plus sur ce Mathieu.

<sup>168</sup> Le châtelain rend compte de *XIII solidis X denariis receptis de Ruffino caorsino pro domo emptā de Johanneto Fromaget precio IV librarum et X solidorum* (CCE 53, *laudes et venditiones*). Il s'agit vraisemblablement de *Ruffinus Barbafalla de Castronovo* (voir P. DUBUIS, 1977, pp. 278-279).

<sup>169</sup> Le châtelain rend compte de *IV solidis receptis a caorsinis de Sancto Brancherio pro domo emptā a Bruneto Fromaget precio XXV solidorum* (CCE 54, *laudes et venditiones*).

<sup>170</sup> On les rencontre très nombreux dans les banna des comptes de châtelainie, presque toujours comme victimes de violences ou comme auteurs de petits larcins. Leur présence nombreuse déchaîne, dans la seconde moitié du siècle, de fortes réactions, à Martigny notamment (voir P. DUBUIS, 1980/b, pp. 397-398).

<sup>171</sup> *Recepit a Jaquimino lumbardo habitatore Levroni pro quodam banno commissio...* (CCE 139, banna).

<sup>172</sup> *Recepit a Jacobo lombardo commorante in Sancto Brancherio, pro injuria per ipsum dicta Perrodo Dompni Johannis...* (CCE 144, banna).

<sup>173</sup> CCE 148, firme (*Jacobus de Novaria, lumbardus*).

<sup>174</sup> *Recepit a Jacobo de Doveroz pro eo quia duxerat cum lugia sua bladum suum per pratum Melani de Vacha, ultra voluntatem ipsius Melani...* (CCE 157, banna). *Recepit a Jacobo de Doveroz, commorante in Sancto Brancherio, lombardo, pro verbis injuriis dictis per eum Francisco de Loes, vicecastellano Sancti Brancherii, necnon pro penis per eum rebelliter commissis...* (CCE 160, banna). *Recepit a Jacobo de Doveroz pro injuriis per eum factis atque dictis Johanni [...], Nycholeto Medici et Vullelmodo Biollaz ; eciam quia quoddam bos Roleti Purry, quem idem Roletus asserabat perdidisse, repertus fuit per ipsummet Jacobum in grangia sua dou Fay...* (CCE 165, banna). Peut-être provient-il du Val Divedro, sur le versant méridional du passage du Simplon.

<sup>175</sup> *Recepit a Johanne de Antrona, lombardo commorante Orseriis, pro eo quia certas denariatas pluries vendidit, de quibus vendas domino debitas non solvit...* (CCE 160, banna).

<sup>176</sup> *Recepit a magistro Johanne, sartore lombardo commorante in burgo Montis Jovis, pro verbis injuriis dictis per eum Perrodo Salamelli...* (CCE 162, banna).

<sup>177</sup> *Recepit a Perrodo Bellies, filio Henrici Bellies de Orseriis, inculpato injuriasse in verbis Martinum de Oyas, formato in eum processu...* (CCE 167, banna). *Recepit a Martino de Oyas pro verbis per eum injuriis dictis Coletto Perronini, formato in eum processu...* (ibidem).

<sup>178</sup> *Recepit ab Hugoneto Vachy, chauderonerio commorante Auguste, eo quia certam quantitatem pecunie in qua Humbertus Guigat sibi tenebatur, et quam quantitatem pecunie idem Hugonetus pridem foraverat Martino de Oyas, postmodum recuperavit idem Hugonetus; formato ibidem in eum propter hoc processu...* (CCE 168, banna).

<sup>179</sup> *Recepit a Perrodo de Duce, Agnexona eius uxore, Martino Andreneti et Caterina eius uxore, pro laudibus et vendis rerum eis venditarum per Coletum de Duce, Guillelmum et Johannem, eius filios, precio LIII florenorum et IV denariorum grossorum parvi ponderis...* (CCE 168, laudes et venditiones).

<sup>180</sup> Ils sont en effet déjà mariés en 1405-1406, date à laquelle Agnexona est injuriée par un homme d'Orsières (CCE 143, banna). *Perrodus* joue un certain rôle public : il fait partie du groupe des *probi homines* qui préparent les dossiers relatifs aux feux éteints à l'occasion du subside de 1410 (CCE 1410, attestations, Orsières). Il fait du commerce : le péagier de Saint-Rhémy le voit passer entre 1425 et 1432 avec du vin et des céréales (ASTO, SR, inventario 69, foglio 127, mazzo unico, compte pour 1425-1432, p. 18).

<sup>181</sup> *Recepit a Martino Andreneti pro laude rerum sibi donatarum per Perrodum de Duce et Agnexonam eius uxorem, valere extimatorum per probos XXXVI florenos VIII grossos...* (CCE 175, laudes et venditiones).

<sup>182</sup> CSE 1439.

<sup>183</sup> CSE 1437.

<sup>184</sup> Voir volume 2, appendice I, inventaire 10, n° 33.

<sup>185</sup> *Recepit a Martino Andreneti et Catherina eius uxore, pro laudibus rei sibi vendite per Anthonium Alex, valere extimate per probos CLXVI florenos parvi ponderis VIII denarios grossorum...* (CCE 182, laudes et venditiones).

<sup>186</sup> CCE 186, expense.

<sup>187</sup> CSE 1451-1452, attestations, Orsières. Martin figure pour la dernière fois parmi les contribuables en 1449 (CSE 1449).

<sup>188</sup> CSE 1388. On ne le retrouve plus dans les rôles après cette date.

<sup>189</sup> *Recepit a Girardo de Besanczon, habitatore Orseriarum, pro eo quia inculpabatur violenter intrasse domum Coleti Malevuat et ibidem res aliquas furtive cepisse...* (CCE 128, banna).

<sup>190</sup> *Recepit a Girardo Borgonyon, habitatore Orseriarum, pro penis spretis et pro injuria per ipsum facta et dicta Agnexe, uxori Henrici de Brot...* (CCE 129, banna).

<sup>191</sup> *Recepit a Girardo Bergognion, commorante Orseriis, pro quia interrogatus quo nomine vocabatur, qui dixit « Johannes »...* (CC Martigny, 1391-1393, banna).

<sup>192</sup> *Recepit a Girardo Bergoygnion de Orseriis quia negavit suo juramento debere Johanni Perronini quod idem Johannes probavit...* (CCE 135, banna).

<sup>193</sup> CCE 138, expense.

<sup>194</sup> *Recepit a Girardo Borgognion quia occupavit de pascuis communibus...* (CCE 145, banna). *Recepit a Girardo Borgonyon pro penis spretis...* (CCE 156, banna).

<sup>195</sup> *Recepit a Jaqueto Casoul alias Planaz pro penis per eum spretis et comissis quia, citatus ad instanciam Girardi Borgonion, non comparuit...* (CCE 161, banna).

<sup>196</sup> ACORS, PgR 15.

<sup>197</sup> Je renvoie pour cela à un livre en préparation sur la démographie du Valais occidental au bas Moyen Âge. Voir cependant P. DUBUIS, 1988/b, pp. 123-124.

## Chapitre III

### NOTES

<sup>1</sup> Sur l'histoire sociale des campagnes médiévales, synthèses récentes et souvent originales dans R. FOSSIER, 1982 et 1984; M. BOURIN, R. DURAND, 1984; W. RÖSENER, 1985. Ouvertures théoriques utiles dans H. MENDRAS, 1976.

<sup>2</sup> En raison de la représentation inégale des différents milieux dans la documentation, j'ai dû renoncer à analyser la stratification sociale de l'ensemble de la population paroissiale.

<sup>3</sup> Voir le chapitre IV.

<sup>4</sup> Récente synthèse dans A. BURGUiÈRE et al., 1986, avec d'abondantes bibliographies (que l'on peut compléter grâce à G.L. SOLIDAY et al., 1980).

<sup>5</sup> Pour une synthèse de l'approche anthropologique, voir R. FOX, 1967. Pour l'approche juridique, on trouvera un bon guide dans P. OURLIAC, J.L. GAZZANIGA, 1985.

<sup>6</sup> Voir cependant les essais de synthèse proposés dans R. FOSSIER, 1982, pp. 905-950; dans les contributions de Robert Fossier et de Henri Bresc à A. BURGUiÈRE et al., 1986, t. I, pp. 361-383 et 385-41. Voir également les panoramas dessinés à l'occasion de plusieurs colloques: G. DUBY, J. LE GOFF (ed.), 1977; R. COMBA et al. (ed.), 1984; *La famiglia...*, 1986. Le monde urbain, et Florence en particulier, a fourni de beaux exemples: voir D. HERLIHY, C. KLAPISCH-ZUBER, 1978; C. KLAPISCH-ZUBER, 1988.

<sup>7</sup> Voir cependant les contributions de Massimo Montanari, de Rolando Dondarini, de Francesca Bocchi, de Franca Leverotti, d'Alberto Grohmann, de Emanuela Guidoboni et de Francesco Panero dans R. COMBA et al. (ed.), 1984. Z. RAZI, 1980, pp. 71-93, 139-150; R. FAITH, 1966; M. BERTHE, 1984, t. 1, pp. 467-488; E. LE ROY LADURIE, 1975, pp. 51-87; C. KLAPISCH, M. DEMONET, 1972; D. SABEAN, 1972.

<sup>8</sup> Pour le Comté de Savoie, voir R.H. BAUTIER, 1965; C. ROTELLI, 1973, pp. 33-36; R. COMBA, 1977, pp. 19-23; A.M. NADA PATRONE, 1986, pp. 220-225. Pour le Dauphiné, voir A. ALLIX, 1929; V. CHOMEL, 1966. Pour la Suisse romande, éléments intéressants dans L. FAVRE, 1986. Pour le Valais, voir G. PARTSCH, 1955 et R. TSCHOPP, 1981. En histoire moderne, le tableau est un peu moins sombre; voir par exemple D.J. SIDDLE, 1986; P.P. VIAZZO, 1986; R. McC. NETTING, 1981; J. MATHIEU, 1987, pp. 134-187.

<sup>9</sup> Terrain glissant aussi parce qu'il s'agit d'examiner ici une idée à laquelle tient tout un «savoir» nostalgique: la famille large et patriarcale régnait dans le Valais ancien et la «modernisation» l'a occise, tuant avec elle les «valeurs de la tradition». Ce point de vue est parfaitement illustré dans E. LOVEY-TROILLET, 1945, pp. 65-68. Voir aussi, mais dans un registre tout différent, L. COURTHION, 1979, pp. 75-89.

<sup>10</sup> Voir le volume 1, pp. 48 et 54.

<sup>11</sup> *Jaquemodus dou Perron non tenet focum quia decessit et sua bona dilapidavit sic quod eius liberi vacabundant et non habent domum neque possessiones* (CSE 1437, Bagnes, attestations).

<sup>12</sup> Discussion générale dans M.A. ARNOULD, 1976, pp. 17-19. S'il a cherché à définir la structure et la taille du feu piémontais, Rinaldo Comba n'a pas donné de définition précise de celui-ci (R. COMBA, 1977, pp. 19-23). Pour Robert Gabion, un «faisant feu» est un «chef de famille» (R. DEVOS et al., 1978, p. 248); même opinion dans L. BINZ, 1963, p. 146 et dans H. BAUD, 1968, p. 54. En fait, tous les auteurs sont d'accord pour identifier «feu» et «famille» ou «maisonnée»; ils ont été moins sensibles en revanche à l'élément foncier de la définition.

<sup>13</sup> Voir M.T. LORCIN, 1983.

<sup>14</sup> *Martinus Charelli (...) non tenet focum quia idem Martinus decessit ab humanis per dimidium annum salvo pluri ante concessionem huius subsidii, et nullus tenet focum in domo dicti Martini defuncti, sed sunt janua clausa domus eiusdem Martini* (CSE 1428, Orsières, attestations).

<sup>15</sup> *Martinus Rubei (...) decessit est unus annus cum dimidio ante concessionem dicti subsidii, et nullus post moratus fuit nec de presenti moratur in domo ipsius Martini* (CSE 1431, Orsières, attestations).

<sup>16</sup> *Thomas Jorein (...) non tenet domum assiduam, quia bona sua dilapidavit et consumpsit occasione sui exigui regiminis, et est vacabundus et eius uxor et liberi mendicantes, jam diu est ante concessionem dicti subsidii* (CSE 1461, Orsières, attestations).

<sup>17</sup> *Nycodus Murisserii (...) decessit ab humanis sunt circa duo anni elapsi, et Coletus eius filius non tenet focum, sed famulatur hinc et inde in jornatis; et eius mater, relicta dicti Nycodi, se maritavit extra eandem domum* (CSE 1461, Orsières, attestations).

<sup>18</sup> *Hudricus Pugin non tenet focum nec tenuit jam est annus elapsus ante concessionem presentis subsidii, sed moratur cum Thoma Fornerii, cui Thome idem Hudricus bona sua dedit; et qui Thomas est computatus in numero focorum [Orseriarum]* (CSE 1444, Orsières, attestations). S'il y a une différence d'une année entre la date de l'attestation et celle du subside, c'est parce que les dossiers relatifs aux feux éteints sont parfois rédigés durant l'année qui précède la perception du subside.

<sup>19</sup> *Perrodus de Vuy (...) non faciebat focum nec facit, sed morabatur et adhuc moratur in domo curati Vuvriaci* (CS Chillon 1428, Vouvry, attestations).

<sup>20</sup> *... eorum foci vacant et vacabant uno anno ante concessionem presentis subsidii, sic quod in eorum domibus habitationum nullum focum fecerunt nec etiam fecit aliquis pro ipsis a dicto tempore citra, sed omnino vacant* (CS Chillon 1432-1433, Gryon, attestations).

<sup>21</sup> *Dicta Peronodaz decessit sunt jam tres anni, nullis liberis relictis nec aliis in domo sua focum facientibus relictis* (CS Chillon 1439, Villeneuve, attestations).

<sup>22</sup> *Perrodus Anthonier et Jaqueta eius uxor, causante penuria et quia eorum domus cadit in ruynam, eorum domum absentaverunt nec focum faciunt nec fecerunt a festo Penthecostis citra salvo pluri* (CS Monthey 1443, Troistorrents, attestations). *Perrodus Mocoux (...) decessit ab humanis et nullus alius fecit focum in eius domo a predicto anno citra, sed conversa fuit dicta domus in grangiam* (CS Monthey, 1448, Collombey, attestations).

<sup>23</sup> Voir le volume 1, p. 64.

<sup>24</sup> *Michael dou Sasselar non tenet focum quia sua bona dilapidavit, et vacabundat. Roletus dou Sex simili modo non tenet focum quia omnia sua bona dilapidavit, et vacabundat. Perrodus Tiebaud non tenet focum quia omnia sua bona vendidit et dilapidavit, et vacabundat* (CSE 1437, Bagnes, attestations).

<sup>25</sup> *Jaquemetus Raveriez vacat quia dilapidavit eius bona et est mendicans* (CSE 1457, Vollèges, attestations).

<sup>26</sup> *Johannes Rolini (...) patriam absentavit propter oppressionem suorum creditorum et bona dilapidavit, et nullus tenet focum pro eo* (CSE 1461, Bagnes, attestations). *Humbertus Charre non tenet focum nec tenebat tempore concessionis presentis subsidii ex eo quia bona sua consumpsit et oppressus per suos creditores patriam domini absentavit* (CSE 1473, Sembrancher, attestations).

<sup>27</sup> *Johannes Bertholet alias Blanchet (...) non tenet focum nec tenebat tempore concessionis dicti subsidii ex eo quia bona sua creditoribus suis omnia expedit, et mendicat hostiatim* (CSE 1473, Vollèges, attestations).

<sup>28</sup> *Mermetus Trivel (...) vendidit omnia bona sua nec fit focus in domo sua* (CS Chillon 1428, Vouvry, attestations).

<sup>29</sup> *Petrus Thome non fecit jam diu est nec facit focum, sed huc et illuc mendicat quia pauper, nec habet unde vivere possit alio modo* (CS Monthey 1443, Troistorrents, attestations).

<sup>30</sup> *Rodulphus Mant de Leysin manque pour le versement du second terme du subside de 1427: tempore quo predictus secundus terminus (...) exigebatur, ipse evenit cecus carens liberis nec potuit dictum secundum subsidium solvere* (CS Chillon 1427, Leysin, attestations). A Vouvry, *Jaquetus Bargot erat et est impos tibia etiam mendicans nec fovens focum* (CS Chillon 1428, Vouvry, attestations). Est morte à Troistorrents *Perruxona*, veuve de *Vontherius Moquoux*, domi cuius non fuit factus a post nec fit focum plus feu, *sed morantur cum suis parentibus Dei amore, et una ipsarum effecta est ceca et alia egrotans absentavit patriam propter eius infirmitatem* (CS Saint-Maurice 1451-1452, Saint-Maurice, attestations).

<sup>31</sup> Le phénomène est manifesté à la fois par les dossiers d'attestations (dont on trouvera des exemples dans les notes suivantes) et par l'enregistrement des laods dans les comptes de châellenie.

Les sources n'indiquent pas les motifs de ces donations ; je ne serais pas étonné qu'elles soient souvent le fait de personnes rendues vulnérables par la maladie, l'âge, le veuvage, et qui se remettent corps et biens à une famille peut-être parente.

<sup>32</sup> *Stephanus Constantini dedit bona sua Johanni Salamelli, cum quo Johanne facit et fecit suam mansionem jam est unus annus elapsus* (CSE 1451-1452, Liddes, attestations).

<sup>33</sup> *Jaquemetus Cordeloz vacat et mansit diu est cum Jaquemodo Chivillari, cui omnia sua bona dedit* (CSE 1451-1452, Orsières, attestations).

<sup>34</sup> *Hudricus Suen non tenet nec tenuit focum sunt duo anni elapsi salvo pluri, sed manet cum Johanne Toux qui eum velut fratrem in suis bonis associavit* (CSE 1457, Orsières, attestations).

<sup>35</sup> *Martinus Chavaller (...) decessit ab humanis nullis sibi relictis liberis jam sunt quatuor anni et ultra ante concessionem presentis subsidii, et nullus facit focum in domo sua, sed eius bona possidet Johannes Vicent, computatus in numero focorum (...) domini Amedei de Challant* (CSE 1428, Vollèges, attestations).

<sup>36</sup> *Henricus Rousy (...) non facit focum nec tenet per se seu per alium, quia ab hoc seculo migravit jam est unus annus vel circa ante concessionem presentis subsidii, et eius domum et bona tenet Coletus dou Sirisier ; qui Coletus est computatus in numero focorum parrochie Orseriarum* (CSE 1431, Orsières, attestations).

<sup>37</sup> *Perrodus Testaz decessit ab humanis est unus annus elapsus salvo pluri, absque heredibus, et eius bona habent eius uxor et plures alie persone que faciunt alibi suas mansiones et fecerunt diu est* (CSE 1451-1452, Orsières, attestations).

<sup>38</sup> *Johannes, filius Stephani Darbelley (...) decessit ab humanis et omnia bona sua devenerunt Vullemodo, fratri suo commoranti apud Orserias, jam est unus annus elapsus* (CSE 1451-1452, Liddes, attestations).

<sup>39</sup> Voir P. DUBUIS, 1979, p. 157.

<sup>40</sup> *Supplicat humiliter Martinus de Raspis (...) quod cum ipse supplicans, licet habeat hereditatem paternam in loco Martigniaci, tamen focum facit et locum habet ac residentiam in villa vestra Sancti Brancherii in qua habet hereditatem conjugis in qua permanet* (Martigny, Archives du « Mixte », n° 140).

<sup>41</sup> ... *dictus Martinus de Raspis a triginta annis citra salvo pluri suam facit de presenti et fecit hinc retro moram continuam sive focum in dicto loco Sancti Brancherii et ibi habet suum proprium domicilium ; et tociens quociens subsidium factum fuit, et potissime in subsidio ultimate facto illustrissimo principi domino nostro Sabaudie duci, contribuit in dicto loco Sancti Brancherii prout alii burgenses dicti loci consueverunt contribuere* (ibidem).

<sup>42</sup> ... *nychillominus tamen castellanus et syndici Martigniaci ipsum supplicantem compellunt ad solvendum subsidium novissime impositum et sic sine causa, ultra solitum et contra rationis debitum* (ibidem).

<sup>43</sup> (...) *dictus Martinus tenet et possidet in territorio de Martignie domum bonaque et hereditatem eius quondam patris ; (...) ipse Martinus fuit in territorio Martigniaci in domo dicti eius quondam patris natus ; (...) ipse Martinus est originarius dicti loci de Martignie ; (...) ipse Martinus quolibet anno per magnam partem anni moratur et focum facit in domo paterna ; (...) pater dicti Martini dum vivebat in humanis et successive dictus Martinus post mortem dicti eius patris, consueverunt contribuere in gietis et impositionibus cum ipsa communitate Martigniaci ; (...) dicta communitas concessit quoddam subsidium prefato domino nostro duci Sabaudie ; (...) ipsa communitas tam pro ipso subsidio solvendo quam pro necessitatibus ipsius communitatis supportandis fecit gietum et impositionem personis et habentibus patrimonium in territorio Martigniaci, ut solitum est in talibus fieri ; (...) ratione patrimonii (...) dicti Martini ipsi Martino fuit impositum de gieto sex solidos mauriciensium [en marge : subsidium non imponitur ratione persone neque bonorum et hereditatis, sed ratione foci ; ideo non credit ; c'est le représentant de Martin qui commente les thèses des syndics de Martigny] (ibidem).*

<sup>44</sup> (...) *visa supplicatione (...) et consideratis contentis in ea, miramur si supplicata vera sint, cur supplicantem (...) ad solvendum subsidium (...) compellis* (ibidem).

<sup>45</sup> (...) *ipse Martinus (...) est homo dicte vestre celsitudinis ad causam castri vestri Martigniaci et tenet in mandamento hereditatem suam paternam et interdum anno quolibet facit focum et mansionem in domo sua recolligendo et seminando eius possessiones, ipseque supplicans consuevit solvere et contribuere in equanciis et taxis per comunitatem Martigniaci factis*. Pour ces raisons, Martin a été taxé à 6 sous pour le dernier subsidie et le châtelain entend bien le contraindre à les payer (ibidem).

<sup>46</sup> (...) *visis supplicatione lictericisque nostris ac tui rescriptione, quam minus sufficientem merito reputamus, presentibus annexis, et consideratis contentis in ipsis certis aliis justis moti respectibus, tibi districte precipiendo mandamus, sub pena centum solidorum forcium (...), quatenus,*



si supplicans ipse pro maiori parte temporis mansionem suam atque focum in castellania nostra Martigniaci non faciat, eo casu supplicantem ipsum ad solvendum dictum subsidium (...) ulterius non inquietes quomodolibet (ibidem).

<sup>47</sup> AC Sembrancher, G 3.

<sup>48</sup> Voir P.L. PELET, 1988/a.

<sup>49</sup> dicto Jaquemodo (...) proponente ad dictas exennas sibi factas et in futurum faciendas non teneri eo quia non est mansionarius nec suum fovet domicillium apud Sanctum Brancherium nec infra communitatem, sed apud Orseres ubi est onendus.

<sup>50</sup> Item quicumque adquisierit de rebus burgensium dicte ville teneatur contribuere et ponere in missionibus et expensis communibus dicte ville secundum modum et quantitatem rerum aquesitarum. Cet article ne figure pas dans le texte primitif de 1239 (J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1609), mais dans le texte renouvelé en 1322 (ibidem, n° 1610, p. 594, art. 15).

<sup>51</sup> Perrodus Charelli non tenet focum per se vel per alium, quia decessit per dimidium annum salvo pluri ante concessionem presentis subsidii et eius relicta moratur cum Jaqueto Longi, computato in numero hominum parrochie Orseriarum (CSE 1432-1433, Orsières, attestations).

<sup>52</sup> Humbertus Cavelli (...) non tenet focum per se vel per alium, quia decessit per duos menses salvo pluri ante concessionem presentis subsidii, et eius relicta et liberi morantur cum Johanne Cavelli, eorum tutore solvente dictum subsidium (CSE 1439, Orsières, attestations).

<sup>53</sup> Johannes dou Vernez anno presenti (...) decessit ab humanis et eius liberi famulantur nonnulli et alii sunt parvulli liberi penes eorum amicos ad nutriendum (CSE 1461, Bagnes, attestations).

<sup>54</sup> La nuance est rendue nécessaire par les 79 cas d'enfants. Car il est difficile de distinguer toujours entre les *petits* enfants du défunt (au cas par exemple où ils se retrouvent tout à fait orphelins) et ses *descendants* (au sens généalogique). Dans la seconde hypothèse, il s'agit peut-être d'adultes qui ne vivent plus dans la famille conjugale mais en sont tout de même les héritiers.

<sup>55</sup> Berthodus Francho (...) decessit jam est unus annus lapsus salvo pluri ante impositionem dicti subsidii et nullus focum facit pro eodem nec in eius domo, quia eius relicta se nupsit cum Johanne Rastelli, qui est descriptum in titulo hominum domini Henrici de Montagnie (CSE 1414, Bagnes, attestations). Jaquemetus Tornerii (...) decessit jam est unus annus lapsus ante concessionem huius subsidii et eius relicta et filius ipsorum conjugum sunt maritati apud Martigniacum (CSE 1417, Orsières, attestations).

<sup>56</sup> Bien qu'ils ne le disent pas explicitement, certains textes le laissent supposer : Martinus Boscheir (...) non tenet focum quia jam diu est decessit, et eius relicta moratur et morata fuit est unus annus cum Raymondo Boschier (CSE 1432-1433, Bagnes, attestations). Agnexona Veriona (...) non tenet focum nec tenuit est unus annus vel circa lapsus, sed morata fuit et moratur cum Johanne Moren de Drancia, descripto in numero focorum de Liddes (CSE 1414, Liddes, attestations). Jaqueta Chucardina non tenet focum nec tenuit per tres menses ante impositionem presentis subsidii, sed moratur cum Martino de Rapis computato sub titulo (...) focorum (...) Sancti Brancherii (CSE 1432-1433, Sembrancher, attestations). Voir aussi la note 51. On constate d'ailleurs que les concubines sont souvent des veuves, qui ont préféré peut-être cette solution à un remariage difficile et contesté (voir P. DUBUIS, 1986/b, p. 601).

<sup>57</sup> Perretus de Prato (...) non tenet focum nec tenuit a duobus annis citra, quia decessit nullis relictis liberis vel heredibus qui focum faciant vel teneant pro eodem, sed sunt clausa hostia domus sue (CSE 1414, Bagnes, attestations). Michel Machiffert de Sembrancher ne fait plus feu quia decessit per unum annum ante concessionem presentis subsidii, nullis sibi relictis liberis, sine uxore, et nullus facit focum in domo sua (CSE 1431, Sembrancher, attestations).

<sup>58</sup> Jaqueta Pactoda (...) non tenet focum nec tenuit per dimidium annum ante impositionem presentis subsidii, quia moratur et nupta est cum Coleto Bonardi eius viro, qui (...) computatus est in (...) numero focorum solvencium; et hostia sue domus sunt clausa (CSE 1414, Sembrancher, attestations).

<sup>59</sup> Voir les textes cités à la note 56 ci-dessus.

<sup>60</sup> Jaqueta Salamelli non facit focum nec fecit per unum annum ante concessionem dicti subsidii, sed moratur cum Guillelmo Salamelli, filio suo (CSE 1431, Liddes, attestations).

<sup>61</sup> Johannes Rousy (...) non tenet focum per se, quia moratur cum Francisco Rousy eius patre (...) (CSE 1414, Orsières, attestations). Perretus, filius Mermodi Pelluchodi, (...) non tenet focum nec tenuit per unum annum salvo pluri ante impositionem, sed moratur cum Mermodo, patre suo (CSE 1432-1433, Bagnes, attestations). Dans certains cas, un homme se joint au feu de son beau-père : Perrussodus Jordani non tenet focum nec tenuit per unum annum salvo pluri ante concessionem presentis subsidii, sed de presenti moratur cum Johanne Richuz, eius socero (CSE 1428, Vollèges, attestations); Henricus Sapientis non tenet focum nec tenuit jam est unus annus elapsus salvo pluri,

*sed moratus fuit et de presenti moratur cum Perrodo Sassonen, eius socero* (CSE 1432-1433, Liddes, attestations). J'ignore si ces fusions résultent de mariages « uxorilocaux » récents ou s'il s'agit du déménagement de couples auparavant indépendants.

<sup>62</sup> *Perrodus Cottebert (...) nunc moratur et moratus fuit jam est unus annus elapsus cum Anthonerio Cottebert, eius fratre* (CSE 1432-1433, Bourg-Saint-Pierre, attestations). *Johannes Bez non tenet focum nec tenuit per dimidium annum salvo pluri ante impositionem presentis subsidii, sed moratus fuit et de presenti moratur cum Vullelmodo Bes, fratre suo* (CSE 1432-1433, Liddes, attestations).

<sup>63</sup> « Le ménage simple couvre ce que l'on nomme d'ordinaire famille nucléaire, famille élémentaire ou famille biologique (...). Elle est composée du couple marié avec sa descendance s'il en a, ou d'un veuf ou d'une veuve avec ses enfants. Le lien conjugal en est la base » (P. LASLETT, 1972, p. 851).

<sup>64</sup> « Il y a ménage multiple lorsque plusieurs familles conjugales sont groupées et sont parentes par le sang ou par alliance » (P. LASLETT, 1972, p. 851).

<sup>65</sup> « La famille élargie est une famille conjugale à laquelle se sont adjoints des membres apparentés par un autre lien que le lien filial direct. C'est donc la même structure que la famille simple avec des individus en plus » (P. LASLETT, 1972, p. 851).

<sup>66</sup> *Jacobus Moren (...) non tenet focum quia decessit jam sunt duo anni et eius liberi morantur apud Sanctum Brancherium cum Nycoletto Medici, eorum tutore* (CSE 1432-1433, Bagnes, attestations). *Guillelmus Fabri (...) decessit apud Augustam ubi morabatur jam est dimidius annus et ultra, relicto sibi unico filio impubere qui moratur apud Augustam cum Johanne de Tora, eius tutore* (CSE 1414, Liddes, attestations).

<sup>67</sup> *Guillelmus Frossardi junior (...) decessit ab hoc seculo per dimidium annum ante presentis subsidii concessionem, et eius liberi morantur cum Guillelmo Frossardi, eorum avunculo* (CSE 1444, Liddes, attestations).

<sup>68</sup> *Andreas Dentro non tenet focum quia decessit ab humanis per quinque menses vel circa ante concessionem presentis subsidii, relicta sibi unica parva filia que moratur cum Perroneta Bessi, et ipsam alimentat amore Dei* (CS 1428, Sembrancher, attestations).

<sup>69</sup> *Johannes Luys (...) non tenet focum nec ullus alter pro eodem, quia decessit ab hoc seculo jam sunt quatuor anni salvo pluri; et eius filius moratur cum Francisco Julliandi* (CS 1428, Bagnes, attestations).

<sup>70</sup> *Colletus Formaz non tenet focum nec tenuit per unum annum ante impositionem predicti subsidii, et eius liberi morantur cum magistris* (CSE 1446, Orsières, attestations). *Johannes Alixon (...) non tenet focum nec tenuit per se vel per alium per tres menses salvo pluri ante concessionem dicti subsidii, quia decessit ab humanis et eius heres moratur cum magistris serviendo* (CSE 1428, Bagnes, attestations).

<sup>71</sup> *Hudricus Cordelloz non tenet focum nec tenuit, quia decessit ab humanis est unus annus et eius relicta et liberi sunt quasi mendicantes* (CSE 1448, Orsières, attestations). *Perronodus Moren (...) decessit ab humanis est unus annus, et eius liberi sunt mendicantes* (CSE 1448, Bagnes, attestations). *Perrodus Macerdi decessit et eius liberi non sunt heredes appellati propter eorum inopiam, sed sunt vacabundi* (CSE 1451, Liddes, attestations). *Franciscus Ollieti non tenet focum quia decessit ab humanis sunt circa duo anni elapsi salvo pluri, relicti sibi quibusdam liberis qui sunt ad helemosinas mendicantes* (CSE 1457, Bagnes, attestations). *Laurencius Saxonens, alias banderetus dicti loci, patriam absentavit et remanserunt eius uxor et parvuli liberi mendicantes* (CSE 1459, Liddes, attestations).

<sup>72</sup> Voir M. BAULANT, 1972.

<sup>73</sup> Sur ce problème très délicat, voir la mise au point proposée dans P.P. VIAZZO, D. ALBERA, 1986.

<sup>74</sup> Voir essentiellement L. FAVRE, 1986, pp. 145-170.

<sup>75</sup> On ne trouve des mineurs que dans la rubrique des amendes (*banna*). *Recepit a Petro Servoz, lumbardo, habitatore de Liddes, solvante nomine Johannis eius filii etatis circa novem annorum, inculpati cepisse unum florenum et unam peciam argenti in bursa Johannis Charelli, tunc dormientis; et qui puer fuit verberatus de mandato judiciali...* (CCE 192, *banna*). *Recepit a Coletto, filio Johannis Siriserii, etatis duodecim annorum vel circa, inculcato cepisse quasdam scutellas stagni pertinentes Johanni Cavelli et Johanni Vachereti; quia minor et actenta qualitate cause, composuit ad II florenos parvi ponderis* (CCE 197, *banna*).

<sup>76</sup> Ces pourcents ne sont que des approximations : l'identification des individus est en effet loin d'être toujours certaine (voir P. DUBUIS, 1984, pp. 101-103).

<sup>77</sup> Par « appartenir à telle famille », j'entends ici « porter tel patronyme », en considérant comme statistiquement insignifiantes les incertitudes qu'entraîne forcément cette définition.



<sup>78</sup> Les comptables enregistrent en effet non pas la date du décès, mais la période « fiscale » durant laquelle le plaît a été versé.

<sup>79</sup> Je n'ai pas étendu l'enquête au XIV<sup>e</sup> siècle parce que les rôles de subside y sont trop clairs.

<sup>80</sup> Qu'on ne s'étonne pas de la modestie de ce chiffre. Tout d'abord je n'ai travaillé que sur une seule paroisse et depuis 1400 ; ensuite nombreux sont les cas où l'identité de ceux qui payent le plaît n'est pas claire (beaucoup d'*heredes* par exemple) ; enfin, pour une raison que j'ignore, les plaits se font très rares depuis 1445-1450.

<sup>81</sup> Développements très utiles sur ce point dans L. FAVRE, 1986, pp. 34-72. On ne doit pas négliger cependant l'autorité dont jouit la mère du vivant de son mari : les épouses « sont les gardiennes du foyer, pendant que les mâles 'font l'histoire' au dehors », comme l'écrit joliment Hervé Martin (H. MARTIN, 1988, p. 394) ; et encore moins le pouvoir que la veuve exerce après le décès de son époux (L. FAVRE, 1986, pp. 46-53).

<sup>82</sup> ... *nullum volo recipere sine patris mei voluntate* (ACS, *Judicialia*, II, n° 32, p. 7). ... *si ita sit quod ego te receperim in virum legitimum, Deus doleat et misereatur quia bene scio quod pater meus me destruet* (*ibidem*).

<sup>83</sup> ... *dicens et offerens se juraturam quod illo instanti ante nec post numquam animam nec voluntatem nec intentionem habuit ipsum Franciscum nec alium quemcumque accipiendi in virum suum legitimum sine sui patris licencia et voluntate* (*ibidem*, p. 8).

<sup>84</sup> *Recepit a Johanne Michalodi pro se et consortibus suis, inculpato tractasse matrimonium cum Catherina, filia Perrodi Barberii, sine eiusdem Perrodi consensu...* (CC Conthey-Saillon, 1438-1439, *banna* de Leytron).

<sup>85</sup> *Recepit ab Anthonio Boneti eo quia Girardus eius filius, cum certis aliis suis complicitibus, ex impreysia grentavit Francesiam, filiam Johannis Cognen, ultra scitum ipsius Johannis, patris dicte Francesie...* (CC Quart, 1439-1440, *banna*).

<sup>86</sup> AEV, de Rivaz, carton 96, n° 11. Sur le consentement paternel au mariage, voir en général L. FAVRE, 1986, pp. 57-65 ; cas valaisans aux pp. 61-62.

<sup>87</sup> *Recepit ab Hudrico Cotier quia uxorem suam verberaverat immoderate...* (CC Monthey, 1344-1345, *banna*).

<sup>88</sup> *Recepit a magistro Petro barbitonsore, quia verberavit uxorem suam excessive...* (CC La Tour-de-Peilz, 1392-1394, *banna*).

<sup>89</sup> *Recepit a Clemente Beret pro compositione secum tam nomine suo quam Martini eius filii facta super eo quod inculpabantur uxorem dicti Clementis ultra modum verberasse et mal tractasse...* (CB Aoste, 1426-1427, *banna* d'Aoste).

<sup>90</sup> *Recepit a Perreto Ballifar quia inculpabatur verberasse uxorem suam ; propter quam verberationem dicebatur decessisse ; quod tamen probare non potuit, ut dicit...* (CCE 108, *banna*).

<sup>91</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2148.

<sup>92</sup> Je n'ai trouvé dans les châtelainies du Valais occidental que l'affaire suivante (qui concerne d'ailleurs des tuteurs et non des parents) : *recepit ab Anthonia, relicta Vullermodi Tornerii, et Johanne Girodi, inculpatis male tractavisse Bonam, filiam Johannis Tornerii pupillam* (CCE 69, *banna*). C'est dans la vallée de Suse que j'ai rencontré des parents indignes : *recepit a Rodulpho Beularii et Anthonia eius uxore, condempnatis in centum solidis quia Jaquemeta, eorum filiam, pro ipsa castiganda, tenuerunt inclusam per aliquod tempus in quadam cavernacula terre in qua rape reponuntur* (la moitié de la peine leur a été remise par le comte ; CC Suse, 1344-1345, *banna*).

<sup>93</sup> On punit en revanche des tiers qui battent des enfants. *Recepit a Michaele Baschoaz eo quia percussit quendam puerum...* (CCE 61, *banna*). *Recepit a Perrussodo Perronin de Orseriis, quia verberaverat quendam puerum Reymondodi de Ponte de Orseriis de virgis...* (CCE 104, *banna*). Sur le droit de correction des pères à l'égard de leurs enfants, voir L. FAVRE, 1986, pp. 56-57.

<sup>94</sup> *Recepit ab uxore Martini Cholet quia generum suum ultra modum verberavit...* (CC Monthey, 1343-1344, *banna*).

<sup>95</sup> *Recepit ab uxore Johannis de Sela, inculpata apperuisse carceres Montheoli et Guillelmum Fabri, eius patrem, ab eisdem extraxisse...* (CC Monthey, 1452-1453, *banna*).

<sup>96</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2471, p. 459.

<sup>97</sup> Voir P. DUBUIS, à paraître.

<sup>98</sup> *Recepit ab Henrico de la Leys quia Jaquemodus eius filius sanguinem Uldrioni Polet effuderat...* (CCE 106, *banna*). *Recepit a Colerio Caso pro injuria per Johannodum eius filium facta Perrodo Cotiber...* (CCE 136, *banna*). Une fois veuve, la mère remplace le père : *recepit a Johanneta, relicta Johannis Longet de Orseriis, pro quodam banno per eius filium comisso...* (CCE 121, *banna*).

<sup>99</sup> *Reddit computum de L solidis receptis de Jacobo Charrel pro furto linteaminis comisso per uxorem suam* (CCE 6, banna). *Recepit a Nycholodo Clergio de Orseriis pro Annissona eius uxore, que dixerat Annisone Treynavella quod lanam suam sibi furata fuerat ...* (CCE 106, banna). L'inverse se produit parfois aussi : *reddit computum de L solidis receptis ab uxore Creimin quia maritus eius alterius fenum nocturne furtive ceperat* (CCE 54, banna).

<sup>100</sup> *Reddit computum de VII solidis receptis de Laurencio Faboudi quia nurus sua dixerat verba injuriosa Laurencio Balays* (CCE 51, banna).

<sup>101</sup> Texte cité dans la note 75. Sur la responsabilité du père pour les délits commis par ses enfants, voir en général L. FAVRE, 1986, pp. 70-72.

<sup>102</sup> ... *considerantes... se liberos in humanis non habere qui dictos conjuges ... dum vixerint in humanis subveniant nec visitent in suis necessitatibus et senectute, nec etiam eorum bona regant nec cultivent, timentes enim dicti conjuges ne, deffectu regiminis persone isporum conjugum, actenta debilitate corporum eorum ratione senectutis, futuris temporibus male et indebite tractarentur et eorum bona efficerentur sterilia et inherma, quod cederet in maximum prejudicium eorumdem conjugum et dictorum bonorum suorum, cupientes ipsi conjuges, Deo auxiliante, eorum posse circa premissa providere ...* (CCE 179, legata, acte copié avant l'inventaire des meubles daté, lui, du 4 avril 1442).

<sup>103</sup> ... *prenominata Guigona ..., consideratis ... gratis serviciis, obsequiis et curialitatibus atque subvencionibus sibi Guigone dudum factis et impensis per ipsum Vullermodum eius nepotem et consanguineum, et que in futurum abinde eadem Guigona ab eodem Vullermodo eius nepote predicto habere sperat et pretendit, actentis etiam dilectione et affinitate, amore et consanguineitate eiusdem Vullelmodi quas eadem Guigona habet erga ipsum Vullelmodum eius nepotem predictum, considerans etiam eadem Guigona quod melius et justius est, consideratis premissis, sua bona in suos proprios consanguineos et proximos quam extraneos transferre, prout ibidem asserebat...* (CCE 179, legata, acte copié avant l'inventaire des meubles, daté, lui, du 26 avril 1442).

<sup>104</sup> Le plaît équivalait en principe, pour une tenure donnée, au double du cens payé annuellement. Il est versé en cas de mort du tenancier (ce sont les cas qui nous servent ici de base), mais aussi en cas de mort du seigneur foncier ; on trouve par exemple dans CCE 63, *placita*, les plaits dûs par les tenanciers comtaux de la châtelainie à l'occasion du décès d'Amédée V (1323). Je rappelle que le plaît enregistré dans les comptes ne concerne que les immeubles relevant de la seigneurie foncière savoyarde : il se payent en effet *ad causam rerum feudalium domini* (CCE 171, *placita*).

<sup>105</sup> Les châtelains n'indiquent en revanche jamais la nature et la quantité des tenures soumises au plaît.

<sup>106</sup> Les *heredes* ne sont cependant pas nécessairement des descendants directs. Voir par exemple (tableau IX, n° 5) le cas des *heredes* qui payent les *legata* dus lors de la succession de paroissiens morts *sans enfants* !

<sup>107</sup> Encore faut-il être prudent : je les appelle « tierces personnes » parce qu'elles ont un autre patronyme que le défunt ; mais il pourrait s'agir de parents par affinité, ou très éloignés.

<sup>108</sup> Lise Favre résume ainsi les situations possibles : « La vie en communautés familiales, souvent fort étendues, a été en Valais une constante tout au long du Moyen Âge. Toutefois, la renaissance du droit romain et sa pénétration en Valais ont modifié ces conceptions ». Le testament donne en effet au père la possibilité de réduire les droits des enfants ; cependant, « la liberté nouvellement acquise du père de famille est (...) souvent restreinte contractuellement » (L. FAVRE, 1986, pp. 78-79).

<sup>109</sup> La fréquence des cas dans lesquels c'est un fils qui succède ne correspond vraisemblablement pas à une coutume successorale privilégiant un enfant (l'aîné par exemple). On a surtout l'effet d'un climat démographique sur lequel pèse une intense mortalité, qui décime les fratries.

<sup>110</sup> On notera que, dans ces cas, l'enfant ou le frère défunt disposait de biens ; on peut se trouver en présence de cas de parts d'un patrimoine auparavant démembré, ou d'acquêts.

<sup>111</sup> Sur les *excheite* et les *legata*, voir le volume 1, p. 172.

<sup>112</sup> ACV, Ah 1 b.

<sup>113</sup> On en trouve l'inventaire dans le volume 2, Tableau des sources.

<sup>114</sup> Le mot *consors* n'est pas un terme technique réservé spécifiquement à la désignation des co-reconnaisseurs de l'*avantarius*. Ainsi dans le texte cité à la note 84, les complices de Jean Michalodi sont qualifiés de *consortes*. Dans le même sens, un homme de Bourg-Saint-Pierre est inculpé d'avoir été *consors* de *Johannodus Alarden*, coupable d'un vol (CCE 110, banna). À l'inverse, on utilise parfois *complices* pour dire les *consortes* de l'*avantarius* : en 1408-1409, *Vullelmus Malliart* de Liddes, *Perrodus Gonterii* et leurs *complices* payent le plaît dû à la mort de *Johannodus Jorenz alias Dognoz* de Liddes, leur *devantarius cuiusdam feudi des Arpales et de*

*torrente crucis burgi Montis Jovis* (CCE 146, *placita*). La même année, les consortes devantarie de Andognies payent le plaît dû à la mort du même *Johannodus*, *avantarius quondam dicti feudi* (*ibidem*).

<sup>115</sup> *Recepit ab Anthonio Alex (...) pro penis per ipsum Anthonium spretis et commissis quia citatus sub penis ad solvendum redditum per ipsum debitum tamquam avantarius, non comparuit...* (CCE 165, *banna*). *Recepit a Perrodo de Villa et eius consortibus, quia laudes et venditiones domini celaverunt ...* (CCE 80, *banna*). *Recepit a Francisco et Jaquemeto, liberis quondam Bastiani de Villa de Orseriis, quia inculpabatur cepisse quamdam quantitatem pecunie in domo Nycodi Forma dicti Jacoz, ipsorum vanterii...* (CCE 117, *banna*).

<sup>116</sup> Tels que les atteste une communauté patronymique.

<sup>117</sup> C'est sans doute bien l'intention de *Guigona*, dame d'Anniviers, et de son fils Jean, lorsque, après avoir accensé à la communauté de Vercorin les eaux du territoire et la source du village, ils posent comme condition *quod dicta communitas reddat nobis unum hominem responsabilem sive avanteyr, qui nobis de dictis usagiis respondeat* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1364, le 29 mai 1314). Bonne analyse dans F. VANNOTTI, 1969, pp. 111-115.

<sup>118</sup> Il arrive, dans certains cas d'échange (assimilés probablement à une double vente), que chacune des deux parties paye le laod.

<sup>119</sup> Sur la quotité du laod, voir le volume 1, p. 172.

<sup>120</sup> On ne trouve pas de laods avant cette date, pour une raison que j'ignore (peut-être sont-ils encaissés par un commissaire *ad hoc* qui rend ses comptes ailleurs).

<sup>121</sup> E. LE ROY LADURIE, 1975, pp. 51-87.

<sup>122</sup> A. COLLOMP, 1983, pp. 53-112.

<sup>123</sup> C. REMACLE, 1986.

<sup>124</sup> Dans son testament du 28 décembre 1398, *Coletus de Mala Aqua* autorise la confrérie du Saint-Esprit d'Orsières à utiliser pendant le temps de la Pentecôte la partie antérieure de sa *domus lapidea* (ACORS, Pg 211). On est un peu mieux renseigné sur les maisons qui abritent fours et moulins : les frais d'entretien figurent en effet régulièrement dans les comptes des châtelains. En 1396, on rebâtit la *domus furni* d'Orsières *de muro cum calce et arena usque ad penas* (CCE 134, *expense*). La paroi septentrionale de cette maison s'effondre en 1411, entraînant avec elle le four lui-même ; on décide *de novo remurandi murum prenotatum seu panteriam muri memorati lapidibus, calce et arena mistis* et de reconstruire le four (CCE 148, *expense*). Les bâtiments qui abritent les moulins présentent une base maçonnerie supportant des parois de bois. En 1422-1423, les experts consultés à propos de la maison de l'un des moulins installés à la Montauz d'Orsières *dixerunt ... fore valde necessarium refficere et rehedificare de novo domum dicti molendini, que domus et marrini eiusdem propter eorum vetustatem erant putrefacta et pro maiori parte destructa* (CCE 159, *expense*). En 1428-1429, il faut rebâtir la maison de l'autre moulin de la Montauz, *videlicet faciendi et construendi dictam domum circumcirca de nemore et materia nemoris larsie* (CCE 166, *expense*).

<sup>125</sup> On trouve une allusion à la maison située sur le terrain mentionné. En 1315-1316, Laurent Marleyn paye le laod *pro quadam pecia terre cum domo infrasia* (à Commeire) (CCE 59, *laudes et venditiones*). En 1364, Jean, *Johannodus* et Henri, fils de *Perronetus Balayo*, et plusieurs autres personnes, reconnaissent tenir du Comte deux « journaux » de terre *cum domo sita infra dictam terram* (ACV, Ah 1b, fol. 80r-v).

<sup>126</sup> Cette coutume est exprimée par exemple dans les « Articles de Naters » proposés le 28 janvier 1446 à l'évêque de Sion par les représentants des communautés du Valais oriental : *torcular est res mobilis et horreum, spicardum, granarium, rascardum nemoreum, nisi habeant casale edificatum subtus* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VIII, n° 2976, art. 80, p. 315). Le Coutumier valdôtain de 1588 (livre V, titre XVI, *Des meubles et des immeubles*, article VIII) prouve, en l'abolissant, l'habitude de lier la notion d'immeuble à celle de fondations en maçonnerie : « Tous greniers, encores qu'ils soyent de bois et qu'ils n'ayent fondemens en terre, et aussy bastimens à bois destinez pour la réduction des fruits et grains (...) de quelle sorte qu'ils soyent, ioints à autres édifices ou séparez seront d'ores-en-avant tenus réputés pour immeubles sans préjudice du passé » (c'est moi qui souligne ; texte cité dans C. REMACLE, 1986, pp. 20-21).

<sup>127</sup> Les comptes de châtelainie mentionnent des maisons de bois en les considérant explicitement comme des meubles. En 1350-1351, le châtelain d'Entremont *recepit a Perrussodo Fabri de Orseriis, pro bonis mobilibus Johannodi de la Comba, videlicet domibus de fusta sibi per Henricum Alamant pro tanto venditis...* (CCE 100, *excheite*). Parmi les biens meubles de feu *Perrodus Forma* d'Orsières, inventoriés le 5 juin 1443, on trouve *quartam partem cuiusdam domus nemoree site en Chie les Allaches* (Volume 2, appendice I, inventaire 12, n° 5).

<sup>128</sup> Il fallait d'ailleurs bien cela pour que le plan parcellaire du bourg présente ses compartiments rectangulaires bien serrés les uns contre les autres, alignés au long des rues.

<sup>129</sup> Voir le plan du bourg dans L. BLONDEL, 1955, p. 79.

<sup>130</sup> W. EGLOFF, A. EGLOFF-BODMER, 1987, p. 86.

<sup>131</sup> L. COURTHION, 1979, p. 78.

<sup>132</sup> L'inventaire (dressé le 17 juin 1441) des meubles de Jean Boverachi, notaire à Vevey, détenu à Lausanne pour homicide et « hérésie », localise les objets in *coquina dicte domus*, *infra lobium dicte domus*, in *stupa dicte domus*, in *camera retro dictam domum*, in *aula nova dicte domus*, in *camera supra stupham dicte domus*, *supra lobium dicte domus*, in *camera retro superiori*, in *camera mediocri superiori*, *superius juxta tectum*, in *operatorio dicte domus*, in *citurno*, in *stabullo* (CC La Tour-de-Peilz, 1441-1442, *excheite apud Viviacum*). Le 29 septembre 1456, on inventorie les meubles de Michel Mossiez de la Tour-de-Peilz, « hérétique » récemment brûlé ; les objets se répartissent in *camera dicte domus*, in *camera anteriori*, in *penu ipsius domus* (CC La Tour-de-Peilz, 1456-1457, *excheite*).

<sup>133</sup> Ces inventaires se trouvent dans le volume 2, appendice I.

<sup>134</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2183, p. 455 (document non daté).

<sup>135</sup> Ces textes, venus de la toute proche vallée d'Aoste, montrent jusqu'où peuvent aller ces atteintes. *Recepit ab Anthonio Bruni de Sala pro compositione secum facta super quodam processu per quem inculpabatur quamdam domum Bonifacii, naturalis quondam Jaquimini Daviso, decoperuisse et ipsum Bonifacium de eadem spoliassse...* (CB Aoste, 1428-1429, *banna* de Valdigne). *Recepit a Marieta de Farus quia quamdam domum cuiusdam sui vicini derupit...* (CB Aoste, 1367-1368, *banna* d'Aoste). *Reddit computum de XII libris receptis de Piteto de Reallo quia sciderat trabes unius domus violenter* (CC Bard, 1301-1032, *banna*).

<sup>136</sup> *Recepit ab Humberto de Montagnon quia intraverat domum Marine de Montagnon ultra voluntatem ipsius...* (CC Saillon-Conthey, 1340-1341, *banna* de Leytron). *Recepit ab Aymone Leonardi, habitatore Fulliaci, inculpato de nocte intrasse domum habitationis Henrici Moreyn, versus eius uxorem...* (CC Conthey-Saillon, 1438-1439, *banna* de Fully).

<sup>137</sup> *Recepit ab Hudrico Ballifardi, inculpato injuriose dixisse Johannodi de Duce « vade extra istam domum, heretice excommunicate »...* (CCE 207, *banna*).

<sup>138</sup> Pour la châtelainie d'Entremont, voir volume 2, appendice I, inventaire 1, n° 6 ; inventaire 2, n° 9, 11, 12 ; inventaire 4, n° 15 ; inventaire 7, n° 7, 8 ; inventaire 10, n° 35 ; inventaire 13, n° 9 ; inventaire 14, n° 21, 22 ; inventaire 15, n° 15 ; inventaire 16, n° 14 ; inventaire 17, n° 6 ; inventaire 18, n° 35 ; inventaire 20, n° 18, 28 ; inventaire 21, n° 3 ; inventaire 23, n° 2, 3. Sur les coffres valaisans du Moyen Âge, voir W. TRACHSLER, 1971 et 1976 ; G. CASSINA, 1977.

<sup>139</sup> Le châtelain de Conthey librait in *quadam archa ferrata empti pro extensis, literis et scripturis domini pertinentibus ad castellaniam reponendis in eadem...* (CC Conthey-Saillon, 1322-1324, *expanse*). Voir également volume 2, appendice I, inventaire 2, n° 11 ; inventaire 7, n° 7. Parmi les biens du damoiseau Jean Jaquini, on trouve en 1464 deux espars d'arche (A. MILLIoud, 1910, p. 120). Le prieuré de Saint-Bénin d'Aoste possède en 1447 *duas archas munitas cum seris* (CGSB 1731).

<sup>140</sup> *Recepit a Reymondo de Alevis, inculpato consilium dedisse Johanni, filio Ansermi Albi, capiendi quedam acta contra ipsum Reymundum et in favorem Stephaneti, filii Johannis Colaz, in archa dicti Ansermi Albi, que fracta reperta extitit...* (CCE 206, *banna*). *Recepit a Johanne, filio dicti Ansermi Albi, inculpato dictam archam fregisse dicti sui patris et cepisse dicta acta...* (*ibidem*).

<sup>141</sup> *Recepit a Thoma de Fossato quia ceperat in archa fratris sui de seminibus raparum ultra voluntatem dicti fratris sui...* (CC Conthey-Saillon, 1340-1341, *banna* de Saillon).

<sup>142</sup> *Recepit a Jacobo Fornerii, dante pro Jacobo Palancoto, qui inculpabatur fregisse quoddam celarium Johannis Daru (?) in villa Quaresimo, et quandam archam ibidem existentem, et inde asportasse certam quantitatem castaneorum et panis et carniarum salsarum, tempore carentie...* (CC Castruzzone, 21/1/1, 1373-1376, *banna*). Voir aussi le texte cité à la note 149 ci-dessous.

<sup>143</sup> *Recepit a Johanne Dierna, qui reperti fuerunt in quadam archa Guillone, filie Martini Melaneis, et fuerunt comissi domino quia inculpabatur de morte viri sui et ipsa Vuillona fugiit, ut dicit : XVI florenos* (CC Bard, 1350-1351, *excheite*).

<sup>144</sup> Les statuts synodaux séduois du début du XIV<sup>e</sup> siècle interdisent *ne aliquis presumat ponere fenum, paleam, archam aut segetes in ecclesia, nisi forte in tempore guerre* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1154, p. 7).

<sup>145</sup> Voir la liste des personnes qui ont trouvé refuge au château capitulaire de Valère (Sion) durant le conflit de 1352 avec les Savoyards, *cum rebus eorum* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2001).

<sup>146</sup> Les gens de Bramois (dans la banlieue de Sion) se réfugient avec leurs biens dans les gorges de la Borgne, dans les grottes occupées par un ermitage depuis le début du XVI<sup>e</sup> siècle. En 1352 par exemple *venerunt versus dictam Bornyam ubi illi de Bramosio fugerant bona eorum et arcas*

eorum et ibidem de nocte elocabant arcas que ibidem erant (AEV, ABS, 245/1/1; texte cité dans F.O. DUBUIS, 1984, p. 123, note 45).

<sup>147</sup> Voir les textes cités dans les notes 140-142 ci-dessus.

<sup>148</sup> Texte cité dans la note 141 ci-dessus.

<sup>149</sup> *Recepit a Petro Bru, inculpato fregisse archam suam et fratris sui et cepisse infra argentum, frumentum et caseos...* (CC Monthey, 1424-1425, banna).

<sup>150</sup> Voir par exemple W. TRACHSLER, 1971, pp. 163-169.

<sup>151</sup> On trouve, parmi les meubles de Jean Columbi, maître de chant à Aoste, *due arche antique sapini* (CB Aoste, 1411-1412, *excheite*). Voir également volume 2, appendice I, inventaire 1, n° 6; inventaire 2, n° 12; inventaire 4, n° 15.

<sup>152</sup> On en trouve par exemple pour Ayent en 1821 (AC Ayent, supplément, R 3), pour Collombey au début du XX<sup>e</sup> siècle (AC Collombey-Muraz, P 2031), pour Ritzingen en 1876 (GA Ritzingen, B 10), pour Isérables de 1912 à 1946 (AEV, bibliothèque, SA 1235). Les « marques » d'Orsières ont été publiées dans R. BERTHOD, 1983, pp. 70-72 (sur la base de documents étalés entre 1851 et 1924).

<sup>153</sup> Dans les textes, la marque domestique est ordinairement désignée par le mot *signum*. On trouve cependant aussi *marcha*: le châtelain de Chillon *recepit a Mermeto Lombardi de Chillione, inculpato signasse de sua marcha quandam peciam memoris dicti Gastel...* (CC Chillon, 1399-1400, banna).

<sup>154</sup> *Recepit a Johanne de Cossonay quia signaverat signo suo agnum alienum...* (CCE 68, banna). *Recepit a Johanne Borgeys de Sancto Brancherio pro eo quia inculpabatur quandam orem alienam in suo ovili ignoranter suo signo consignasse ...* (CCE 131, banna).

<sup>155</sup> *Recepit ab Henriodo Alex quia cautelose quandam vacham alienam signavit...* (CCE 73, banna).

<sup>156</sup> *Recepit a Michael de Villa quia signavit signo proprio quandam peciam fuste signate prius signo dicti Rastel ...* (CCE 104, banna). *Recepit a Jaqueto de Varda quia tissomum Johannis Grasset signo ipsius Jaqueti signaverat ...* (CCE 104, banna). *Recepit a Stephano Souter alias Plumete de burgo Montis Jovis, quia inculpabatur quoddam lignum alienum supersignasse ...* (CCE 138, banna).

<sup>157</sup> *Recepit a Martino Apostolli pro eo quia quandam peciam memoris repertam per ipsum in glareto aque, signatam signo Vullelmodi Rosset, ad se appropriavit...* (CCE 166, banna).

<sup>158</sup> Voir les textes cités aux notes 102 et 103 ci-dessus.

<sup>159</sup> *Recepit a Perrussodo de la Dois et matre et sorore eius, quia percusserunt dictum Gondrant...* (CCE 71, banna).

<sup>160</sup> *Recepit a Perrussodo Massar, Johanne, Galiano et Johannette, eius liberis, quia inculpabatur cepisse de ovibus Johannis de Saxone...* (CCE 79, banna de Saxon).

<sup>161</sup> *Recepit a Reymondo Balli et eius filio pro injuria facta dicto Galien...* (CCE 79, banna). *Recepit ab Uldriono Pellet de Orseriis et eius filio, quia inculpabatur verberasse Johannem Rastel...* (CCE 105, banna).

<sup>162</sup> *Recepit ab Anthonio Vuachin, lumbardo, pro eo quia inculpabatur conduxisse extra territorium domini Anthonium Boni Fantis, eius generem inculpatum deflorasse Johannetam, filiam Henrici Testa, parrochie Orseriarum...* (CCE 160, banna).

<sup>163</sup> Texte cité à la note 95 ci-dessus.

<sup>164</sup> *Recepit a Johannodo de Thurri quia illicentius fratrem suum de furchis amoverat ...* (CC Conthey-Saillon, 1346-1347, banna de Daillon).

<sup>165</sup> *Recepit a Johanneta, relicta Generodi Fabri, quia Jaquemodo Gay dicenti quod eius vir fuerat usurarius respondit ipsum mentiri...* (CCE 104, banna).

<sup>166</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. VIII, n° 3034 (commentaire dans L. FAVRE, 1986, p. 71). Dans les statuts de la communauté de Perloz (vallée d'Aoste), proclamés en 1482, on indique que les hommes du lieu doivent élire un « champier » (sorte de garde-champêtre) et que celui-ci doit agir « nonobstant la haine, l'amour, la crainte, la faveur, la prière, le prix, la parenté, l'affinité et autres causes » (O. ZANOLLI, 1985, p. 57; c'est moi qui souligne).

<sup>167</sup> *Recepit a parentibus et amicis dicti Michaelis ut submerseretur, cum judicatus fuisset ad suspendendum, de dono propter hoc facto: LX solidos* (CCE 67, *excheite* de Saxon).

<sup>168</sup> *Item in salario et expensis ... Aymoneti Nerni de valle Augusta, Johannis de Cresta, mandamenti de Cly, Petri filii dicti Valet, Guigonis de Tola Sica, Johannis eius nepotis et Jaquemeti Bornelli de Villanova Chablasii, qui... predictas mulieres cum aliis quatuor hominibus precedentibus custodierunt, eo quia de amicis ipsarum mulierum dubitabatur...* (CCE 120, *expense*).

<sup>169</sup> ... *sentias cum amicis in secreto ex parte tua si mallent quod huiusmodi penam et executionem ipsius in loco ubi detinentur sustineant potius quam in loco et finibus Sancti Brancherii; quod si maluerint, scias quid vellent facere et rescribe subito per latorem...* (CCE 120, *expense*).



<sup>170</sup> ... *cum per nonnullos dictarum partium amicos tractatum extiterit de matrimonio contrahendo inter* ... (mariage entre Henri de Monthey et Françoise du Châtelard, le 26 août 1421 ; AEV, Supersaxo II, Pg 26). ... *cum, Deo propicio, per nonnullos dictarum partium amicos tractatum sit de matrimonio contrahendo inter* ... (mariage entre François du Châtelard et Anthonia Poudralis, veuve, le 1<sup>er</sup> mars 1465 ; AEV, Supersaxo I, Pg 96). Voir L. FAVRE, 1986, p. 59.

<sup>171</sup> ... *nichil computat quia nichil ab eodem recuperare potuit propter eius paupertatem* ... (CC Saint-Maurice, 1376-1377, banna).

<sup>172</sup> ... *sed propter eius miseriam et amicorum singularitatem nichil ab eodem exigere potuit* ... (CC Saint-Maurice, 1377-1378, banna).

<sup>173</sup> Voir encore le troisième des textes cités à la note 30, ainsi que le texte cité à la note 53. En 1320-1321, le damoiseau *Roletus Vuistarnens*, accusé du meurtre de *Thorencus de Rota*, s'est réfugié dans l'église Saint-Martin de Vevey ; malgré les gardes qu'y a placés le châtelain, *ultimo clam evasit et violenter extractus fuit per quosdam amicos suos de Vaudo*... (CC La Tour-de-Peilz, 1320-1321, expense). Moyennant 120 florins d'or, le comte accorde sa grâce à *Jaquemetus Rochi de Desertis* et à son fils Pierre (de la châtellenie d'Entremont en Savoie), accusés de meurtre, *et hoc considerato quod concordaverunt cum parentibus et amicis dicti interfecti* ... (ASTO, SR, Cancellaria, 41/4/22, 1381-1383). Cas d'accord comparable dans J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 1983. Plus généralement, voir J.M. TURLAN, 1969.

<sup>174</sup> Avec lesquels on ne confondra pas le groupe (mis en évidence pour le XIII<sup>e</sup> siècle par Gottfried Partsch) des parents qui approuvent les transactions de l'un des leurs (*laudatio parentum*) : la *laudatio* n'implique en effet pas la cohabitation (voir G. PARTSCH, 1955). Mes résultats rejoignent en gros ceux des chercheurs qui s'occupent du problème dans le reste de l'Europe. En Toscane, voir D. HERLIHY, C. KLAPISCH-ZUBER, 1978, pp. 470-491 ; dans les campagnes de Bologne, de Lucques ou de Ferrare, voir R. COMBA et al. (ed.), 1984 (articles de R. Dondarini, F. Bocchi, F. Leverotti, E. Guidoboni) ; en Bavière, voir C.I. HAMMER, 1983 ; en Angleterre, voir Z. RAZI, 1980, pp. 75 et 142-143.

<sup>175</sup> Au vu des sources romandes, Lise Favre pense que « l'autorité parentale laissait peu de place à l'expression des désirs et des aspirations des enfants » (L. FAVRE, 1986, p. 72).

<sup>176</sup> Explication sans doute un peu simpliste puisque ces formes d'entraide se retrouvent dans toutes les campagnes (et dans les villes aussi), qu'elles soient montagnardes ou de bas pays !

<sup>177</sup> A. NIEDERER, 1980, pp. 74-75.

<sup>178</sup> Voir le volume 1, pp. 91-92.

<sup>179</sup> *Recepit a Jaquemodo Bertholet de Esserto, parrochie de Orseriis, pro eo quia intravit quamdam grangiam sibi et Coletto Biczelli pertinentem, contra voluntatem dicti Coleti*... (CCE 133, banna).

<sup>180</sup> *Recepit a Stephano, filio Perrodi Tisserii de Liddes, pro eo quia inculpabatur posuisse quantitatem gelinarum bladi infra grangiam Perrodi Sauxonen, contra eius voluntatem*... (CCE 134, banna).

<sup>181</sup> Nombreux exemples dans K. ANDEREGG, 1983. Voir également G. BERTHOUD, 1967, pp. 107-111 ; SMHRA, 1975, fig. 22, 23, 31-34.

<sup>182</sup> Le châtelain rend compte de *X solidis receptis a Vullelmo Bolye pro eo quod ipse abstulit uxori Udrioni dou Pereir quendam asinum in quo non habebat nisi medietatem* (CC Conthey-Saillon, 1308-1310, banna de Fully). Voir aussi chapitre V, note 147. En lui-même, le partage de la mule ou de l'âne présente plus d'ennuis que d'avantages ; il est en revanche intéressant parce qu'il permet de répartir entre ses copropriétaires la part d'herbe nécessaire à son alimentation.

<sup>183</sup> *Recepit a Perroudo Testu quia inculpabatur celasse et retinuisse lac cuiusdam capre in quo habebat partem quidam alter* ... (CC Conthey-Saillon, 1339-1340, banna de Fully).

<sup>184</sup> *Recepit a Perrodo Vuillio quia inculpabatur junxisse in eius carruca equam dicti Carrier de Olono, ultra eius voluntatem*... (CV Ollon, 1398-1399, banna).

<sup>185</sup> ... *inculpabantur inter se ordinasse nullum ipsorum Ludovicum, filium Petri Mistralis de Novilla, Coletam eius matrem, Johannem Pupon et eius uxorem juvatuos cum suis curribus, aratris, bestiis, nec ad custodiam suorum animalium, neque eis preberent consilium, auxilium vel favorem in furno, molendino nec aliis locis stando, sedendo, comedendo vel bibendo, sub exeita pro quolibet contra faciente XX solidorum lausannensium, cuius medietas deberet applicari domino de Novilla et alia medietas ipsis hominibus monopolium committendis*... (CC Chillon, 1404-1405, banna).

<sup>186</sup> Le châtelain rend compte de *LX solidis receptis de Perrodo de la Charbonery pro eo quod dicebatur celasse quendam lapidem qui dicitur signo, quem uxor Vullelmi Chevrer comodaverat uxori dicti Perrodi* (CC Chillon, 1308, banna).

<sup>187</sup> *Recepit a Martino Clochi de Vuilugio pro quibusdam cordis mutuatis a Martino Lionar, quas postea negavit* ... (CCE 111, banna).

<sup>188</sup> *Recepit a Johanne Savarini de Lides pro eo quia custodierat penes se quandam carderiam Anthonii Galluchon, ultra eius voluntatem...* (CCE 141, banna).

<sup>189</sup> *Recepit a Jaqueta, uxore Perrodi de Campis, pro eo quia ipsa mutuaverat unam pellem vituli que erat Jaquemodi Mascot, absque scitu et licencia eiusdem Jaquemodi...* (CC Martigny, 1383-1385, banna).

<sup>190</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 22, n° 22-27.

<sup>191</sup> ACORS, Pg 61.

<sup>192</sup> ACORS, Pg 64/a (supplique au duc); 64/b (le 26 février 1472, le duc ordonne une enquête); 64/c (rapport d'enquête du 1<sup>er</sup> mai 1472); 64/d (le 23 mai 1472, Yolande de Savoie demande un complément d'enquête); 64/e (rapport d'enquête du 30 juin 1472, confirmant le précédent); 64/f (le 20 août 1472, Yolande autorise la poursuite et l'achèvement des travaux).

<sup>193</sup> ACORS, Pg 65, 66, 69. Le consortage existe durant tout le XVI<sup>e</sup> siècle.

<sup>194</sup> Les relations de voisinage sont un phénomène peu étudié dans l'Europe médiévale. Les travaux disponibles s'attachent surtout à la *vicinania*, c'est à dire à une institution qui correspond assez largement à ce qu'est dans nos régions la *communitas hominum parrochie* (utile regroupement de données et bibliographie dans P. TOULGOUAT, 1981).

<sup>195</sup> L'équivalence territoriale entre paroisse et communauté n'est — et de loin — pas générale. Dans de grandes paroisses, comme celles de Saint-Maurice ou de Viège, il existe des *communitates* dans tous les villages importants. On ne rencontre pas, dans le Valais occidental au moins (car il faut peut-être réserver le cas des « dizains » du Valais épiscopal), de grandes communautés de vallée comparables, par exemple, au *commune valedanorum* du Val Blenio et à ses *vicinantie* (voir K. MEYER, 1911; A. CAVANNA, G. VISMARA, 1982).

<sup>196</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 607. Il ne s'agit pas d'un original, mais d'un *vidimus* exécuté en 1449 par deux notaires d'Orsières sur la base d'un texte conservé à la cure de Liddes et qu'ils présentent comme l'original. La fausseté du document est démontrée par les éléments suivants. L'acte est rédigé *Bosone Sedunensi episcopo existente*; or Boson dit « de Granges » ne deviendra évêque qu'après la mort de Landry de Mont, soit en 1237. D'autre part, le chancelier de Sion n'est pas, en 1228, *Jacobus de Monte*, mais Aymon de Venthône, chantre capitulaire; il est en fonction depuis 1224 au moins (J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 314; puis 327, en 1225; 333 et 334, en 1226; 336, en 1227; 360, 362 et 366, en 1229; 374 et 375, en 1231; 382, en 1232) et jusqu'en 1233, lorsque lui succède Henri de Rarogne (*ibidem*, n° 385, et surtout n° 388). Quant au clerc Martin, qui est censé écrire l'acte à la place du chancelier, il n'y en a pas la moindre trace dans les nombreux documents publiés par Jean Gremaud et établis sous l'autorité du chantre Aymon de Venthône. Le chantre et chancelier *Jacobus de Monte* ne paraît pas exister. Le formulaire n'est pas fait pour convaincre. Alors que les chartes produites à Sion pendant ces années utilisent avec une très grande régularité la formule *hanc cartam fieri rogaverunt et testes adhibuerunt quorum hec sunt nomina*, l'acte de 1228 porte la phrase *inde rogaverunt cartam fieri et testes apponi quorum hec sunt nomina*.

<sup>197</sup> Le châtelain rend compte de *LXX solidis receptis de communitate de Leydes quia venderat numeratas suas extra forum contra statuta domini* (CCE 51, banna). Il rend également compte de *XC solidis receptis de communitate burgi Montis Jovis quia venderat peregrinis denariatas suas carius quam vicinis* (*ibidem*, banna).

<sup>198</sup> ACORS, Pg 202 (les *jurati universitatis hominum parrochie de Orseriis et gerentes vices ipsius comunitatis seu universitatis dicte parrochie* se plaignent de leur curé auprès du prévôt du Mont-Joux).

<sup>199</sup> Les *homines comunitatis de Bagnes* payent 4 livres d'amende *pro banno cavalcate versus Lausannam* (CCE 60, banna).

<sup>200</sup> La *communitas de Volèges* paye 8 livres *quia non fuerunt in cavalcata de Villa quando fuit per gentes Foucigniacci destructa* (CCE 68, banna).

<sup>201</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1609.

<sup>202</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1610.

<sup>203</sup> AASM, *Minutarium maius*, p. 114, n° 478.

<sup>204</sup> Le châtelain rend compte de *XL solidis receptis de hominibus parrochie Orseriarum pro [manopera]* (CCE 1, mauricienses).

<sup>205</sup> CCE 2, mauricienses.

<sup>206</sup> CCE 7, forissecas.

<sup>207</sup> Le châtelain rend compte de *L solidis receptis de illis de Orseres pro banno cavalcate* (CCE 14, banna).

<sup>208</sup> Le châtelain rend compte de *XX solidis receptis ab illis de burgo Montis Jovis quia venderunt denariatas suas extra forum* (CCE 50, banna).

<sup>209</sup> Il y aurait toute une enquête à conduire à propos de la définition des territoires paroissiaux. S'il est vrai que les communiens sont dits former la *communitas hominum parrochie Orseriarum*, suffit-il d'avancer que le territoire de la paroisse sert à déterminer la zone de compétence de la communauté ? N'y a-t-il pas de fortes chances pour que le territoire attribué au curé d'Orsières pendant le haut Moyen Age soit celui qu'occupaient et exploitaient depuis longtemps les hommes d'Orsières ? Malheureusement, les premiers textes arrivent lorsque tout est déjà en place...

<sup>210</sup> Voir note 195 ci-dessus.

<sup>211</sup> Il faut attendre 1551 pour voir les communautés de l'Entremont s'unir, pour défendre les franchises que leur a octroyées Walter Supersaxo, évêque de Sion, après le départ des Savoyards (ACORS, Pg 101).

<sup>212</sup> Là de nouveau, il y aurait une enquête à faire, tout aussi impossible que celle proposée dans la note 209 (et pour les mêmes raisons documentaires). La *communitas* est-elle une institution créée au Moyen Age, pour répondre au double besoin de s'affirmer face au seigneur et d'organiser la vie dans l'espace fortement peuplé d'avant les crises de bas Moyen Age ? Ou au contraire est-elle une réalité beaucoup plus ancienne, existant *de facto* parce que fonctionnellement indispensable, et à laquelle les hommes du plein Moyen Age, soucieux de classer et de définir, auraient donné un habit juridique ?

<sup>213</sup> C'est-à-dire probablement de contribution à l'entretien du comte et de sa suite, lorsqu'ils se trouvent dans la paroisse.

<sup>214</sup> ACORS, Pg 9. Texte semblable dans la reconnaissance générale du 10 juin 1365, à cela près qu'on ne parle plus que d'*homines ligii domini* (ACV, Ah 1b, fol. 103v-104r).

<sup>215</sup> *Recepit a communitate de Lides quia sibi appropriaverat pascua communia auctoritate propria...* (CCE 63, banna).

<sup>216</sup> *Recepit a communitate hominum burgi Montis Jovis pro eodem...* (*ibidem*). Le 18 juin 1324, le comte fait grâce, sous certaines conditions, à ceux des communiens d'Orsières qui *aliquid de pascuis comunibus parrochie de Orseriis occupaverunt et sibi ipsis propria auctoritate appropriaverunt* (ACORS, Pg 5). Le problème se pose à nouveau en 1336 (ACORS, Pg 10).

<sup>217</sup> *Recepit a Johanne Done de Orseriis pro eo quia de pascuis comunibus existentibus retro domum ecclesie Orseriarum, sine licencia domini et proborum hominum, sibi appropriavit...* (CCE 137, banna).

<sup>218</sup> *Recepit a Vullelmeto Quintini, Johannodo Henriodi et Matheo de Platea, condempnatis quilibet in LX solidis mauriciensium pro eo quod inculpabantur fecisse in ecclesia Sancti Brancherii, populo presente, cridari quod illi qui non contribuunt in essenis communitatis Sancti Brancherii non haberentur pro burgensibus dicte ville et quod non uterentur vel gauderentur franchises et libertatibus communitatis predictae, nec uterentur ulterius pascuis antiquis et nemoribus ipsorum et communitatis predictae, predicta faciendo auctoritate sua propria...* (CCE 78, banna).

<sup>219</sup> *Recepit a communitate hominum de Orseres, condempnatis per judicem in LXV libris mauriciensium anno CCC° XXIP, pro quadam preconizatione facta publice per ipsos sine auctoritate domini...* ; le comte accorde cependant sa grâce et les communiens ne payent « que » 15 livres 5 sous mauriçois, et 15 sous de gros tournois (CCE 62, banna).

<sup>220</sup> *Recepit a quatuordecim hominibus de Neynda quia inculpabantur constituisse inter se syndicos ad audiendum et determinandum querimonias ipsorum in prejudicium domini...* (CC Conthey-Saillon, 1339-1340, banna de Nendaz).

<sup>221</sup> Une sorte de garde-champêtre chargé de la surveillance des cultures et des récoltes.

<sup>222</sup> *Recepit ab hominibus comunitatis Lesini, parrochie Aillii, inculpatis ordinasse inter eos quod nullus dicte comunitatis auderet revelare banna castri Chillionis in pratis et terris de Lesino committenda preterquam missilleriis dicti loci ; et si quis ipsorum revellaret, sibi abinde inter ipsos non foret credendum...* (CC Chillon, 1404-1405, banna d'Aigle).

<sup>223</sup> Texte cité à la note 185 ci-dessus.

<sup>224</sup> *Recepit a Vulliermino Landru et Johanne Testu, inculpatis congregasse homines parrochie Fulliaci ad causam eorum ecclesie reparande, sine officiariis loci...* (CC Conthey-Saillon, 1441, banna de Fully).

<sup>225</sup> Ils ont conduit leur bétail *in comunibus pascuis parrochie burgi, contra ordinationem proborum burgi Montis Jovis factam de voluntate castellani* (CCE 106, banna).

<sup>226</sup> Les relations « politiques » entre les communautés d'Entremont et le comte de Savoie seront étudiées ailleurs ; voir le volume 1, pp. 165-169.

<sup>227</sup> Voir P. DUBUIS, 1984, p. 91.



<sup>228</sup> *Recepit a Yodernio Bosson pro penis spretis impositis ad requisitionem proborum hominum comunitatis Contegii ut omnia animalia dicte contracte Contegii mitterentur in alpe ad pascendum...* (CC Conthey-Saillon, 1359-1360, *banna* de Conthey).

<sup>229</sup> *Recepit a Vullelmo Byolat, parrochie Vullegii, pro penis per eum spretis et commissis eo quia in joriis montium de Saxon, loco dicto en la Vuarda de subtus Petra Nigra, certam quantitatem nemorum scidit seu scidi fecit, ultra consensum domini et communitatis Saxonis...* (CC Saxon, 1428-1429, *banna*).

<sup>230</sup> *Recepit a Reymondo Bertholet de Exertis, inculpato comisisse certas penas sibi impositas ad instanciam syndicorum et proborum hominum parrochie Orseriarum...* (CCE 167, *banna*).

<sup>231</sup> *Recepit a Stephano Savarin de Lides pro injuria per ipsum facta contra comunitatem Orseriarum lacerando eorum confanonum...* (CCE 131, *banna*).

<sup>232</sup> *Recepit a Reymundo Bertholet pro penis spretis quia inculpabatur verba injuriosa dixisse syndicis Orseriarum...* (CCE 174, *banna*).

<sup>233</sup> *Recepit a Vullelmo de la Vuarda quia inculpabatur dixisse verba injuriosa contra comunitatem Martigniaci...* (CC Martigny, 1396-1397, *banna*).

<sup>234</sup> Voir le volume 1, pp. 166-169.

<sup>235</sup> Voir P. DUBUIS, 1987.

<sup>236</sup> ACORS, Pg 202. Ce type de large groupe de représentants se retrouve en 1334 : vingt hommes élus par les autres *probi homines* de la paroisse procèdent à la reconnaissance générale en faveur du comte (ACORS, Pg 9) ; en 1343, ce sont dix hommes que la communauté d'Orsières élit pour lever une taille (ACORS, Pg 13).

<sup>237</sup> On rencontre les quatre syndics dès 1365 au moins, lors de la reconnaissance générale du 10 juin en faveur du comte de Savoie (ACV, Ah 1b, fol. 103v). Dès le début du XV<sup>e</sup> siècle, les attestations relatives aux feux éteints sont données par les syndics, accompagnés parfois de leurs conseillers (voir la note suivante) ; on peut ainsi suivre assez bien l'évolution sociale du milieu « politique » local. La question sera reprise à la fin de ce chapitre (volume 1, pp. 133-134).

<sup>238</sup> Le 30 septembre 1456, les quatre syndics, *unasecum maiori parte ex suis consiliariis*, font un accord avec le curé d'Orsières (ACORS, Pg 237). Le 30 juin 1472, le vice-châtelain enquête avec le notaire Jean de Loes sur les travaux entrepris pour améliorer le bisse de la Rosière (voir plus haut, notes 191-193), *vocatos nobiscum quatuor sindicis et octo eorum consiliariis comunitatis Orseriarum* (ACORS, Pg 64/e).

<sup>239</sup> En 1331, *Uldrionus Jaquini est electus per comunitatem dicte ville [Orseriarum] ad recuperandum tallias et exena ipsius ville* (ACORS, Pg 8/a). En 1398, *Perrodus de Liddes de Orseres est recuperator resati debiti per ipsam comunitatem domino comiti Sabaudie* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2482).

<sup>240</sup> Il y a certes quelques bribes : voir les notes 185, 220, 224, 225 ci-dessus. Il existe d'autre part un « coutumier » rédigé en 1629 par les syndics d'Orsières et dans lequel ils précisent les usages à suivre dans les travaux agricoles (AGSB, « Arrêts de la communauté d'Orsières », copie de 1731). Il est bien sûr impossible de savoir si ces usages étaient déjà en vigueur à la fin du Moyen Age.

<sup>241</sup> Voir P.L. PELET, 1988.

<sup>242</sup> ACORS, Pg 11.

<sup>243</sup> ACORS, Pg 12.

<sup>244</sup> ACORS, Pg 16.

<sup>245</sup> ACORS, Pg 17/a.

<sup>246</sup> Je rappelle le conflit de 1354 à propos de l'usage des fours et des moulins (chapitre II, note 60). Le 29 avril 1348, la communauté s'oppose avec succès à une tentative des vidomnes de revenir sur l'engagement pris quelques années plus tôt de faire exercer le vidomnat par un seul membre de la famille (ACORS, Pg 24). Les forêts du val Ferret sont d'autre part l'objet de disputes fréquentes, dès la fin du XII<sup>e</sup> siècle (J. GREMAUD, 1875-1898, t. II, n° 600), avec l'Hospice du Grand Saint-Bernard, détenteur d'un droit d'approvisionnement en bois ; un long procès les oppose en 1395-1396 (*ibidem*, t. VI, n° 2550) et les querelles font rage jusqu'à l'extrême fin du XIX<sup>e</sup> siècle (R. BERTHOD, 1983, pp. 390-391).

<sup>247</sup> ACORS, Pg 8/a et b.

<sup>248</sup> ACORS, Pg 35.

<sup>249</sup> ACORS, Pg 41/a et b. Voir également la note 247.

<sup>250</sup> Voir plus bas dans ce chapitre.

<sup>251</sup> L'histoire de la vie religieuse des campagnes valaisannes au Moyen Age reste à faire. Sur les origines des paroisses du diocèse de Sion, du point de vue archéologique, voir F.O. DUBUIS, 1983. D'une manière générale, on consultera utilement J. CHIFFOLEAU, 1984 et J. COSTE, 1984.

<sup>252</sup> Voir R.H. BAUTIER, J. SORNAY, 1968-1974, pp. 1358-1368.

<sup>253</sup> Voir J. CHIFFOLEAU, 1980.

<sup>254</sup> Nombreux exemples et belles pistes de réflexion dans H. MARTIN, 1988, en particulier aux pp. 398, 454-456, 541-542, note 4 de la p. 620.

<sup>255</sup> Cette proposition ne signifie pas dans mon esprit qu'une communauté *de facto* n'ait pas existé depuis fort longtemps (voir plus haut dans ce chapitre).

<sup>256</sup> Le châtelain reçoit 40 sous de *hominibus parrochie Orseriarum* (CCE 1, mauricienses).

<sup>257</sup> ACORS, Pg 202 (*universitas hominum parrochie de Orseriis*).

<sup>258</sup> Si les diocèses ont repris de vieilles limites civiles, on ne voit pas pourquoi il en serait autrement pour les paroisses. De plus, la micro-géographie des frontières paroissiales est bien trop biscornue pour qu'il puisse s'agir de territoires artificiellement dessinés ! En « adoptant » le territoire paroissial, la communauté ne ferait donc que « retrouver » ses frontières anciennes.

<sup>259</sup> ACORS, Pg 204.

<sup>260</sup> *Item voluit et ordinavit quod illi qui corpus ipsius Margarite testatrix portabunt causa ipsum corpus sepelliendi, videlicet a villa de Medieres usque ad ecclesiam parrochiam Orseriarum, habeant et habere debeant pro eorum pena et labore scilicet totum salarium quod sibi debent et tenentur Jaquemetus et Perrodus Charrelli, fratres, a festo Penthecoste citra, et eundem vero salarium eadem testatrix dedit et legavit penitus et omnino illis qui habebunt penam portandi corpus suum ut supra* (CCE 179, *legata*).

<sup>261</sup> Voir les testaments de *Vullelmodus Sarassins de Orseriis*, demeurant à Bovernier (ACORS, Pg 205, le 19 décembre 1353), de François, co-vidomme d'Orsières, domicilié à Conthey (ACORS, Pg 206, le 15 novembre 1362) et de Jacques *Joreyn*, curé d'Ardon au moment de tester (ACORS, Pg 209, le 12 septembre 1382).

<sup>262</sup> ... *in funere vicedominorum Orseriarum existente a parte de versus chyex lex Nevez* (ACORS, Pg 208, le 7 septembre 1374).

<sup>263</sup> ... *in tomba suorum predecessorum* (ACORS, Pg 211, le 28 décembre 1396). Le fait que les vidomnes aient leur tombeau dans le cimetière et non pas à l'intérieur de l'église surprend un peu.

<sup>264</sup> Le 27 mai 1396, *Marieta*, veuve de *Colerius de Mala Aqua*, veut être enterrée dans le *tumulus* de son mari (ACORS, Pg 212), dans lequel il avait lui-même rejoint ses ancêtres (voir note 263). *Heustacia*, veuve de *Jaquemodus Alex*, prend la même décision le 22 avril 1405 (ACORS, Pg 216).

<sup>265</sup> Il donne 100 florins de petit poids à cet autel, *actendens magnam affectionem et dilectionem quas habet erga capellam beati Panthaleonis*; en retour, le curé *eundem Martinum et eius liberos, si in futuro habeat, sepellere debeat* (...) *in ecclesia Orseriarum, videlicet ante altare predictum beati Panthaleonis* (ACORS, Pg 233). Martin est un homme riche et c'est sans doute le fait d'avoir donné 100 florins à l'autel qui lui vaut la possibilité d'élire sépulture dans l'église.

<sup>266</sup> ACORS, Pg 208.

<sup>267</sup> ... *dicere cantando alta voce et intelligibili unum responsum defontorum cum suo versiculo* (ACORS, Pg 211).

<sup>268</sup> ... *curatus (...) omni die dominico, dum processio defunctorum ibidem circumcirca ecclesiam predictam ut moris fiet, teneatur et debeat (...) super tombam seu sepulturam dicti Martini in qua sunt sepulti eius parentes et predecessores dicere cantando alta voce ibidem unum responsum de officio mortuorum seu defunctorum cum suo versiculo et orationes condecetes* (ACORS, Pg 224).

<sup>269</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2550, p. 572.

<sup>270</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2090 (vers 1364) et t. VIII, n° 2784 (1428).

<sup>271</sup> J'insiste sur le fait qu'on ne peut comparer directement les données de 1364 et celles de 1428, parce qu'elles sont de nature différente (une taxe et une valeur globale); on peut en revanche comparer légitimement la *position relative* de la paroisse d'Orsières dans chacun des deux documents. Quant à la stabilité observée, elle ne reflète peut-être que le caractère figé de ce type de source (suggestion de M. Jean-Daniel Morerod, que je remercie).

<sup>272</sup> Les inventaires conservés pour le XVI<sup>e</sup> siècle (ACORS, Pg 251, 253/a et b) ne recensent que le mobilier de l'église et de la cure.

<sup>273</sup> ACORS, Pg 217. Le curé ne débourse que 5 £ 6 s 8 d. Le reste de la somme est versé par trois paroissiens: le notaire *Hudricus Cavelli* paye 10 £ qu'il devait en raison d'un legs fait à la paroisse par *Guigona*, veuve de *Perretus de Villa*; il paye d'autre part 14 florins (soit 93 s. 4 d.) dûs en raison d'une *compositio* faite avec le curé; et *Jaquemetus Testaz* verse 70 s. pour une semblable *compositio*.

<sup>274</sup> ACORS, PgR 1 (1337 et 1342), 4 (1344-1349), 8 (1353-1373), 14 (1397).

<sup>275</sup> ACORS, Pg 220.

<sup>276</sup> ACORS, Pg 228.

<sup>277</sup> Voir plus bas dans ce chapitre.

<sup>278</sup> Voir par exemple ACORS, Pg 227 (le 4 février 1433, *Perrodus Salamelli* de Liddes vend au curé d'Orsières une rente de 2 s. mauricois, assignée sur un pré à Liddes), 231 (le 27 mai 1445, Henri *Morelli* de Liddes vend au curé d'Orsières différentes rentes, assignées sur deux prés de Liddes).

<sup>279</sup> Sur cette question, voir le volume 1, pp. 89-92.

<sup>280</sup> Il manque une membrane de parchemin au début du rouleau, et un nombre indéterminé de membranes à la fin.

<sup>281</sup> ACORS, PgR 2.

<sup>282</sup> ACORS, PgR 9-10.

<sup>283</sup> ACORS, PgR 15. On notera cependant que la confrérie de Notre-Dame existe déjà à Orsières en 1349 : le 7 août, *Marieta ly Blonda* laisse une rente à la confrérie du Saint-Esprit et une autre *confratrie beate Marie de Orseriis* (ACORS, Pg 204).

<sup>284</sup> ACORS, L 44.

<sup>285</sup> ACORS, Pg 318.

<sup>286</sup> Voir comme exemples classiques J. CHIFFOLEAU, 1980 et M.T. LORCIN, 1981. Plus près des Alpes, voir V. PASCHE, 1989, où l'on trouve une belle étude du cas de Lausanne.

<sup>287</sup> En général, l'*elemosina* n'est assortie d'aucune obligation explicite : en 1373, *Nicholodus Jaquini* laisse pour cela 8 sous (ACORS, Pg 207), tandis que *Colerius de Mala Aqua* prévoit un florin d'or de bon poids (ACORS, Pg 211), tout comme *Marieta*, sa veuve (ACORS, Pg 212). En revanche, dans le testament d'*Hostacia*, veuve de *Jaquemodus Alex*, le curé reçoit 60 sous d'*elemosina*, à condition qu'il les utilise pour acheter une rente annuelle destinée à payer deux prêtres qui diront deux messes à la Pentecôte (ACORS, Pg 216).

<sup>288</sup> *Colerius de Mala Aqua* lègue, au titre de l'*elemosina*, 3 sous au *consorcium* du curé (un chanoine du Mont-Joux), 3 sous à Nicolas Gay, prêtre originaire de la paroisse, et 12 deniers *clerico dicte ecclesie*.

<sup>289</sup> C'est par exemple le procédé utilisé par *Hostacia*, veuve de *Jaquemodus Alex* : elle laisse 40 sous à la confrérie du Saint-Esprit, 20 sous à l'hôpital et la somme très considérable de 17 livres aux Franciscains de Lausanne (ACORS, Pg 216, en 1405).

<sup>290</sup> *Nycholetus Ferrerii* laisse 14 sous pour 13 messes à dire par le vicaire d'Orsières (3 messes à 1 s. 2 d.), Pierre *Bornelli* (2 messes à 1 s.), le vicaire de Sembrancher (3 messes à 1 s. 2 d.), Rodolphe *Cavelli* (3 messes à 1 s.) et le vicaire de Vollèges (2 messes à 1 s.) (ACORS, Pg 208).

<sup>291</sup> *Colerius de Mala Aqua* laisse un lit complètement équipé (*culcitra, pulvinale, copertorium* et deux *linreamina*), *pro hospitando et resostellando Christi pauperes per dictum locum transeuntes* ; il laisse d'autre part 54 aunes de *pagnus Vallesii* pour vêtir treize pauvres (ACORS, Pg 211).

<sup>292</sup> ACORS, Pg 206, le 15 novembre 1362.

<sup>293</sup> ACORS, Pg 208, le 7 septembre 1374.

<sup>294</sup> ACORS, Pg 211. ... *celebrans predictus tenetur et debet alta voce et intelligibili, versa facie ad populum, ipsius testatoris animam Deo recommendare et ipsum populum humiliter exortare ut ipse populus suas preces pro animabus antedictis devote fondere valeat.*

<sup>295</sup> ACORS, Pg 216, le 22 avril 1405.

<sup>296</sup> Voir le volume 1, pp. 72 et 79.

<sup>297</sup> Outre les classiques études de Michel Mollat et de son équipe, dans M. MOLLAT (ed.), 1974, et M. MOLLAT, 1978, voir, pour le Pays de Vaud, A. BRIOD, 1926.

<sup>298</sup> ACORS, Pg 207 (le 10 décembre 1373).

<sup>299</sup> Il y a de quoi façonner près de 700 pains de 600 grammes (voir le volume 1, p. 255) !

<sup>300</sup> ACORS, Pg 211. On peut tout de même faire de ce seigle environ 400 pains de 600 grammes.

<sup>301</sup> ACORS, Pg 211. ... *pro induendo seu vestiando in Dei honore et eius duodecim apostolorum, videlicet tresdecim pauperes.*

<sup>302</sup> ACORS, Pg 211.

<sup>303</sup> ACORS, Pg 216. Sur les confréries en Suisse, voir les contributions de Kathrin Tremp-Utz, de Louis Binz et de Nicolas Morard dans A. PARAVICINI BAGLIANI (ed.), 1987, pp. 221-231, 233-261 et 275-296.

<sup>304</sup> Texte à la note 291 ci-dessus.

<sup>305</sup> ACORS, Pg 216. ... *pro sustinando Christi pauperes ibidem hospitantes.* Les reconnaissances du XIV<sup>e</sup> siècle mentionnent, comme point de repère seulement, une « maladière » : en 1344, des terres sont situées *in comba supra maladeriam* (ACORS, PgR 4) ; d'autres se trouvent, en 1373, *in comba supra la mastadery* (AEV, fonds de Courten, R 1).

<sup>306</sup> Texte cité dans J. GLÉNISSON, J. DAY, 1977, pp. 246-250.

<sup>307</sup> *Ibidem*, pp. 250-252.

<sup>308</sup> *Ibidem*, pp. 246-250.

<sup>309</sup> *Ibidem*, pp. 250-252. Sur ces thèmes, on utilisera avec profit P. KAMBER, 1988.

<sup>310</sup> Sur tout cela, voir H. MARTIN, 1988.

<sup>311</sup> Communication de M. Bernard Andenmatten, que je remercie.

<sup>312</sup> ACORS, Pg 207.

<sup>313</sup> ACORS, Pg 216.

<sup>314</sup> ACORS, Pg 208.

<sup>315</sup> Remarques critiques fort utiles dans P. BURKE, 1980, en particulier aux pp. 31-79.

<sup>316</sup> Parmi de très nombreux exemples, voir E. LE ROY LADURIE, 1966, t. I, pp. 150-168 ; t. II, annexe 23 ; G. BOIS, 1976, pp. 138-146 ; P. CHARBONNIER, 1980, t. II, pp. 796-804 ; D. HERLIHY, C. KLAPISCH-ZUBER, 1978, pp. 241-266.

<sup>317</sup> Voici la liste des 62 familles qui n'apparaissent pas dans les rôles de subside, mais dont on rencontre les membres dans les comptes de châtelainie avant 1350 (avec, entre parenthèses, la référence aux CCE dans lesquels on les trouve) : Alber (64), de Alodiis (72, 79), Aluen (50), Arbor (61), Arondel (64), Bacarras (52, 53), Badinola (50), de Belloz (63), Biguey (63), dou Borial (61), Burricau (102), de Campis (80), Chabout (51, 58, 60), de Chamolly (57), de Cletis (66), de Clevis (80), Columbi (57, 61), de Comeire (63, 74), de Costa Girodi (52, 57, 63, 68, 77, 78, 101), Cotelin (74), David (57, 59), Devin (64, 103), Escolar (77, 78), de Estroblez (68), de Exerto (62, 66, 102), Gabacz (100), Galien (79, 100), Gargerot (61, 64, 80), Gondrant (52, 57, 60, 61, 71, 73), Grassi (59, 64, 73, 81, 102), de Insula (57), Joly (70, 80), Lionardi (57, 81), Marain (50, 59, 80, 81), Melia (57), Muschillions (54), de Ochia (81), Orelliex (62), de Paludibus (54, 58), Papiel (74), dou Pasquier (57, 81), de Petra (57), Pertuisot (64), de Prato Surny (58, 61, 67, 75), Prumerat (81), des Pruniers (58, 62), Regis (59, 61), Renardeys (57, 65, 81), Rostein (57, 59, 61), de Salvano (51), de Sancto Mauricio (52), Sartoris (66, 103), Servicundi (68), de Subtus la Lex (50, 52, 53, 55, 57, 59, 61, 64), Thoren (57), Tieczo (80), Volland (74), Voudin (78), Vuerchy (58), Vuichardi (61, 81), Vuilliczo (55, 58, 73, 74).

<sup>318</sup> De telles tentatives ont été faites par les chercheurs de l'« école de Toronto » (voir par exemple E.B. DEWINDT, 1971 ; J.A. RAFTIS, 1974 et 1982) ; quel que soit l'enthousiasme (légitime sur bien des points) que peuvent susciter ces travaux, il faut bien tenir compte des remarques critiques proposées dans Z. RAZI, 1979 et surtout dans L.R. POOS, 1986. Voir également, à propos de l'Entremont, P. DUBUIS, 1984.

<sup>319</sup> Lorsqu'elle a tenté d'étudier en Lyonnais l'usure et le remplacement des familles, Marie-Thérèse Lorcin s'est vue contrainte, malgré la qualité de sa documentation, d'« accepter les conventions suivantes : 1° Que tous les individus portant le même patronyme appartiennent à la même famille — ce qui n'est pas toujours vrai, même dans les villages actuels. 2° Que la durée du patronyme correspond à la continuité du lignage, alors que le nouvel arrivé peut prendre le nom du mas où il s'installe, et le gendre celui de son beau-père. 3° Qu'un patronyme qui réapparaît après une éclipse plus ou moins longue traduit le retour d'anciens paroissiens ou de leurs descendants, et non l'arrivée d'étrangers portant un nom déjà connu antérieurement dans ce village » (M.T. LORCIN, 1974, p. 225).

<sup>320</sup> Sur la notion de « fenêtre d'observation » et les difficultés qui en découlent, voir A. HIGOUNET-NADAL, 1978, pp. 201-203.

<sup>321</sup> Voir le chapitre II, tableau XIV (avec son commentaire ; je rappelle que ce tableau met en scène les 37 lignées représentées de 1313 à 1476).

<sup>322</sup> Je n'ai pas utilisé les comptes de châtelainie antérieurs à 1299, afin de ne pas risquer des distorsions ; en effet, la série présente beaucoup de lacunes et la technique comptable n'est encore pas très au point.

<sup>323</sup> Voir le chapitre II, tableau XIV, avec son commentaire.

<sup>324</sup> En 1351-1352, Jean commet une effraction (CCE 102, *banna*) ; en 1353-1354, il vole de la terre à *Perrerus Mallier*, se dispute avec un parent de ce dernier et injurie le clerc *Perrodus Gay* (CCE 103, *banna*) ; en 1356-1358, on lui vole du bois (CCE 104, *banna*) ; l'année suivante, son voisin l'empêche d'arroser ses prés et Jean se bat avec *Udrionus Pellet*, François *Ruffi* et *Nicholodus Rosserii*, tandis que Jean *Allachy* coupe des feuillages (*la folia*) dans ses possessions et qu'*Henri Fabou* les traverse en traînant des troncs d'arbres (CCE 105, *banna*) ; en 1359-1360, Jean commet un parjure (CCE 106, *banna*) ; l'année suivante, *Bosonodus Allachy* traîne des troncs à travers sa terre (CCE 107, *banna*) ; en 1363-1364, il injurie *Henri Allamandi* (CCE 110, *banna*) ; en 1364-1366, il commet un parjure et vole une vache (CCE 111, *banna*) ; en 1370-1371, les bêtes de *Coletus Voluz*

broutent son herbe (CCE 114, *banna*) ; en 1373, Jean injurie Pierre *Treyna*, tandis que Jean *Voluz* traîne du bois à travers ses terres (CCE 116, *banna*). Jean *Lombardi alias Rastel* meurt en 1376 ou 1377 (CCE 119, *legata*).

<sup>325</sup> On pourrait tenter d'autres approches, à travers par exemple le paiement des plaits ou à travers les reconnaissances.

<sup>326</sup> CCE, *laudes et venditiones*.

<sup>327</sup> Le châtelain indique en effet toujours la valeur de l'immeuble, parce qu'elle permet de calculer le montant du laod.

<sup>328</sup> Pour une raison que j'ignore, les versements du laod sont rarissimes avant cette date.

<sup>329</sup> La différence provient évidemment du fait que le vendeur et l'acheteur ne sont pas nécessairement tous deux paroissiens d'Orsières.

<sup>330</sup> CCE, *placitum in mutatione tenementarii*.

<sup>331</sup> Auxquelles devraient évidemment s'ajouter les parcelles tenues éventuellement d'autres maîtres du sol (Mont-Joux, paroisse...).

<sup>332</sup> Voir F. RAYNAULD, 1976, pp. 10-15.

<sup>333</sup> CSE 1413 à 1473, rôles et attestations.

<sup>334</sup> CCE, *expense*.

<sup>335</sup> ACORS, Pg 216 (il est témoin de l'acte).

<sup>336</sup> AC Vouvry, Pg 159 (il est explicitement qualifié de notaire d'Orsières).

<sup>337</sup> En 1429, *Bartholomeus Alex de Orseriis*, notaire *commorans in burgo Montis Jovis*, rachète à Saillon les biens d'*Anthonia*, fille de feu *Jaqueta Dola*, brûlée comme « hérétique » ; ces biens se trouvent à Bourg-Saint-Pierre (CC Conthey-Saillon, 1432-1433, *excheite hereticorum*).

<sup>338</sup> En 1431-1432, un Picard nommé *Johant Locan* et plusieurs de ses *socii* se sont arrêtés à Bourg-Saint-Pierre, *veniendo de curia romana* ; ils se sont battus *in domo Bartholomei Alex, hospitis* (CCE 168, *banna*).

<sup>339</sup> ASTO, SR, Savoie, inventario 68, foglio 127, mazzo unico.

<sup>340</sup> CCE 180, *laudes et venditiones* (vente à *Hudricus Gay*) ; *ibidem* (achat à Antoine *Fabri*) ; CCE 181, *laudes et venditiones* (achat à *Johannodus Galluchon*).

<sup>341</sup> CCE 184, *laudes et venditiones* (échange avec un *Perrodus* au patronyme illisible).

<sup>342</sup> CCE 149, *laudes et venditiones* (il vend un immeuble avec son père).

<sup>343</sup> CCE 152, 157, 158, 159, 160, *фирме*.

<sup>344</sup> ... *dilecti nostri Hudrici Bizelli de Orseriis notarii sensum, industriam, diligenciam et probitatem quibus apud nos specialiter commendatur ut convenit actendentes...* (CCE 158, *фирме*).

<sup>345</sup> Par exemple ACORS, Pg 217 ; CCE 155, *alie excheite*.

<sup>346</sup> Martigny, Archives du Mixte, n° 121 (à Martigny) ; AEV, fonds de Lavallaz, Pg 95 (à Martigny) ; CC Conthey-Saillon, 1432-1433, *excheite hereticorum* (à Saillon).

<sup>347</sup> Voir chapitre IV, note 202.

<sup>348</sup> Par exemple CCE 164, *legata* (biens de *Coletus Cordelloz* et de Jean *Donaz*) ; CCE 165, *legata* (biens de Martin *Charelli*) ; CCE 166, *legata* (biens de *Perrodus Vellonat*, de Jean *Perronini*, de *Perrodus Ballifar*, de *Perrodus Charelli* et de *Perroneta Belliex*).

<sup>349</sup> CCE 173, *banna* ; CCE 175, *laudes et venditiones*.

<sup>350</sup> AC Savièse, supplément, P 7 (le 25 mai 1436).

<sup>351</sup> On le trouve vivant pour la dernière fois en 1445-1446 (CCE 181, *banna* ; il est injurié par *Valterus Sarrasin*). En 1448, sa veuve Jeannette et son fils Jean vendent des biens valant 116 florins de petit poids (CCE 184, *laudes et venditiones*).

<sup>352</sup> CCE 190, *expense, executiones malefactorum*.

<sup>353</sup> *Armorial valaisan*, 1946, s.v. *Cavelli*.

<sup>354</sup> ACORS, Pg 316 ; voir aussi AEV, fonds de Lavallaz, Pg 25.

<sup>355</sup> En 1377, *Johannes Cavelli de Sancto Mauricio* prête reconnaissance au nom de ses fils *Nycholetus* et *Hudricus*, qu'il a eus de sa femme *Perroneta*, fille de feu *Hudricus Gay* (ACORS, Pg R 11). Il copie un acte pour la communauté d'Orsières en 1354 (ACORS, Pg 19) ; il est injurié en 1362-1363 par *Humbert de Corsonna* (CCE 109, *banna*).

<sup>356</sup> AEV, fonds de Courten, R 1 (il est témoin à Orsières).

<sup>357</sup> CCE 122, *laudes et venditiones*.

<sup>358</sup> CCE 123, *laudes et venditiones*.

<sup>359</sup> CCE 122, *laudes et venditiones* (achat d'une terre et de la moitié d'une grange ; achat d'un pré ; achats d'immeubles de nature non spécifiée) ; CCE 123, *laudes et venditiones* (achat d'un « chesal » de maison).

<sup>360</sup> CCE 131, *фирме*.

<sup>361</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2457 et n° 2550, p. 582.

- <sup>362</sup> Voir par exemple CGSB 281, 282, 510, 514, 868.
- <sup>363</sup> CSE 1402, attestations, Orsières (comme clerc et métral, il est exempté du subside).
- <sup>364</sup> CCE 141 et 142, *firme* ; voir aussi CCE 141, *expense*.
- <sup>365</sup> CCE 140, *laudes et venditiones* ; ACORS, Pg R 15.
- <sup>366</sup> ACORS, Pg 218 et 321/a.
- <sup>367</sup> Dernière mention : CCE 167, *placita*.
- <sup>368</sup> ACORS, Pg 218.
- <sup>369</sup> Par exemple ACORS, Pg 321/1 (1428), 227 (1433), 58 (1438), 291 (1441), 230 (1444), 231 (1444), 232 (1445), 297 (1451), 298 (1453), 238 (1457).
- <sup>370</sup> ACORS, Pg 222 et 323. Jean et Humbert tiennent feu commun en 1431 et 1432 (CSE 1431 et 1432) et concluent ensemble plusieurs affaires immobilières (CCE 167 et 170, *laudes et venditiones*).
- <sup>371</sup> CSE 1439, attestations, Orsières.
- <sup>372</sup> CCE 128, *banna*.
- <sup>373</sup> CCE 145, *banna*.
- <sup>374</sup> CCE 147, *banna*.
- <sup>375</sup> CCE 159, *banna*.
- <sup>376</sup> CCE 160, *banna*.
- <sup>377</sup> CCE 165, *banna*.
- <sup>378</sup> CCE 166, *banna*.
- <sup>379</sup> CCE 166 et 167, *banna*.
- <sup>380</sup> CCE 168 et 171, *banna*.
- <sup>381</sup> CCE 171, 172, 173, 175, *banna*.
- <sup>382</sup> CCE 138, 164, 168, 172, *banna*.

## Chapitre IV

### NOTES

<sup>1</sup> Sur la seigneurie des comtes de Savoie, la littérature est abondante, mais de valeur très inégale. En attendant que paraisse la thèse d'Etat de Bernard Demotz, voir R. BRONDY et al., 1984, en particulier pp. 29-38, 65-74, 115-179, 293-311, 331-340, 425-437 (avec bibliographie). Voir également R.H. BAUTIER, J. SORNAY, 1968-1974, vol. 1, pp. LXXXIX-CI.

<sup>2</sup> Voir, pour une vision « classique » (et toujours pleine d'intérêt), F.L. GANSHOF, 1947. Nuances et critiques utiles dans J.P. POLY, E. BOURNAZEL, 1980, pp. 9-15 et 482-492 ; et dans R. FOSSIER, 1982, pp. 951-964.

<sup>3</sup> Voir *Structures féodales*, 1980.

<sup>4</sup> Voir par exemple J.F. BERGIER, 1980, pp. 180-185, ou G. TABACCO, 1962. Pour la Savoie, commode résumé des connaissances dans R. BRONDY et al., 1984, pp. 25-28 et 65-74.

<sup>5</sup> Il suffit pour s'en convaincre de parcourir les recueils de documents publiés par Jean Gremaud (J. GREMAUD, 1875-1898, t. I ; J. GREMAUD, 1863).

<sup>6</sup> Les reconnaissances constituent certes une notable exception, mais limitée en général à l'aspect foncier du problème.

<sup>7</sup> Je ne les ai d'ailleurs, en règle générale, pas étudiés dans ce chapitre.

<sup>8</sup> Comptes et reconnaissances renseignent néanmoins sur leurs droits fonciers.

<sup>9</sup> L'enquête prosopographique sur les châtelains savoyards devrait commencer par un repérage systématique des personnages dans le prologue des comptes, puis se poursuivre dans les différentes catégories de sources émanées de l'administration centrale. Elle devrait se terminer, pour chaque châtelain, par une étude poussée de son arrière-plan social et économique. Dans la mesure où les fonctionnaires se déplacent beaucoup durant leur carrière, une recherche efficace ne pourrait être menée qu'à l'échelle du Comté tout entier, entre 1250 et 1500 à peu près.

<sup>10</sup> Ma réflexion doit évidemment beaucoup aux « classiques » que sont par exemple G. DUBY, 1962, 1973 et 1978 ; R. BOUTRUCHE, 1968-1970. Mais surtout j'ai tiré grand profit des idées développées avec une très stimulante liberté d'esprit dans R. FOSSIER, 1982 et 1984. Les problématiques de l'anthropologie économique et politique ont, elles, exercé une influence « diffuse » sur ma relecture des médiévistes.

<sup>11</sup> En utilisant le mot « objectif », je ne cherche pas à suggérer que seigneurs et paysans exécutent un *plan* économique élaboré d'une manière parfaitement consciente, dans l'esprit des planifications d'aujourd'hui. L'hypothèse ne peut certes être éliminée *a priori*, mais la démonstration qu'elle exigerait ne peut être envisagée ici. Par « objectifs », j'entends simplement l'ensemble des buts poursuivis pratiquement et quotidiennement par les acteurs de la vie économique.

<sup>12</sup> Voir en particulier G. DUBY, 1973, pp. 189-191 et 260-262.

<sup>13</sup> Ces observations concernent évidemment surtout les paysans aisés, ceux en d'autres termes qui possèdent des patrimoines justifiant et permettant les stratégies en question.

<sup>14</sup> Voir par exemple C. HOWELL, 1983, pp. 237-270 ; R. FAITH, 1984 ; T. LOMAS, 1984.

<sup>15</sup> En transformant les produits de la terre en argent sur le marché régional ; en gagnant aussi du numéraire en travaillant pour d'autres.

<sup>16</sup> Dans ces schémas, l'épaisseur des traits reliant entre eux les éléments en jeu est en gros proportionnelle à l'intensité de la relation établie entre eux.

<sup>17</sup> Texte dans J. GREMAUD, 1875-1898. t. I, n° 64 (j'en ai contrôlé la qualité dans D. IOGNA-PRAT, 1988, p. 247). La *vita* citée a été rédigée après 999 et avant 1031-1033 (D. IOGNA-PRAT, 1988, p. 64).

<sup>18</sup> Voir P. POUPARDIN, 1907, pp. 97-99. Mises au point plus récentes dans B. LUPPI, 1952, pp. 39-42 et 143-147, et dans P.A. AMARGUIER, 1963. Ces auteurs ont réfuté d'une



manière définitive l'opinion (voir surtout J.T. REINAUD, 1836, pp. 201-205) selon laquelle l'enlèvement de Mayeul aurait eu lieu à Orcières sur le Drac, dans le Dauphiné. L'hypothèse dauphinoise a cependant la vie dure : en 1980, Philippe Sénac écrit sans sourciller que « Mayeul avait franchi les passages du Grand Saint-Bernard et rentrait en Bourgogne par les vallées du Dauphiné » (P. SÉNAC, 1980, p. 55) ! Les études critiques consacrées aux *vitae* de saint Mayeul ne paraissent pas opposer d'objections à la véracité de l'épisode d'Orsières (voir B. LUPPI, 1952, pp. 39-41, ainsi que D. IOGNA-PRAT, 1988).

<sup>19</sup> A condition de se souvenir que la rédaction du texte est de trente années au moins postérieure aux événements (voir note 17 ci-dessus) ; il ne serait pas sage de trop croire aux détails de la description topographique.

<sup>20</sup> Une tradition locale (rapportée entre autres dans J.E. TAMINI, A. MUDRY, 1930, p. 117 ; L. BLONDEL, 1955, p. 78), attestée au XVII<sup>e</sup> siècle, voudrait faire de la chapelle Saint-Eusèbe (à peu de distance au sud du bourg d'Orsières) l'église paroissiale primitive, autour de laquelle aurait été bâti un premier Orsières. Cette tradition pourrait être vivante déjà à la fin du Moyen Âge : la *communitas* a en tout cas des attentions pour ce sanctuaire (en 1456, les syndics d'Orsières organisent avec le curé la célébration d'une messe hebdomadaire : ACORS, Pg 237). Les reconnaissances de 1377 (ACORS, PgR 11) mentionnent à deux reprises des terres sises dans un lieu dit *in la villa*, à côté du chemin allant *ab Orseriis* (ou *a villa Orseriarum*) *usque Ferrex* ou *usque Summum Pratorum*. Cette situation pourrait s'harmoniser avec la tradition et le toponyme *in la villa* pourrait être le souvenir d'un état plus ancien des structures géographiques. Vrai ou pas vrai ? Seule l'archéologie pourrait trancher.

<sup>21</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 39 (en 826) et n° 72 (en 1001).

<sup>22</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 42, p. 26 (première moitié du IX<sup>e</sup> siècle).

<sup>23</sup> En fait, la ville de Sion n'apparaît pas dans les textes du X<sup>e</sup> siècle ou antérieurs. Le document de 859 (J. GREMAUD, 1875-1898, t. I n° 46) qui passe habituellement pour la première mention écrite de la ville (*Armorial Valaisan*, 1946, p. 244) est équivoque : la *civitas* mentionnée peut certes être l'agglomération, mais tout aussi bien la circonscription politique à laquelle la ville sert de chef-lieu (C. SANTSCHI, 1981). En revanche, les trouvailles archéologiques attestent à Sion l'existence d'un centre ecclésiastique important et bien antérieur au X<sup>e</sup> siècle (F.O. DUBUIS, A. LUGON, 1985).

<sup>24</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 60.

<sup>25</sup> L'acte de fondation (en 515) du monastère par le roi Sigismond de Bourgogne comporte, en une interpolation de l'époque carolingienne, une liste de terres et de droits (édition critique et commentaire dans J.M. THEURILLAT, 1954). Sur Bramois, voir F.O. DUBUIS, 1984/a, pp. 120-123 ; A. LUGON, 1985. Sur Conthey, voir F.O. DUBUIS, 1984/b, pp. 157-160. Sur Loèche, voir H.R. AMMANN, 1983.

<sup>26</sup> T. SCHIEFFER, 1977, p. 178. Le document n'a pas été correctement interprété par les historiens. Le dernier à s'en être occupé (H. MICHELET, 1983, p. 107), abusé peut-être par deux allusions peu claires à un hospice (*hospitale*), traduit *ipsius terrae hospitalitatis provisores* par « proviseurs de cette terre de l'hôpital ». Pour que cette traduction tienne, il faudrait que le texte porte *ipsius terrae hospitalis provisores* ; tel n'est pas le cas. En modifiant un peu l'ordre des mots, l'évêque *Amizo* et Anselme sont les *provisores hospitalitatis ipsius terrae*, chargés de recevoir les *hospites* désirant exploiter un lot de terre dans un terroir ouvert il y a peu à la culture. Les fouilles récemment pratiquées sous l'église Saint-Léger de Nendaz semblent confirmer mon interprétation du texte de 985 (voir F.O. DUBUIS, 1984/b).

<sup>27</sup> Sur Muraz : F.O. DUBUIS, 1976/a ; sur Saillon : F.O. DUBUIS, P. DUBUIS, 1978 ; sur Ardon : F.O. DUBUIS, 1961 ; sur Sierre : F.O. DUBUIS, 1977 ; sur Glis : G. DESCOEUDRES, J. SAROTT, 1986.

<sup>28</sup> On verra plus loin comment les habitants de l'Entremont ont contesté avec succès la place éminente qu'avaient prévue pour Sembrancher les comtes de Savoie (voir volume 1, pp. 167-168).

<sup>29</sup> C'est l'habitude par exemple des chanoines du Grand Saint-Bernard, qui, certes, peuvent y profiter de l'hospitalité de leur confrère le curé (CGSB, 3560, 3575, 3637, 3695, 5361, 5387).

<sup>30</sup> Sur les petites villes du Valais, voir P. DUBUIS, 1988/b.

<sup>31</sup> L'événement va d'ailleurs provoquer une réaction de la part des *potentes* de la région (voir R. POUPARDIN, 1907 ; P.A. AMARGUIER, 1963).

<sup>32</sup> Le texte (probablement interpolé en partie) se trouve dans T. SCHIEFFER, 1977, n° 86. Voir les mises au point proposées dans R. WALPEN, 1983.

<sup>33</sup> J. GREMAUD, 1863, n° 4 (l'original se trouve aux ACS, tiroir 20, n° 1).



<sup>34</sup> Je reviendrai dans la note 49 ci-dessous sur l'identité du comte Ulric et de l'évêque Aymon. J'indique d'ores et déjà que les deux personnages font partie de la famille des comtes de Maurienne.

<sup>35</sup> A la fois parce qu'elles produisent des documents et parce qu'elles ont eu par la suite des dépôts d'archives bien organisés et soigneusement conservés.

<sup>36</sup> Voir par exemple J. GREMAUD, 1863, n° 2, 5 et surtout 8.

<sup>37</sup> Un diplôme de Rodolphe III de Bourgogne (1017) en faveur du monastère indique par exemple ses droits seigneuriaux sur Vouvry, Ollon et Naters (T. SCHIEFFER, 1977, n° 112).

<sup>38</sup> Voir note 32 ci-dessus.

<sup>39</sup> Peut-être s'agit-il de Vissoie (val d'Anniviers) ou de Vison (près de Charrat).

<sup>40</sup> Référence à la note 33.

<sup>41</sup> J. GREMAUD, 1863, n° 8, p. 350, et n° 30, pp. 392-393. La plus grande confusion règne dans l'historiographie valaisanne à propos de ces comtes de Granges (voir par exemple *Armorial Valaisan*, 1946, p. 114).

<sup>42</sup> J. GREMAUD, 1863, n° 8, p. 353.

<sup>43</sup> J. GREMAUD, 1863, n° 5.

<sup>44</sup> J. GREMAUD, 1863; J. GREMAUD, 1875-1898, t. I. Je dois indiquer que Jean Gremaud n'a pas eu accès aux archives de l'Abbaye de Saint-Maurice (J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, p. VI). De ce fait, l'image du peuplement est probablement faussée pour le Chablais.

<sup>45</sup> Carte dans F.O. DUBUIS, 1983, p. 93. Voir également P. DUBUIS, 1979, pp. 146-147.

<sup>46</sup> L'interprétation de la géographie paroissiale en termes démographiques devrait être reprise. Il faudrait commencer par dessiner des cartes plus « objectives » que celle signalée à la note 45, dans lesquelles seraient éliminées les zones de haute montagne inexploitées (qui « font » en partie les grandes paroisses). Il faudrait ensuite se demander si les grandes circonscriptions signalent un peuplement peu dense ou au contraire le territoire de populations plus ou moins nomades... J'ai l'intention de reprendre la question dans un ouvrage en préparation sur l'histoire démographique du Valais médiéval.

<sup>47</sup> Il s'agit d'Humbert III de Savoie (comte de 1148 à 1189) et de Thomas Ier (comte de 1189 à 1233).

<sup>48</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 174.

<sup>49</sup> Ce n'est pas ici le lieu de discuter l'origine des droits savoyards dans l'Entremont. Voici simplement ce qu'on peut savoir à propos d'Orsières. L'évêque Aymon qui donne le village à son Chapitre en 1052 n'est autre que le fils du comte Humbert Ier (« Blanche-main »); le comte Ulric est le beau-frère de ce dernier (mise au point dans B. TRUFFER, 1971, pp. 56-57). En d'autres termes, Orsières quitte en 1052 le patrimoine des Savoie pour entrer dans celui de la mense capitulaire de Sion. Mais y est-il vraiment entré ? Les textes n'en apportent en tout cas aucun témoignage et, nous l'avons vu, Orsières est solidement savoyard en 1189. Quant à savoir comment le comte Ulric tenait Orsières et les autres biens énumérés dans l'acte de 1052, bien malin qui pourrait le dire !

<sup>50</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 120bis.

<sup>51</sup> AASM, tiroir 8, paquet 1, n° 1. Voir également J.M. THEURILLAT, 1963; M. CASANOVA, 1978, pp. 90-91. On notera que l'hypothèque est transférée sur une vallée moins importante, du point de vue « stratégique », que celle d'Entremont; c'est peut-être le signe que les comtes veulent y avoir les coudées franches.

<sup>52</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 160.

<sup>53</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 600.

<sup>54</sup> Description générale dans V. van BERCHEM, 1899, pp. 4-10, et dans B. TRUFFER, 1971, pp. 46-66. Pour une large vue d'ensemble, consulter R. BRONDY et al., 1984, pp. 136-165 (avec bibliographie), ainsi que G. ASTUTI, 1961.

<sup>55</sup> Voir chapitre II, note 12.

<sup>56</sup> Sur la fixation des frontières et le passage de la principauté territoriale à l'Etat souverain, voir (pour le cas savoyard) R. BRONDY et al., 1984, pp. 145-148, ainsi que B. DEMOTZ, 1978, pp. 51-55.

<sup>57</sup> A la suite d'un traité conclu en 1384 entre le comte Amédée VII et l'évêque de Sion Edouard de Savoie (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2371). La Morge avait déjà servi de limite dans un traité comparable entre Pierre de Savoie et l'évêque Henri de Rarogne, scellé en 1260 (J. GREMAUD, 1875-1898, t. II, n° 668) puis annulé en 1268 par le comte Philippe Ier (J. GREMAUD, 1875-1898, t. II, n° 745).

<sup>58</sup> Pour le faire, il faudrait d'ailleurs reprendre l'enquête au début et sans se limiter aux sources valaisannes. Une recherche en cours (menée par Bernard Andenmatten et Agostino

Paravicini Bagliani) sur les relations entre les comtes et la noblesse vaudoise montre ce qu'on peut attendre des fonds de l'Archivio di Stato de Turin.

<sup>59</sup> La seigneurie de Saillon a été acquise en trois transactions de ses différents copropriétaires : J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 298 (en 1222), 377 (en 1231 ou 1232) et 378 (en 1232).

<sup>60</sup> La seigneurie de Saxon a été acquise en deux étapes : J. GREMAUD, 1875-1898, t. II, n° 697 (en 1263) et ASTO, Corte, Trattati coi Vallesani, mazzo 2, n° 14 (en 1277). Voir aussi note 79 ci-dessous.

<sup>61</sup> Dès septembre 1378, le châtelain d'Entremont rend compte *de redditibus, exitibus et obventionibus que dominus Henricus dominus de Quarto quondam percipere, habere et levare solet in mandamento, castellania et ressorto Intermoncium et Sancti Brancherii, domino proventus et spectantibus vigore consuetudinum vallis Auguste per obitum dicti domini Henrici domini de Quarto quondam, defuncto sine liberis masculis naturalibus et legitimis, die penultima mensis junii anno Domini M° CCC° LXXVII° ; a qua die funeris dicti domini de Quarto citra, predicti redditus, exitus et obventiones ad prefatum dominum nostrum comitem pervenerunt* (CCE 121, Quart).

<sup>62</sup> Sur ces événements, voir B. TRUFFER, 1971, pp. 197-214.

<sup>63</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 573.

<sup>64</sup> Voir V. van BERCHEM, 1907.

<sup>65</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. II, n° 657.

<sup>66</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. II, n° 658.

<sup>67</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. II, n° 659.

<sup>68</sup> Le châtelain rend compte *de XX solidis receptis de redditu empto de Ruffo de Ledis per annum. De XL solidis receptis de redditu empto de Jacobo, fratre eiusdem, per annum. De VIII solidis receptis de parte quam mistralis solebat ibi capere per annum, empti de eo* (CCE 2, mauricienses).

<sup>69</sup> Le châtelain rend compte *de LX solidis de redditu empto de mistrali eiusdem burgi per annum* (CCE 2, mauricienses).

<sup>70</sup> Le châtelain rend compte *de XL solidis receptis de tallia hominum de Chamolly hoc anno, empti de predicto mistrali de Sancto Brancherio* (CCE 2, mauricienses).

<sup>71</sup> Le châtelain rend compte *de XL solidis receptis de redditu hominum de Bagnes emptorum de Bosone eiusdem loci apud Orcier* (CCE 2, mauricienses).

<sup>72</sup> Le châtelain rend compte *de X solidis de redditu empto de Petro de Orseres per annum. De XII solidis de redditu empto de novo apud Orseres de Perroneto de Orseres* (CCE 2, mauricienses).

<sup>73</sup> Le châtelain rend compte *de XXIV solidis receptis de clamis in mistralia de Orseres hoc anno per manum Bertodi de Sancto Brancherio, mistralis de Orseres ; deductis XII solidis pro tertia parte dictarum clamorum quam dictus Bertodus percipit in eis per conventionem factam cum eo* (CCE 3, Entremont, banna). Il rend également compte *de VIII solidis IV denariis obulo receptis de quibusdam serviciis qui debentur in dicta mistralia d'Orseres ; que mistralis precedens solebat percipere pro firma quam solvebat per annum pro dicta mistralia ;* suivent les noms des redevables et l'injonction suivante : *et istud servicium debet scribi in extenta* (CCE 3, Entremont, mistralia).

<sup>74</sup> ASTO, SR, inventario 138, mazzo 15, n° 1.

<sup>75</sup> *Ibidem*.

<sup>76</sup> *Ibidem*.

<sup>77</sup> *Ibidem*.

<sup>78</sup> *Ibidem*.

<sup>79</sup> Bourg-Saint-Pierre paye 5 livres mauricoises, Liddes 15 livres, Orsières 20 livres et Bagnes 15 livres (CCE 7, foriseca).

<sup>80</sup> Le châtelain rend compte *de XIII modiis III sestariis siliginis ad mensuram de Orseres receptis de empto facto a domino Vullelmo de Alingio milite per dominum comitem de redditu per annum hoc anno* (CCE 51, siligo). *De III sestariis [ordei] ad mensuram de Orseres de empto facto per dominum comitem a domino Vullelmo de Alingio de redditu per annum de novo hoc anno* (CCE 51, ordeum). *De LI solidis receptis de empto facto hoc anno a domino Vullelmo de Alingio, a pluribus hominibus de Orseres debitis in festo beati Martini annuatim* (CCE 51, denarii census).

<sup>81</sup> *Libravit Jaqueto Boscheti, clerico, tam pro levatione quam scriptura extentarum Saxonis et Intermoncium (...) C solidos mauriciensium* (CCE 58, expense). Ces extentes ne paraissent pas avoir été conservées.

<sup>82</sup> CCE 61, *denarii census et introgia*.

<sup>83</sup> CCE 61, *novus redditus*.

<sup>84</sup> Texte à la note 61 ci-dessus.

<sup>85</sup> *Computus eiusdem castellani de redditibus et exitibus unacum iurisdictionibus et obventionibus que reverendus in Christo pater dominus Guichardus Tavelli, quondam Sedunensis episcopus, habebat apud Lydes et in parrochia eiusdem loci, que dominus mandavit per suas literas ad manus suas reduci. Quarum literarum tenor sequitur et est talis: « Comes Sabaudie. Salute premissa, certis ex causis volumus et tibi mandamus expresse quatenus iurisdictionem loci et parrochie de Lydes, redditusque proventus eiusdem loci quos solebat possidere episcopus quondam Sedunensis, visis presentibus ad manum nostram ponas et teneas, exigasque dictos redditus et iurisdictionem predictam exerceas vices nostras, eiusdem exitus levando, ut nobis de eisdem et redditibus predictis valeas computare. Et predicta sic teneas in manu nostra donec contrarium a nobis super hiis habeas in mandatum, nam de ipsis ad te haberemus recursum si non facias diligenter que mandamus. Datum Ripaillie die XXa mensis aprilis ».* Le mandat est adressé dilecto castellano nostro Intermoncium et Sancti Brancherii vel eius locumtenenti (CCE 120, Tavelli). Sur l'arrière-plan de l'affaire, voir V. van BERCHEM, 1899, pp. 57-65.

<sup>86</sup> CCE 123, Tavelli et Quart. Elle figure dans ACV, Ah 1b.

<sup>87</sup> D'une manière générale, voir sur ce point A. PERRET 1960 et 1981, ainsi que B. DEMOTZ, 1974.

<sup>88</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 605.

<sup>89</sup> J. GREMAUD, 1863, n° 48, p. 419.

<sup>90</sup> Dès 1269, la châtelainie de Saillon est administrée par le même châtelain que celle de Conthey ; il rend deux comptes différents jusqu'au milieu du XIV<sup>e</sup> siècle, puis un compte unique.

<sup>91</sup> CCE 1 à 8.

<sup>92</sup> CCE 1 à 3.

<sup>93</sup> Voir les références et les textes cités dans les notes 65 et 73.

<sup>94</sup> Voir les textes cités dans la note 73.

<sup>95</sup> ASTO, SR, inventario 15, n° 1.

<sup>96</sup> Le châtelain rend compte de *IV libris receptis de (...) Bysais, Raymundo filio Jaquini et Aymone Rostaing et quibusdam aliis quia austulerunt pignora clerico castellani* (CCE 7, Entremont, banna).

<sup>97</sup> C'est-à-dire probablement les dîmes et autres revenus perçus au moment des moissons. Rien n'indique en effet que le comte ait eu une réserve seigneuriale dans l'Entremont.

<sup>98</sup> L'*exitus* est l'ensemble des revenus quantitativement variables, provenant entre autres des droits de justice (banna), des mutations foncières (laudes et venditiones) et des droits de succession (plaits et échutes). Le *redditus* est en revanche l'ensemble des revenus quantitativement stables et prévisibles (les cens et autres rentes foncières).

<sup>99</sup> *Et est sciendum quod Petrus de Monteolo, mistralis Sancti Brancherii, debet computare et respondere de messibus anni LXX noni et de exitibus et redditibus Sancti Brancherii et a Sancto Brancherio superius, a festo beati Michaelis nuper preterito citra, exceptis hiis de quibus Vullelmus Tonons, mistralis ante ipsum computavit* (CCE 8, Entremont, prologue).

<sup>100</sup> Entre le 17 janvier 1279 et le 1<sup>er</sup> novembre 1282, les métraux d'Entremont rendent d'ailleurs des comptes propres, indépendants de ceux des châtelains de Chillon (CCE 9 à 12).

<sup>101</sup> Voir note 60 ci-dessus.

<sup>102</sup> L. BLONDEL, 1954, pp. 168-169.

<sup>103</sup> L. BLONDEL, 1935.

<sup>104</sup> D'autant plus que l'évolution constatée à propos des métralies de Sembrancher et d'Orsières laissait prévoir la constitution d'une châtelainie d'Entremont.

<sup>105</sup> Peut-être faut-il rappeler que les comtes de Savoie tiennent solidement les deux versants du col du Grand Saint-Bernard ; ils n'ont donc aucune raison de parsemer de châteaux cet itinéraire.

<sup>106</sup> Vue d'ensemble sur les châteaux valaisans dans A. DONNET, L. BLONDEL, 1963.

<sup>107</sup> Le châtelain de Saxon rend compte de *redditibus et exitibus mistralie Sancti Brancherii et de Intermoncium* (CCE 13, Entremont, prologue).

<sup>108</sup> CCE 50, prologue.

<sup>109</sup> Cette imprécision provient d'une lacune dans la série des comptes, entre le 24 mai 1305 et le 15 novembre 1313.

<sup>110</sup> CCE 56, Entremont, prologue.

<sup>111</sup> CCE 105, prologue.

<sup>112</sup> J'ignore pour quelle raison cette décision a été prise et pourquoi à cette date. Il est certain que, en frappant plus durement la « plaine » du Rhône que les hautes vallées, les malheurs du XIV<sup>e</sup> siècle ont accentué le clivage entre le pauvre mandement de Saxon et les terres relativement plus riches de l'Entremont. De plus, tout comme Saillon et Conthey, Saxon a perdu aux yeux des comtes l'intérêt qu'il présentait avant qu'ils abandonnent (ou au moins tempèrent) leurs ambitions haut-valaisannes (voir P. DUBUIS, 1988/b).

<sup>113</sup> CCE 106, prologue.

<sup>114</sup> Soit, du point de vue comptable, jusqu'au 1<sup>er</sup> mars 1476 (CCE 207).

<sup>115</sup> Pour une introduction très générale à l'histoire des administrations médiévales, voir J.R. STRAYER, 1979.

<sup>116</sup> Voir notes 48 et 53 ci-dessus.

<sup>117</sup> Pour l'imaginer, on peut penser aux réactions violentes des populations passées tardivement (à une époque mieux documentée) sous contrôle savoyard (voir A.M. NADA PATRONE, 1986, pp. 81-86).

<sup>118</sup> On n'oubliera pas cependant la division linguistique née des mouvements de population du haut Moyen Âge. Jusqu'à la fin du XIV<sup>e</sup> siècle cependant, la limite des langues se trouve un peu en amont de Loèche. Elle avance ensuite vers l'occident, au point qu'au milieu du XV<sup>e</sup> siècle le Valais épiscopal est perçu par les fonctionnaires savoyards comme le pays des Allemands (voir note 123 ci-dessous).

<sup>119</sup> Ce territoire recouvre l'ensemble de la haute vallée du Rhône, de la Furka au Léman (y compris donc l'actuel Chablais vaudois).

<sup>120</sup> La frontière du Trient est marquée par une croix de bois (la «croix d'Ottans», du nom d'un proche hameau actuellement disparu), mentionnée dès 1217 (J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 265, p. 197 : *a cruce de Ottans superius per totum episcopatum strate sunt episcopi.... Item nullus a cruce de Ottans superius debet prestare conductum nisi episcopus*). Alors qu'elle ne délimite plus, au milieu du XIV<sup>e</sup> siècle, que les territoires des châtellenies de Saint-Maurice (savoyarde) et de Martigny (épiscopale), la «croix d'Ottans» continue d'être entretenue : le châtelain de Saint-Maurice *libravat pro una trabe de larsi empta et implicata ad faciendum de novo cruce de Othans que facit metam et limitationem* (CC Saint-Maurice, 1346-1347, *expense*).

<sup>121</sup> Voir notes 56 et 57 ci-dessus.

<sup>122</sup> Dans une supplique adressée entre 1385 et 1388 au comte, *Perretus Regis* de Brignon (dans la paroisse de Nendaz) raconte que *per Valesienses inimicos vestros... apud Neynda personaliter captus fuerit unacum duobus ex eius liberis masculis et, tribus dentibus suis extractis ei, de II<sup>o</sup> florenis [fuerit] redemptus, ex quo fuit quasi exheredatus omnino* (CC Conthey-Saillon, 1385-1388, Conthey, *denarii census*).

<sup>123</sup> Le châtelain de Conthey *recepit a Perrodo Amoudri quia cum nonnullis aliis finxit esse Alamanum de nocte gaytantibus Contegii...* (CC Conthey-Saillon, 1416-1417, Conthey, *banna*). Le même châtelain *recepit a Jaquemeto Fatignon de Sinsina, pro Johanne eius filio inculpato possuisse quandam ceram in quadam porta domus locate per quendam alamanum de Valesio commorantem apud Sensinam, per modum seysine...* (*ibidem*, 1432-1433, Conthey, *banna*).

<sup>124</sup> Le châtelain de Conthey *recepit a Perrodo Buez de Heremencia quia tam ipse quam aliqui alii sui complices de Patria Vallesii ad ipsius promotionem minas intulerunt in personas aliquorum subditorum domini nostri Sabaudie ducis de Heremencia* (CC Conthey-Saillon, 1423-1424, Conthey, *banna*). Voir également V. van BERCHEM, 1899, pp. 13-14.

<sup>125</sup> Le châtelain de Conthey *recepit a fratre curati de Ridda pro eo quod homines episcopatus frugerunt domum dicti curati et ceperunt ibidem quandam hominem, dicto fratre non contradicente, et pro eo quod non revellavit castellano dictum maleficium* (CC Conthey-Saillon, 1339-1340, Saillon, *banna* de Riddes). Pour le châtelain de Saint-Maurice, Brigue se trouve dans l'«évêché» de Sion : *libravat in expensis factis... in prosecutione unius... falsarii quem capi fecit apud Brigam in episcopatu Sedunensi, ubi adhuc captus est, nec potuit habere remissionem ipsius* (CC Saint-Maurice, 1317-1318, *expense*).

<sup>126</sup> Voir V. van BERCHEM, 1899 et B. TRUFFER, 1971. Pour les guerres du XIII<sup>e</sup> siècle, voir V. van BERCHEM, 1907.

<sup>127</sup> Il faudrait par exemple étudier très attentivement les conflits incessants qui opposent la communauté de Conthey (en terre savoyarde) et celle de Savièse (en terre épiscopale). Voir, parmi les pièces d'un très riche dossier, J. GREMAUD, 1875-1898, t. VII, n° 2660bis, 2661, 2662 et 2764 ; t. VIII, n° 2927. AEV, AT L 7, 88. Et surtout AC Saint-Séverin, C 10 (interrogatoire de témoins à propos d'un épisode particulièrement violent).

<sup>128</sup> Le châtelain rend compte de *L solidis receptis de Michaelae dol Bret quia juratus fuit ponere gentes episcopi Sedunensis in terra domini tempore guerre* (CCE 51, *banna*). *Recepit a Martino Gilly de Bagnes pro eo quia non fuit in passibus montium vallis de Bagnes die qua illi de Vallesio ceperunt animalia in dicta valle de Bagnes...* (CCE 126, *banna* ; on y trouve deux autres amendes pour le même motif). *Recepit a Perrodo Mistralis de Bagnyes pro eo quia non erat in passu custodie sibi ordinato quando Vallesienses predaverunt vallem de Bagnes...* (CCE 127, *banna*). *Recepit ab Henrico et Petro, fratribus, condominis de Montagnie in valle de Bagnes, nomine hominum suorum de Montagnie, pro eo quia non fuerunt in forcridis habitis durantibus guerris Vallesii...* (*ibidem*).

*Receptit a Johanne Tissierre de Verbie, parrochie de Bagnes, pro eo quia inculpabatur scivisse quamdam impreisiam factam per Petrum de Rarognia contra gentes patrie Intermonitum, et eam gentibus domini minime denunciasset...* (CCE 128, banna. Pierre de Rarogne était capitaine des troupes valaisannes pendant les conflits de 1384-1387 entre l'évêque de Sion et le comte de Savoie ; voir *Armorial valaisan*, 1946, p. 206).

<sup>129</sup> En 1384-1385, le comte remet au fermier du petit péage de Saint-Maurice une partie de sa ferme : *occasione guerre Vallesii*, les entrées de ce péage ont été fortement diminuées (CC Saint-Maurice, 1384-1385, *allocata*) ; il en va de même, *pretextu guerre Vallesii*, pour le fermier des « vendes » du marché de Saint-Maurice (*ibidem*). En 1385-1388, les revenus du marché de Conthey diminuent *propter paucitatem gencium ad dictum mercatum veniencium propter guerras Vallesii* (CC Conthey-Saillon, 1385-1388, Conthey, *firme*).

<sup>130</sup> Les comptes de la châtelainie de Conthey témoignent bien des dommages provoqués aux récoltes par les combats et les passages de troupes. Ainsi entre 1385 et 1388, la dîme des vendanges diminue *propter guerras ipso anno vigentes in Vallesio* (CC Conthey-Saillon, 1385-1388, Conthey, *decime*). En 1387, la réserve seigneuriale de Conthey ne produit pas d'herbe : tel pré fut *ipso anno vastatus et consumptus per gentes armorum domini tempore guerre Vallesii* ; tel autre *vastatus fuit tam per gentes armorum domini quam per Valesienses* (*ibidem*, *firme*). En 1387 toujours, les alpages de la contrée n'ont pas été utilisés *occasione guerrarum predictarum* (*ibidem*). En 1344, l'abbé de Saint-Maurice doit rembourser au recteur de la maison abbatiale de Vétroz les frais occasionnés par la réparation de cette maison, détruite par la guerre et l'incendie (AASM, tiroir 7, paquet 3, n° 1). Sur les ravages de la guerre dans la zone « épiscopale », voir par exemple J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2355 (l'évêque a remis à ses sujets d'Ayent les *usagia* pour l'année 1375, et cela *considerata paupertate per eos sustenta pretextu guerrarum tunc temporis in patria existentium*) et 2378 (le curé de Vex et d'Hérémence fait remise au vicaire amodiatraire d'une partie de sa ferme, *videns et considerans dictas suas ecclesias et earum bona, terras et possessiones fore distructas et dissipatas propter guerram vigentem inter dominum Amedeum comitem Sabaudie et communitates Vallesii*).

<sup>131</sup> *Receptit a Roletto de la Rua de Leitron quia portabat ferrum ad vendendum apud Sedunum contra cridam...* (CC Conthey-Saillon, 1325-1328, Saillon, banna). *Receptit ab Aymone de Montagnion quia ultra bannum impositum ne aliquis portaret bladum ad vendendum apud Sedunum, ipsum portavit ibidem ...* (*ibidem*, 1328-1329, Saillon, banna). *Receptit a Johannodo Rosserii et quibusdam suis consortibus qui duxerunt denariatas ad vendendum in foro Seduni, penis spretis...* (*ibidem*, 1340-1341, Saillon, banna de Riddes). *Receptit a Girardino, hospite Martignaci, pro nepote suo, pro banno per ipsum comisso et banno perjurii, quia portavit victualia apud Sedunum durante guerra, ultra cridam factam per castellatum Contegii ...* (*ibidem*, 1351-1352, Saillon, banna de Saillon). *Receptit a Jaquemeto Ruffo, picolerio, pro penis spretis portando sal apud Sedunum ...* (*ibidem*, 1369-1370, Conthey, banna). *Receptit a probis hominibus mistralie de Ridda pro penis spretis impositis ne aliqui essent ausi vendere nec emere cum illis de terra episcopali Sedunensi ...* (*ibidem*, 1370-1371, Saillon, banna de Riddes). *Receptit a Perreto Nycoleti quia de victualibus vendidit inimicis ultra cridas ...* (*ibidem*, 1388-1391, Conthey, banna ; s'y trouvent encore neuf amendes pour le même motif). *Receptit a Murisodo Passerat de Chamosono eo quia, ultra cridas factas et deffensionem maioris ne portaret in Vallesio, ipse portavit certum bladum illis de Seduno ...* (CM Ardon-Chamoson, 1433-1437, banna).

<sup>132</sup> La guerre est tout d'abord une menace toujours possible. Le 1<sup>er</sup> octobre, un paroissien d'Ayent lègue au couvent de Géronde une rente annuelle pour que les Carmes disent des messes pour le repos de son âme ; il prévoit que *si fortasse per guerram dictus conventus vacaret*, ces messes seront dites par le curé de Savièse (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VIII, n° 2901). En 1361, le comte remet aux habitants de la châtelainie de Saillon les taxes qu'ils devaient pour non-paiement des droits de mutation, en considérant la bonne volonté de ces gens *quia ipsi in guerris Vallesii... benigniter servierunt et dampna gravia ex ipsis guerris diversimode sustinuerunt* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2067). Le voisinage de la frontière est ressenti comme un handicap sérieux. Dans une supplique de 1392, les habitants de Conthey se décrivent *in locis limitrophis situati guerrarum-que oneribus et discrimini pressati* ; le comte leur répond favorablement, *attentis oneribus et laboribus quibus cothidie subjiciuntur propter Vallesiensium guerram* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2422). En 1409, le comte remet aux habitants de certains villages de la contrée de Conthey des amendes et des échutes, *considerantes quod homines et habitatores dictorum villagiorum sunt in loco limitropho situati et propter guerras Vallesii temporibus retroactis gravati variis modis et oppressi fuerunt* (AC Saint-Séverin, F 6).

<sup>133</sup> Au subside de 1465, les contribuables d'Ardon et de Chamoson ont payé 30 florins, bien que leurs franchises les en dispensent et que *ob gravia et cothidiana onera eis ad causam*



*Vallesiensium et alia multipliciter occurrentia fore in magna paupertate constitutos* (AC Chamoson, P 2). Voir également les textes cités dans la note 131 ci-dessus.

<sup>134</sup> On en trouvera la liste dans le volume 2, Tableau des sources.

<sup>135</sup> Il faut évidemment faire une exception pour le château de Chillon. Bâtie certes aux marges du Valais, cette grosse forteresse contrôle l'entrée de la haute vallée du Rhône et abrite le bailli du Chablais. Mais surtout les comtes aiment séjourner dans ce château, dont la partie tournée vers le Léman est peu à peu aménagée en une luxueuse résidence (voir A. NAEF, 1908).

<sup>136</sup> Vue d'ensemble dans A. DONNET, L. BLONDEL, 1963.

<sup>137</sup> Voir G. SERGI, 1981 et L. VACCARONE, 1902.

<sup>138</sup> Le châtelain d'Entremont *libravat Jaquete Tarina, hospitis Sancti Brancherii, de mandato... domini... Amedei, Sabaudie comitis quondam, in quibus dominus dicte Tarine tenebatur pro expensis per dictum dominum et eius comitivam factis die XV<sup>a</sup> mensis aprilis in prandio in ipsius Tarine domo* [reconnaissance de dette donnée à Bourg-Saint-Pierre le 16 avril 1391] : *VII florenos parvi ponderis* (CCE 131, *expense*).

<sup>139</sup> Voir les textes cités dans le chapitre V, notes 279-281.

<sup>140</sup> CCE 63, *expense*.

<sup>141</sup> En 1334 : *Libravat ad expensas hospicii domine comitisse factas in burgo Montis Jovis per manum magistri Andree* [selon un mandat donné le 29 juin 1334] : *unam libram cum dimidia piperis* (CCE 68, *expense*). En 1373 : le comte accorde au vidomne François une déduction de 20 florins d'or de bon poids sur la ferme qu'il doit payer pour les moulins, les foulons et les fours d'Orsières, et cela *contemplacione Ysabelle, filie dicti Francisci, in domo cuius Ysabelle fuit domina hospitata in Orseriis* [selon un mandat daté du 27 août 1373] (CCE 116, *firme*).

<sup>142</sup> *Recepit a Perrodo Pellet de Orseriis pro eo quia dementivit in presencia domini Johannem Mallevat ...* (CCE 126, *banna*). *Recepit ab Hudrico Lover pro quadam injuria dicta in presencia domini...* (CCE 127, *banna*). *Recepit a Johannodo Mugner de la Due de Orseriis pro injuria dicta Johanni Gay in presentia domini...* (*ibidem*). *Recepit a Martino Chivilliar de Orseriis pro quadam injuria illata in persona Johannis Perronyn in presentia domini* (*ibidem*).

<sup>143</sup> Texte cité à la note 138 ci-dessus.

<sup>144</sup> ASTO, SR, inventario 38, folio 1, n° 26.

<sup>145</sup> CGSB, 1036.

<sup>146</sup> CGSB, 2189, 2190, 2233, 2253, 2312, 2365, 2446, 2453, 2469, 2521.

<sup>147</sup> Il faudrait dépouiller surtout la série des comptes de l'Hôtel, où figurent en principe les dépenses de voyage des comtes et de leur famille (inventaire sommaire dans R.H. BAUTIER, J. SORNAY, 1968-1974, pp. 317-327).

<sup>148</sup> Ceci en dépit du fait que, s'étant pour une fois donné la peine de recourir aux sources, Jean-Etienne Tamini a, en 1930, montré qu'il n'y avait pas de château à Sembrancher à l'époque savoyarde (J.E. TAMINI, A. MUDRY, 1930, pp. 13-14). Louis Blondel croyait au château de Sembrancher, dont il attribuait la destruction aux troupes valaisannes en 1475 (il renvoie pour cela à J. DIERAUER, 1910-1929, t. II, p. 271 ; cette référence ne concerne en rien le château de Sembrancher...) ; ses arguments ne convainquent absolument pas (L. BLONDEL, 1951, pp. 20-22). Plus prudent, Alfred Pellouchoud se demande si la forteresse existait encore au XV<sup>e</sup> siècle et signale dans les reconnaissances de cette époque le toponyme *cresta castris* (A. PELLOUCHOUD, 1967, pp. 144-147). Ce nom de lieu suggère qu'une fortification a existé là ; mais elle relève sans doute d'une logique différente de celle qui prévaut à l'époque savoyarde.

<sup>149</sup> Dans les châtelainies où le comte possède un château maintenu en état de fonctionner, les dépenses enregistrées dans les comptes mentionnent chaque année des travaux d'entretien. Rien de tel n'apparaît dans les comptes de l'Entremont. Si donc forteresses il y a eu, elles n'étaient plus jugées utiles par les Savoyards. On peut ajouter que les châteaux valaisans des comtes ne paraissent guère occupés qu'en période de tension et de menaces.

<sup>150</sup> ... *nec est ibi aliqua domus fortis nec alia domus domini in qua presoneri teneri possint...* (CCE 156, *expense*).

<sup>151</sup> ... *quia non habet prisonem apud Sanctum Brancherium...* (CCE 64, *expense*).

<sup>152</sup> ... *et residuum expendit et solvit pro ipso custodiendo apud Sanctum Brancherium propter defectum carceris* (CCE 105, *expense*).

<sup>153</sup> *Libravat in operibus et reparacione domus domini site in villa Sancti Brancherii, que fuit Richardorum, videlicet in emptione duarum serarum et duarum clavium ferri, quarum una posita fuit in hostio raterii seu carceris, alia in compedibus ibidem in dicta domo existentibus, in quibus malefactores in dicta castellania delinquentes pro tutiori custodia reponuntur, emptarum pro tanto (...)* et *ibidem implicatarum pro eodem* : *V solidos mauriciensium. Libravat Coletto Pelauz pro*

*retinendo trabaturam camere inferioris et pro refficiendo et retinendo votam celarii dicte domus in quo est raterius ; que vota et trabatura cadebant in ruinam : IX solidos mauriciensium (CCE 136, expense).*

<sup>154</sup> Voir W. MEYER, 1976.

<sup>155</sup> On peut rapprocher le cas de Sembrancher de celui de Saint-Maurice : centre de châtelainie et point de contrôle important du passage routier, la ville n'a pas de château au Moyen Âge (au contraire de ce qu'on affirme par exemple dans R. MARIOTTE-LÖBER, 1973, p. 171 ou dans H. JENNY, 1976, p. 399). L'une des tours de l'enceinte méridionale de la ville porte le nom de *turris comitis*, *turris ducis* ou *turris domini* (F.O. DUBUIS, 1976, pp. 231-234).

<sup>156</sup> Au XIII<sup>e</sup> siècle et dans la première moitié du suivant, le comte assiste personnellement à la reddition des comptes aussi souvent que possible. Voir, pour l'Entremont, le prologue des comptes de 1300-1301 (CCE 51), 1301-1302 (CCE 52), 1314-1315 (CCE 58), 1316-1317 (CCE 60), 1326-1328 (CCE 66), 1328-1329 (CCE 67), 1333-1335 (CCE 68), 1335 (CCE 69), 1335-1336 (CCE 70), 1337-1338 (CCE 72), 1342-1343 (CCE 75) et 1348-1349 (CCE 81).

<sup>157</sup> Les archives locales conservent en nombre important les « mandats » adressés par le comte à ses châtelains. Par exemple : ACORS, Pg 17b (en 1349), Pg 20 (en 1346), Pg 22 et 23 (en 1348), Pg 28 (en 1352), Pg 32 (en 1354), Pg 35b (en 1360), Pg 38b et 39 (en 1356), Pg 54 (en 1396), Pg 64d (en 1472).

<sup>158</sup> R. BRONDY et al., 1984, pp. 154-156.

<sup>159</sup> Sur l'activité administrative du bailli du Chablais dans l'Entremont, voir par exemple ACORS, Pg 8 (en 1331), 11 (en 1342), 13 (en 1343), 14 (en 1344), 23 (en 1348), 33 (en 1354).

<sup>160</sup> R. BRONDY et al., 1984, p. 159.

<sup>161</sup> Le châtelain doit acheter une pièce d'étoffe qu'il placera sur la table utilisée pour la reddition des comptes. *Libravit in emptione duarum ulnarum et quarti unius ulne panni cotonati emptiarum pro mensa seu banchia Andree Cusini, clerici domini ad recipiendum computos : XX denarios obulum turonensium parvorum (CCE 118, expense). Libravit pro emptione duarum ulnarum et unius quarti panni Alamanie positi super tabulla Andree Cusini pro computis domine recipiendis : XVIII denarios grossorum (CCE 137, expense). Même achat pro mensa receptoris presentis computi coperienda pro computis domine insuper tenendis et recipiendis (CCE 138, expense).*

<sup>162</sup> Voir la note 156 ci-dessus.

<sup>163</sup> Ces personnages apparaissent épisodiquement jusqu'en 1351, date d'une réorganisation de la Chambre des Comptes (R. BRONDY et al., 1984, p. 159). Leur titulature se précise dans la seconde moitié du XIV<sup>e</sup> siècle : on les présente comme *magistri* et *auditores computorum domini* ; s'en détache dès 1418 (CCE 155, prologue) un *presidens*. La plupart de ces experts fonctionnent pendant de longues périodes : ainsi trouve-t-on dans les prologues des comptes d'Entremont Pierre de Montegelato de 1350 à 1366 ; Guillaume Boni de 1344 à 1361 ; Aymon de Challant de 1353 à 1386 ; André Bellatruchi de 1370 à 1385 ; Antoine Barbier de 1373 à 1404 ; Pierre Magnini de 1383 à 1425 ; Antoine Domengii de 1400 à 1428. Il semble cependant que, depuis 1420 environ, les mandats tendent à devenir plus brefs.

<sup>164</sup> Les dossiers justificatifs des châtelains d'Entremont ont disparu. Ils sont parfois mentionnés dans les comptes : en 1345, le châtelain rappelle au comte qu'il lui doit de l'argent, *tam ex causa mutui quam ex diversis aliis causis, ut per literam domini de debito ostensam in computo* (CCE 77, bilan) ; en 1368-1369, le châtelain signale que le comte a remis leurs amendes à quelques hommes de Bagnes, et ce *per eius literam quam obmisit apportare ; sed ipsam apportet in computo sequenti, aliter de dictis condemnationibus integre computaret* (CCE 120, *banna condemnata*). Les scribes de la Chambre ont également recopié quelques pièces dans la version définitive des comptes ; il s'agit surtout de mandats comtaux servant à justifier une dépense ou un acte particulier. Voir CCE 75, *deducta* (mandat de 1342 relatif à la *ferreria* des vidomnes d'Orsières) ; CCE 120, *Tavelli* (ordre de saisir et d'administrer au nom du comte les biens et les droits de l'évêque Guichard Tavel, en 1378) ; CCE 120, *excheite* (ordre de saisir et de vendre des biens de Béatrice Flamen de Sembrancher, meurtrière de son mari ; ordre de remettre la coupable au châtelain d'Evian, chargé de son exécution ; attestation de cette remise ; le tout en 1378). Le plus souvent cependant, on se contente d'indiquer la date du mandat (qu'on peut ainsi retrouver, le cas échéant, dans les archives de la Chambre).

<sup>165</sup> L'identité du cleric figure dans le prologue du compte.

<sup>166</sup> C'est ce que révèle par exemple l'incident suivant : le compte pour 1373-1375 a été rendu *super transcripto computi precedentis, defectu originalis* (CCE 117, prologue). Cela signifie que, d'ordinaire, on sert comme référence de l'original du compte précédent.

<sup>167</sup> Le châtelain d'Entremont se sert par exemple des extentes fraîchement levées par Guillaume de Mallio lorsqu'il doit, dès 1380-1381, rendre compte des revenus nouveaux acquis des Quart et des Tavel (CCE 123, *Tavelli et Quart*).

<sup>168</sup> Leur identité figure en principe dans le prologue des comptes. Voir également la note 163 ci-dessus.

<sup>169</sup> On lit dans le prologue du compte d'Entremont pour 1390-1391 : *et quia dictus castellanus in presenti computo non declarat satis sufficienter in suis laudibus et vendis res pro quibus debentur, que et quales sunt; item quia non specificat ad plenum causas bannorum condemnatorum et concordatorum, injungitur eidem castellano et ceteris castellanis post ipsum, de mandato supradictorum magistrorum computorum domini facto die XXI<sup>o</sup> mensis februarii anno M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> XC<sup>o</sup> primo, quod abinde in suis sequentibus computis integre apportent dictas res et causas plenarie declaratas, taliter quod jus domini super ipsis clare possit apparere; alias pro non comparentibus reputabuntur et pene sibi imposite super ipsos tamquam non legitime comparentes allocabuntur...* (CCE 130, prologue).

<sup>170</sup> Par exemple ACORS, Pg 64c (en 1472). En général, les rapports eux-mêmes ont disparu et on ne connaît leur existence qu'à travers les mandats comtaux qui les exigent (ACORS, Pg 14a, 14b, 64b); de plus, les décisions du comte ou des organes centraux font allusion aux rapports qui les fondent (ACORS, Pg 10, 26, 52, 57).

<sup>171</sup> Par exemple ACORS, Pg 8 (mandat du juge du Chablais au châtelain d'Entremont, en 1331), 13 (*item*, en 1343), 14 (*item*, en 1344), 15 (mandat du Conseil résident au bailli du Chablais, en 1344), 20 (mandat du comte à son châtelain d'Entremont en 1346), 32 (*item*, en 1354), 35/a, 38/b et 39 (*item*, en 1356).

<sup>172</sup> Par exemple ACORS, Pg 11 et 12 (en 1342).

<sup>173</sup> Par exemple ACORS, Pg 6 (en 1328), 14a et 17a (en 1344), 21a (en 1346), 22 et 23 (en 1348), 25 (en 1350), 35a, 38a et 39 (en 1356), 41a (en 1361). Voir aussi P. DUBUIS, 1980/b.

<sup>174</sup> D'autant plus que le comte prend souvent le parti des communautés contre ses propres officiers.

<sup>175</sup> En raison des lacunes présentées par la série des comptes entre 1257 et 1299, je n'ai considéré que les châtelains du XIV<sup>e</sup> siècle.

<sup>176</sup> On trouvera dans le tableau I la liste des châtelains; dans le tableau II, la liste des vice-châtelains; et dans les notes 205 et 209, celle de certains de leurs collaborateurs.

<sup>177</sup> Les châtelains n° 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31 et 32.

<sup>178</sup> Les châtelains n° 4, 7, 21 et 30.

<sup>179</sup> Les châtelains n° 1 et 20.

<sup>180</sup> Voir *Armorial valaisan*, 1946, pp. 12 (d'Arbignon), 172-174 (de Monthey) et 223 (de Saillon).

<sup>181</sup> P. DUBUIS, 1977, p. 280 et note 33.

<sup>182</sup> Voir *Armorial valaisan*, 1946, p. 152.

<sup>183</sup> Viennent de Savoie propre les châtelains n° 3, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 28, 29, 32.

<sup>184</sup> Viennent des régions périphériques du vieux Comté les châtelains n° 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 21, 30.

<sup>185</sup> Châtelains n° 23 et 31.

<sup>186</sup> Châtelains n° 2, 4, 20, 27.

<sup>187</sup> Voir par exemple ACORS, Pg 5 (en 1324), 23 (en 1348), 26 (en 1350), 38a (en 1356), 41a (en 1361).

<sup>188</sup> *Armorial valaisan*, 1946, p. 12.

<sup>189</sup> *Armorial valaisan*, 1946, p. 220.

<sup>190</sup> *Armorial valaisan*, 1946, p. 55.

<sup>191</sup> Respectivement les châtelains n° 31, 28 et 32.

<sup>192</sup> Les châtelains n° 23, 24 et 25.

<sup>193</sup> Le père de Jacques et de Guillaume.

<sup>194</sup> Cette lettre de nomination, datée du 1<sup>er</sup> septembre 1427, est reproduite dans le prologue du CCE 165.

<sup>195</sup> Voir note 190 ci-dessus.

<sup>196</sup> *Recept a Jaqueto Casoul alias Planaz... quia die XXVIII<sup>o</sup> mensis augusti anno presenti fuit citatus ... apud Sanctum Brancherium coram castellano et clerico responsurus intitutionibus in eum [factis], sub certis penis; et non comparuit...* (CCE 165, *banna*). Le même délit vaut une amende à Jaquemetus Bastian (*ibidem*), à Guillaume Garbilliodi d'Orsières (CCE 167, *banna*) et à Coletus de Duce (CCE 171, *banna*). Ce sont les seules allusions à une présence du châtelain à Sembrancher.



<sup>197</sup> Voir la liste des vice-châtelains dans le tableau II.

<sup>198</sup> On trouvera toutes les informations utiles dans le prologue des comptes.

<sup>199</sup> Les vice-châtelains n° 4, 8, 10 et 14.

<sup>200</sup> Les vice-châtelains n° 5 (Chablaisien), 11, 13, 16 et 17 (Savoyards), 7, 9, 12, 15 (provenance inconnue ; leurs noms sont inconnus dans l'Entremont).

<sup>201</sup> Le lieutenant n° 16 n'est autre que le fils du châtelain. Le lieutenant n° 1 est frère du châtelain.

<sup>202</sup> *Nos Amedeus dux Sabaudie ... notum facimus... quod nos dilecti nostri Hudrici Biczelli de Orseriis, notarii, sensum, diligenciam sufficientiamque, ydoneitatem et probitatem et alia virtutum merita quibus apud nos fidele comendatur testimonio ut convenit actendentes, ipsum igitur Hudricum Biczelli presentem et humiliter etiam postulantem facimus, creamus, constituimus et ordinamus per presentes clericum notariumque et scriba curie totius castellanie nostre Sancti Brancherii et Intermonitum [pour une durée de cinq ans dès le 12 mars 1423. Le duc lui confère la] potestas dictum officium exercendi, processus inquisitionales faciendi loco et tempore opportunis et contra quoscumque viderit expedire, penas et multas imponendi, ceteraque cuncta faciendi que ad huiusmodi officii exercitum fuerint requisita. [Le duc ordonne au châtelain et à ses collaborateurs de lui obéir] tamquam vero et indubitato clerico et curiali nostro loci predicti, librosque et papiros curie nostre predictae eidem expedit ipse castellanus sive locumtenens eius [donné à Evian le 7 mars 1423] (CCE 160, firme).*

<sup>203</sup> Les comptes mentionnent souvent le clerc de curie, mais n'en donnent que rarement l'identité. J'ai repéré les notaires Jean Fabri en 1314-1315 (CCE 58, banna), Hudricus Biczelli (voir la note 202 ci-dessus), Nycoletus Medici de Sembrancher en 1436 (CCE 170, banna, François de Loes en 1442-1443 (CCE 178, banna) et Pierre de Loes en 1455-1456 (CCE 190, banna).

<sup>204</sup> Le familier prend des gages : ... *de IX solidis receptis ab Hudrico Mugnerii de Orseriis eo quia abstulit pignus famulo castellani* (CCE 58, banna). *Recepit a relicta Johannis Gondrant de Orseriis quia abstulit pignus nuncio castellani...* (CCE 61, banna). Le familier opère des saisies : *Recepit a Perrodo, filio Hudrioni Tissierre, parrochie Orseriarum, quia vendidit quedam bona sibi saisita per familiarem curie...* (CCE 113, banna). Le familier « arrête » des animaux errants : *Recepit a Mermeto de Fisteria, burgense Sancti Brancherii, pro quadam parva vacha reperta in villa dicti loci per familiarem curie dicti loci, et fuit amissa per quandam mercatorem in die nundinarum...* (CCE 119, inventa). Le familier assure la garde de certains détenus : *Libravit Berthodo de Carreria, familiari curie Intermonitum et Sancti Brancherii pro suis salario et expensis CXL quatuor dierum quibus vacavit circa custodiam earundem Martine et Michalete, inceptorum die XX<sup>a</sup> mensis novembris anno M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> L<sup>o</sup> octavo et finitum die XIV<sup>a</sup> mensis aprilis anno M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> L<sup>o</sup> nono ...* (CCE 193, *expense hereticorum* ; il s'agit de deux condamnées pour « hérésie »).

<sup>205</sup> Si les textes mentionnent souvent le familier, ils n'indiquent pas souvent son nom. Voici ceux que j'ai pu repérer : *Perrodus de Villa d'Orsières* en 1346-1347 (CCE 80, banna), Henri Alaman d'Orsières, *Mermetus Furet* et *Perrodus de Sancto Triphone* en 1353-1354 (CCE 103, banna), Pierre Freyneti de 1369 à 1373 (CCE 113 à 116, firme), François Costergi en 1377-1378 (CCE 120, firme), Raymond Goytrosii de Sembrancher entre 1385 et 1389 (CCE 127-128, firme), Jean Albi de Sembrancher en 1390-1391 (CCE 130, firme), Jean Truschuz de Martigny en 1434-1435 (CCE 171, banna), *Berthodus de Carreria* de Sembrancher en 1458-1459 (CCE 193, firme et *excheite hereticorum*).

<sup>206</sup> *Jaquemetus Pictet* paye une amende de 40 sous *eo quia citatus fuerat voce preconis... coram castellano et clerico curie* et il n'a pas comparu (CCE 145, banna).

<sup>207</sup> CCE, dès 62, firme.

<sup>208</sup> Le métral convoque devant la curia : *Jaquetus Casoul alias Planaz* paye 6 deniers d'amende *quia... fuit citatus per clericum curie seu Johannem Truchuz, mistralem Orseriarum, apud Sanctum Brancherium coram castellano et clerico curie et non comparuit...* (CCE 165, banna). Le métral opère des saisies : *Bartholomeus Alex d'Orsières* est inculpé d'avoir brisé *sasinam seu barram domini appositam per mistralem Orseriarum in feno viridarii domini Petri Bornelli* (CCE 167, banna). Le métral se charge des inventaires après décès : ainsi par exemple l'*inventarium bonorum mobilium Agnexone Jordanetaz, parrochie Orseriarum...* *repertorum... per Johannem Puctier, mistralem Orseriarum, in domo habitationis eiusdem Agnexone* (CCE 157, *excheite*). Le métral procède à des arrestations : *Mermetus Falernaz* de Bagnes, *arrestatus apud Orserias per Johannem Rosserii, mistralem dicti loci, necnon etiam per Johannem Truschuz, familiarem curie Sancti Brancherii*, s'est échappé et paye pour cela une amende (CCE 171, banna).

<sup>209</sup> L'enregistrement du versement de la ferme (CCE, firme) permet d'établir une liste assez complète des métraux d'Orsières (ceux dont le nom est précédé d'un \* sont étrangers à la paroisse) : \**Perronetus de Maysonay* de 1322 à 1329 ; François, vidonne d'Orsières, et son oncle Jean, de 1334

à 1344; François, vidomne d'Orsières, et \*Jean de Féternes, de 1345 à 1349; François, vidomne d'Orsières, de 1351 à 1353; *Henriodus Alamant* de 1354 à 1363; *Perrodus Gay* en 1364; *Henri Alamant* de 1365 à 1394; *Thomas Joreyn* en 1395; \**Martin Pellerin* de 1396 à 1400; *Thomas Joreyn* en 1401; \**Jean de Montagnier* (Bagnes) en 1402-1403; \**Pierre Auberterii*, notaire demeurant à Orsières, de 1404 à 1414; *Thomas Rossier* en 1415; *Udricus Biczelli* en 1416; *Jean Putier* l'aîné de 1417 à 1420; *Udricus Biczelli* de 1421 à 1424; *Jean Biczelli* en 1425-1426; \**Jean Troschuz* de Martigny de 1427 à 1430; *Humbert Cavelli* en 1431-1432; *Jean Rossier* de 1433 à 1436; \**Jean Troschuz* de 1437 à 1439; *Raymond Biczelli* en 1440-1441; *Raymond Bertholet* de 1441 à 1444; \**Claude Vache* de Rumilly, demeurant à Sembrancher, de 1445 à 1447; \**Jean Vachereti*, notaire demeurant à Orsières, en 1448-1449; \**Antoine Fabri* de Sembrancher, en 1450; *Thomas II Joreyn* en 1454-1455; \**Pierre Picardi* de 1456 à 1465; les enfants de \**Claude Melati* en 1467; *Perrodus Biczelli* de 1468 à 1471; noble \**Claude Exchampery* de Martigny, de 1472 à 1474; \**Mermet Ancel* en 1475; les enfants de \**Claude Melati* en 1476.

<sup>210</sup> Entre 1322 et 1353, la métairie d'Orsières est affermée avec d'autres charges (en général les moulins et battoirs de la paroisse, ainsi que la métairie de Sembrancher); on ne peut donc, pour cette période, en estimer le coût. De 1354 à 1476, le montant de la ferme versée pour la métairie d'Orsières présente les fluctuations suivantes: 5 £ 10 s de 1354 à 1358, 6 £ de 1358 à 1368, 6 £ 10 s de 1369 à 1394, environ 5 £ 7 s de 1395 à 1397, environ 3 £ de 1398 à 1405; la ferme oscille ensuite entre 10 et 13 florins de petit poids, de 1406 à 1430, puis entre 12 et 26 florins de petit poids, de 1431 à 1476.

<sup>211</sup> *Recepit a Jaquemeto Borgesii de Sancto Brancherio pro eo quia inculpabatur deviasse misselerio Sancti Brancherii vachas suas inventas in blado...* (CCE 133, banna). *Recepit a Perrodo Clerio, missilario quondam, quia cridam fecerat in ecclesia de Orseriis sine mandato curie...* (CCE 104, banna). *Recepit a Perrodo Apostolli, commorante in Sancto Brancherio, pro eo quia inculpabatur arripuisse per chimiciam Melanum de Vachaz, missilium ville Sancti Brancherii...* (CCE 161, banna).

<sup>212</sup> Le châtelain rend compte de XV solidis receptis a Martino Charrel eo quia, ipso existente forestario cuiusdam nemoris, scidit de ipso nemore sine licencia... (CCE 58, banna). *Recepit a Jaquemeto, filio Borche dou Costel, quia refutavit reddere vadum forestario...* (CCE 73, banna). *Recepit a Reymundo de Ponte de Orseriis quia vaccas suas captas in bannis de Branches per Perrussodum Perronini, forestarium, et absconsas in grangia dicti Perrussodi, extraxit sine licencia dicti forestarii...* (CCE 104, banna).

<sup>213</sup> Le 15 avril 1418, Martin Chedalis et Anthonia, femme de Coletus Jacoz, présentent au notaire de la curia de Sembrancher les meubles laissés par feu Heustacia, veuve de Jaquemodus Alex d'Orsières, dont ils sont les héritiers; *quequidem bona mobilia ... de mandato Perrodi de Montagnaco, vicecastellani Intermoncium et Sancti Brancherii, Coletus de Rosseria, magister Johannes Pueterii et Coletus Cordelloz de Chamolly, parrochie Orseriarum, viderunt, tenuerunt, visitaverunt et diligenter inspexerunt oculatim, unum membrum post alium, et ea valere taxaverunt... eorum corporalibus juramentis prestitis per eosdem in manibus mis notarii subscripti...* (CCE 155, alie excheite).

<sup>214</sup> Martin Chivilliar, Humbert Galliard, Jean Audy, Jean Biczelli et Jean Bertin d'Orsières, *probi viri in talibus experti*, inspectent l'un des moulins du Borgeal d'Orsières, décident des réparations nécessaires et en estiment le coût; une fois les travaux achevés, ils les examinent et les déclarent satisfaisants (CCE 139, expense).

<sup>215</sup> *Recepit ab Udriono Buez pro eo quia ipse dixit in ecclesia Martigniaci, dum sacerdos rogabat et deprecabatur pro domino nostro Sabaudie, «quare debemus precari pro eo quia ipse depauperavit nos seu fecit exheredari», presentibus pluribus...* (CC Martigny, 1383-1385, banna; Martigny vient de passer des mains de l'évêque de Sion à celles du comte de Savoie). *Recepit a Perreto Beruo (?) de Fey quia dixit verba contra dominum, jus domini turbando ...* (CC Conthey-Saillon, 1373-1375, banna de Nendaz). Voir aussi le texte cité à la note 221 ci-dessous.

<sup>216</sup> *Recepit a Johannodo Berengerii quia negabat homagium domino comiti debitum...* (CCE 75, banna).

<sup>217</sup> Voir les textes cités à la note 128 ci-dessus.

<sup>218</sup> *Recepit a Johanne Serragin quia blasphemavit monetam domini dicendo eam non esse bonam ...* (CCE 131, banna). *Recepit a Vullelmodo Allachi de Essers pro quibusdam verbis per ipsum dictis contra ordinationem monete nove domini ...* (CCE 137, banna).

<sup>219</sup> *Recepit a Vullelmodo Picollet de Fontanaz inculpato dixisse verba derisoria contra sigillum licterarum dominicalium ...* (CCE 174, banna).

<sup>220</sup> *Recepit a Bartholomeo de Carreria inculpato turpe locutus fuisse de carcere domini...* (CCE 203, banna). Sur la prison de Sembrancher et le fait que Barthélemy n'a sans doute pas tout tort, voir les textes cités dans les notes 150-153 ci-dessus.

<sup>221</sup> *Recepit a Perreto Casoul de Bagnes pro eo quia eligendo armigeros apud Bagnes per communitatem dicti loci, dixit et protulit idem Perretus quedam verba contra electionem predictam factam, etiam contra dominum nostrum ducem, contradicendo de non expediendo dictis armigeris arnesia dicti Perreti...* (CCE 171, banna).

<sup>222</sup> *Le châtelain rend compte de X solidis receptis ab uxore Nycholeti de la Duey quia dixit verba injuriosa familiari castellani* (CCE 50, banna). *Recepti a Johanne Arluen, inculpato ... familiari castellani dixisse « vade stercoratus »...* (CCE 143, banna).

<sup>223</sup> *Le châtelain rend compte de XL solidis receptis de Raynerio de Orseriis pro verbis injuriosis dictis castellano* (CCE 52, banna). *Recepit a Johannodo Mugnerii dicto Truchimota pro verbis injuriosis dictis castellano...* (CCE 103, banna).

<sup>224</sup> *Recepit a Nycolodo Jaquin quia inculpabatur fecisse figam contra vicecastellanum Intermontium...* (CCE 110, banna). *Recepit a Jacobo de Doveroz commorante in Sancto Brancherio, lombardo, pro verbis injuriosis dictis per eum Francisco de Loes, vicecastellano Sancti Brancherii...* (CCE 160, banna).

<sup>225</sup> *Le châtelain rend compte de XV solidis receptis de Perreto Jaquini pro verbis injuriosis dictis mistrali de Orseriis* (CCE 52, banna).

<sup>226</sup> *Le châtelain rend compte de XL solidis receptis a Vuillencho, filio Jaquemeti Fornerii, eo quia... projexit ad terram clericum castellani* (CCE 56, banna).

<sup>227</sup> *Le châtelain rend compte de XXXV solidis receptis de Jaquemeto Grumalliar pro insultu facto contra mistralem de Orseriis* (CCE 52, banna).

<sup>228</sup> *Le 10 juin 1365, les procureurs de la communitas d'Orsières reconnaissent devoir au comte la cavalcata à sa volonté pendant un mois, y compris les déplacements vers la zone d'opérations et le retour. Si la guerre dure au-delà d'un mois, les frais sont à la charge du seigneur* (ACV, Ah 1b, fol. 103v). Plus généralement, voir R. MARIOTTE-LÖBER, 1973, pp. 54 et 61-64, ainsi que L. MENABRÉA, 1848.

<sup>229</sup> On notera que le refus de la chevauchée n'est propre ni à l'Entremont ni au Valais occidental. Le phénomène mériterait une étude d'ensemble dans le Comté de Savoie.

<sup>230</sup> *Recepit a dicto Maylla de Lides pro eo quod non fuit in cavalcata domini comitis...* (CCE 66, banna). *Recepit a Perrodo Longet de Comery quia non fuit ad cavalcata apud Contegium ad requisitionem castellani Contegii et ad mandamentum castellani sui...* (CCE 74, banna). *Recepit a Vullelmodo, filio Johannis Humbert, quia tempore guerre ivit apud Martigniacum et illicenciatus recessit ...* (CCE 75, banna). *Recepit a Martino Provenzal pro eo quia ad munitionem Contegii cum aliis clientibus Sancti Brancherii non fuerat...* (CCE 103, banna). Ce ne sont là que quelques exemples.

<sup>231</sup> *Le châtelain rend compte de XL solidis receptis ab hominibus de Chamogny quia non iverunt ad cavalcata ad mandamentum castellani* (CCE 50, banna).

<sup>232</sup> *Le châtelain rend compte de XL solidis receptis a quibusdam de Leydes quia ad cavalcata domini non iverant. De même a quibusdam de burgo Montis Jovis* (CCE 54, banna).

<sup>233</sup> *Le châtelain rend compte de LX solidis receptis ab hominibus abbatis Sancti Mauricii apud Montagnacum pro eo quod non fuerunt in cavalcata domini comitis ad succurendum castrum Allingii Novi* (CCE 57, banna).

<sup>234</sup> *Recepit ab hominibus universitatis de Lides pro banno cavalcate versus Lausannam IV libras mauriciensium ; Bagnes paye 4 £, Vollèges et Sembrancher 30 sous chacune* (CCE 60, banna).

<sup>235</sup> Orsières paye 11 £ 12 sous, Bourg-Saint-Pierre 2 £ 3 sous, Liddes 11 £ 12 sous, Vollèges 8 £ et Bagnes 24 £ (CCE 68, banna).

<sup>236</sup> Liddes paye 10 florins ; Bourg-Saint-Pierre verse 2 florins et demi (CCE 103, banna).

<sup>237</sup> Liddes paye 50 florins, Bagnes 43 florins et Bourg-Saint-Pierre 8 florins (CCE 110, banna).

<sup>238</sup> CCE 126 et 129, banna.

<sup>239</sup> Voir P. DUBUIS, 1987, pp. 8-10.

<sup>240</sup> Voici quelques exemples. *Le châtelain rend compte de X solidis receptis de Henrico Pellerin quia portavit alibi denariatas suas* (CCE 55, banna). *Il rend compte de X solidis receptis de quibusdam qui vendiderunt extra forum (ibidem). Il rend compte de XL solidis receptis de Johanne Richier quia vendidit denariatas suas extra forum contra franchisesiam* (CCE 50, banna).

<sup>241</sup> *Le châtelain rend compte de XX solidis receptis ab illis de burgo Montis Jovis quia vendiderunt denariatas suas extra forum* (CCE 50, banna). *Il rend compte de XXX solidis receptis de hominibus burgi Montis Jovis quia vendiderunt denariatas suas extra forum, contra inhibitionem castellani* (CCE 53, banna).

<sup>242</sup> Le châtelain rend compte de *LXX solidis receptis de communitate de Leydes quia vendiderat numeratas suas extra forum contra statuta domini* (CCE 51, banna).

<sup>243</sup> Une journée par semaine pour ceux qui ont une activité commerciale régulière !

<sup>244</sup> Dans la supplique par laquelle ils demandaient la permission de vendre leurs denrées ailleurs qu'à Sembrancher, les paroissiens de Bagnes et de Vollèges imploraient, rapporte le comte Edouard dans sa réponse de 1328, *ut ipsos et eorum posteritatem a tali servitutis vinculo relaxamus ipsosque restituamus antique et pristina super hoc libertati* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1618, p. 607).

<sup>245</sup> En 1324-1325, le châtelain de Conthey *recepit a communitate de Vertro eo quod non venerant ad mercatum de novo per dominum constitutum et publice preconizatum ut de quolibet hospicio una persona veniret...* (CC Conthey-Saillon, 1324-1325, Conthey, banna de Conthey). *Recepit a communitate de Daillon quia non venerant ad dictum mercatum prout supra dicitur...* (*ibidem*). Peu après, le comte permet aux hommes de Nendaz, fort éloignés de Conthey, de ne pas venir au marché (CC Conthey-Saillon, 1325-1328, Conthey, firme). En 1356, le comte fait une concession semblable aux habitants des paroisses rurales de la châtellenie de Saillon (J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2032). Le 8 juillet 1391, le comte exempte les habitants de La Thuille (haute vallée d'Aoste) de l'obligation de fréquenter le marché de Morgex (ASTO, SR, *Cancellaria*, 1388-1391, 41/6/30-2).

<sup>246</sup> AC Liddes, Pg 4.

<sup>247</sup> ACORS, Pg 6 ; AC Liddes, Pg 6 ; J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1618.

<sup>248</sup> Concession accordée aux *homines parrochiarum de Baynes, de Velogio, de Orseriis, de Leydes et burgi Montis Jovis, qui venire compellebantur ... ad forum seu mercatum Sancti Brancherii cum denariatis suis* ; désormais, ces hommes *denariatas suas portabunt ... ubi voluerint ad vendendum sine pena aliqua prout sue voluntatis fuerit* (CCE 66, firme).

<sup>249</sup> Ainsi pour Orsières en 1486 (ACORS, Pg 72 et P 8) et, en 1527, pour Bourg-Saint-Pierre, Liddes, Orsières (ACORS, Pg 93 ; AC Liddes, Pg 8).

<sup>250</sup> Parmi les trop rares travaux abordant l'attitude des justiciables à l'égard des institutions et des personnes chargées de les juger, voir M.T. LORCIN, 1968 ; M. BOURIN, R. DURAND, 1984, pp. 182-191 ; M. CONSTANT, 1972.

<sup>251</sup> *Recepit a Perroneto Ballifar de Orseriis pro banno perjurii ...* (CCE 118, banna). *Recepit a Stephano Chamossat de Orseriis quia asseruit suo juramento solvisse eius fratri quamdam pecunie quantitatem quam non solverat...* (CCE 135, banna).

<sup>252</sup> *Recepit a Perrodo Magnini de Exertis pro eo quia citatus fuerit coram vicecastellano Sancti Brancherii ad requisitionem Perrodi Galliardi sub banno LX solidorum mauriciensium compariturum, quod minime fecit, bannum predictum committendo...* (CCE 148, banna).

<sup>253</sup> *Recepit a Coliniono Biczal de Orseriis pro quadam denunciatione per ipsum facta contra Jaquemetum, filium Johannis Valterii de Orseriis ; quam denunciationem dictus Collinonius probare non potuit ...* (CCE 119, banna). *Recepit a Jaquemerio Malliardi, parrochie Orseriarum, condemnato per dominum iudicem in assisiis publicis pro eo quia temere denunciaverat contra Johannem Arlachi et Perretum de Villa, notarium parrochie Orseriarum...* (CCE 121, banna).

<sup>254</sup> Citation sans mandat (2 cas), refus de révéler un délit (2 cas), citation devant les tribunaux de l'évêque de Sion (2 cas), faux témoignage (3 cas), refus de jurer de dire la vérité (2 cas), soustraction de prévenus (2 cas), justice privée (2 cas).

<sup>255</sup> *Recepit a Perrodo Formaz alias Rome pro saysina per ipsum rupta...* (CCE 156, banna). *Recepit a Coletto Formaz de Cineres pro penis spretis per eum et commissis quia intravit certas res saisitas ad instanciam Hudrici Jorein...* (CCE 168, banna).

<sup>256</sup> Le châtelain rend compte de *IX solidis receptis ab Hudriono Mugnerii de Orseriis quia abstulit pignus famulo castellani* (CCE 58, banna).

<sup>257</sup> *Recepit a parvo Johanne Pucterii de Orseriis pro penis et bannis sibi impositis et per eum spretis et commissis, quia pluries citatus et arrestatus, non comparuit et illicenter recessit...* (CCE 159, banna).

<sup>258</sup> « La justice paraît faible, aux yeux d'un observateur du XX<sup>e</sup> siècle, mais elle est plutôt un arbitrage offert qu'une punition imposée. Elle se coule dans un ensemble plus vaste de médiations entre les personnes, destinées à ravauder sans cesse un tissu social constamment en train de se déchirer. La loi qui règne sur ce monde n'est ni celle des institutions extérieures ni celle du plus fort, mais une sorte de subtil équilibre entre ces deux ordres de choses ... » (R. MUCHEMBLED, 1988, p. 32 ; voir pp. 31-36).

<sup>259</sup> A juste titre certes, dans la mesure où les communautés, regroupées en « dizains », interviennent dans la vie politique de la principauté épiscopale comme un « tiers-état » très actif. Voir V. van BERCHEM, 1899, pp. 22-33 ; B. TRUFFER, 1971, pp. 42-46.

<sup>260</sup> Seules les communautés des petites villes franches ont suscité quelque intérêt, mais d'un point de vue trop exclusivement juridique. Voir par exemple R. MARIOTTE-LÖBER, 1973, pp. 105-106, 171-175, 179-181, 191-193. Sur Saint-Maurice : P. DUPARC, 1978 ; sur Monthey : G. GHICA, 1952 ; sur Sion : H. ÉVÈQUOZ, 1925. Pour Saint-Maurice, on trouvera dans G. COUTAZ, 1979 une ouverture vers l'histoire sociale. Les communautés rurales commencent à sortir de l'ombre grâce aux travaux d'Antoine Lugon (A. LUGON, 1984 et 1985). Quant aux « monographies » dont sont dotées beaucoup de communes du Valais occidental, elles traitent le Moyen Âge d'une manière superficielle et stéréotypée.

<sup>261</sup> On trouvera une liste des différents « chapitres » du prélèvement dans le volume 2, Tableau des sources.

<sup>262</sup> En 1347, le notaire Pierre de Prareyer (Bagnes) écrit à un collègue chargé d'inventorier les créances (commises au comte) de la « casane » des lombards de Sembrancher : ... *melius fuisset quod tu venisses apud Bagnyes ad recipiendum confessiones debitorum illorum de Bagnyes, ad evitandum laborem tantarum gentium debencium in dicta casana, quia nunc sunt diversis operibus recolligendi bona sua occupati* ... (ASTO, C, inventario 119, mazzo 2, n° 44 ; lettre glissée dans le registre). Voir en outre P. DUBUIS, 1987.

<sup>263</sup> Dans la châtellenie de Chillon, le comte a une vigne près du château et une autre à Aigle (CC Chillon, *vinum et expense*). Il a une vigne au pied du château de Saillon (CC Conthey-Saillon, Saillon, *vinum et expense*). La réserve acquise des seigneurs de La Tour dans la châtellenie de Conthey à la fin du XIV<sup>e</sup> siècle comprend des vignes et des prés (CC Conthey-Saillon, Conthey, *vinum, herba, firme et expense*).

<sup>264</sup> Pour la *manopera castri Chilionis*, les hommes de Bagnes payent 55 sous mauricois, ceux de Vollèges 17 sous, ceux de Liddes 40 sous, ceux d'Orsières 40 sous et ceux de Bourg-Saint-Pierre 10 sous ; ceux de Sembrancher manquent, probablement exemptés par leurs franchises (CCE 1, *mauriciens*). Bien que rattachés à la châtellenie de Saxon puis à celle de Sembrancher, les hommes d'Orsières payeront les 40 sous de redevance jusqu'en 1476 (voir également ACV, Ah 1b, fol. 103v). Bel exemple de fixité des redevances seigneuriales !

<sup>265</sup> *Recepit a Jacobo de Doveroz pro penis per eum spretis et commissis... quia pluries sibi injunctum fuit per castellanum ut reficeret quandam frustum itineris regalis ... prope lo buy equorum parrochie Orseriarum, quod minime fecit* ... (CCE 164, *banna* ; onze autres paroissiens d'Orsières payent cette année une amende pour le même motif). Ce sont là les seuls textes relatifs aux corvées d'entretien de la route du Grand Saint-Bernard.

<sup>266</sup> Les reconnaissances offrent une bonne vue d'ensemble des immeubles tenus du comte et des cens dus. La perception de ces derniers apparaît dans les comptes de châtellenie, à la rubrique *denarii census* pour les cens en espèces, et sous les rubriques prévues pour les entrées en nature (*siligo, ordeum, avena*, par exemple).

<sup>267</sup> C'est un moyen (peu utilisé dans l'Entremont) de réajuster le « loyer » aux réalités mouvantes de la conjoncture monétaire. On en trouve les traces à la rubrique *novus redditus* des CCE.

<sup>268</sup> Exception faite évidemment des minerais précieux, dont le comte se réserve l'exploitation ou la concède spécialement à des tiers (voir le volume 1, p. 222).

<sup>269</sup> Les reconnaissances de 1365 précisent que les communiens d'Orsières payent 27 £ 5 sous de *receptum* contre l'usage des eaux et des forêts (ACV, Ah 1b, fol. 103v).

<sup>270</sup> Sur la chasse et la pêche, voir le volume 1, pp. 220-221.

<sup>271</sup> Les refus de payer la dîme et les fraudes se concentrent après 1390, mais surtout dans les années 1420 (10 cas sur les 15 repérés se produisent en 1425-1426 ; CCE 163, *banna*).

<sup>272</sup> Voir note 269 ci-dessus.

<sup>273</sup> ACORS, Pg 40.

<sup>274</sup> La dîme des agneaux provient des droits récupérés des seigneurs de Quart (CCE, dès 121, Quart, *decime*). Une redevance de deux *casei parvi* est levée depuis 1314 *de alpigiis dou Larser et aliorum locorum ubi fiunt fructerie infra districtum castellanie predicte* (CCE 57, *decime*) ; chaque « fruitière » doit *duo casei tales quales fiunt in fructeria mense augusti* (CCE 62, *casei*). Plus précis, les comptes du XV<sup>e</sup> siècle montrent que cette redevance ne concerne que les alpages de Sembrancher (CCE 149, *casei*). Voir également chapitre V, Tableau XI.

<sup>275</sup> Voir par exemple P. DUPARC, 1944 ; C. ROTELLI, 1973, pp. 15-21 ; R. COMBA, 1984/b ; A.M. NADA PATRONE, 1986, pp. 142-143.

<sup>276</sup> CCE, *firme*, où l'on trouve, pour chaque machine, le nom du fermier et le montant de la ferme.



<sup>277</sup> J'ignore tout du montant des taxes payées au fermier par les utilisateurs. Fermiers des moulins et des fours d'Orsières en 1354, les vidomnes du lieu ont augmenté les taxes pour compenser les pertes induites par la peste de 1349 (ACORS, Pg 33 ; voir P. DUBUIS, 1980, p. 394).

<sup>278</sup> Le 29 mars 1436, à la demande de Raymond Biczelli d'Orsières, considérant l'intérêt du duc de Savoie et le bien commun des paroissiens d'Orsières, le vice-châtelain d'Entremont concède à ce personnage, ainsi qu'à *Coletus Biczelli* et à *Jaquemetus de Liddes*, tous demeurant à Issert, *rivagium et cursum aque cuiusdam rassie de proximo fiende apud Exert in prato dicti Reymundi, incipiens dictum rivagium in aqua Drancie subius pontem de Ferrex, tendentem usque ad pratum dicti Reymundi*. Pour cette concession, ces hommes verseront chaque année 3 oboles mauriçois de *redditus* et, le cas échéant, 3 deniers de plait (CCE 173, *novus redditus*).

<sup>279</sup> En 1239, les franchises de Sembrancher prévoient le paiement de la *leyda* pour les étoffes de couleur, les produits de mercerie, la cire, la toile, les chevaux, les ânes, les bœufs, les vaches, les porcs, le lard et les petits animaux ; le texte précise que les *homines extranei* doivent la « leyde » de *omnibus que vendunt in foro et nundinis* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1609, p. 589, articles 18-25). Les bourgeois du lieu sont donc exemptés de ces taxes ; c'est le cas également des paroissiens d'Orsières, d'après l'acte d'institution dans ce lieu d'un marché et d'une foire, le 27 novembre 1379 : les hommes d'Orsières sont exemptés de la *leyda* et des *vende* (ACORS, Pg 50a).

<sup>280</sup> CCE, *firme*, où l'on trouve le nom des fermiers et les sommes qu'ils payent. Les amendes fournissent des informations plus précises : le châtelain *recepit a Jaquerio Daliex, parrochie de Bagnes, pro eo quia non solvit vendas cuiusdam pagni per ipsum venditi in foro Sancti Brancherii...* (CCE 148, *banna*) ; ... *recepit a quodam de Seysello, vitrorum venditore, pro eo quia non solverat leydam in Sancto Brancherio debitam...* (CCE 139, *banna*). Voir également P. DUBUIS, 1981, pp. 51-52.

<sup>281</sup> CCE, *pedagium*. Etude sommaire des données dans P. DUBUIS, 1985.

<sup>282</sup> CCE, *laudes et venditiones*, où l'on trouve en général l'identité des parties en présence, la valeur du bien et le montant du laod ; la nature de l'immeuble est rarement indiquée.

<sup>283</sup> Je ne connais que cinq amendes pour non-paiement du laod (CCE 80, *banna* : un cas ; CCE 103 : trois cas ; CCE 107 : un cas). Chaque nouvelle levée de reconnaissances est l'occasion de découvrir des « oublis » nombreux ; le comte les pardonne globalement, en échange du versement d'un « laod général » (ACORS, Pg 10, en 1336 ; 46, en 1372 ; 52, en 1388 ; 57, en 1424 ; 63, en 1472 ; voir aussi AC Bagnes, Pg 59 et 60 ; AC Liddes, Pg 54, 74, 95).

<sup>284</sup> *Recepit a Petro Alamandi de Orseriis, clerico, et Nycoletto eius fratre, pro introgiis cuiusdam pecie tam terre quam prati site retro lo Borial Orseriarum, et unius pecie terre site ou Gerdil ..., sub censu ... IV sestariorum siliginis antiqui redditus, et pro decem solidis mauriciensium de novo redditu per annum, de quibus in suo sequenti computo computabit...* (CCE 118, *introgia*). *Recepit a Johanne Borgeys et Perrodo eius fratre, parrochie de Orseriis, pro introgiis cuiusdam reissie aque site in parrochia Orseriarum, sibi pro tanto de introgio albergata, ultra unum denarium mauriciensium redditus novi annualis, de quo supra computat in denariis census : dimidium florenum auri boni ponderis* (CCE 119, *introgia*).

<sup>285</sup> *Recepit a Bertodo, filio quondam Nicodi Rossier, pro placito debito domino ob mortem dicti Nicodi : I denarium mauriciensium* (CCE 126, *placita*). *Recepit a Bonafemina et Guigona, filiabus quondam Jaquemodi Tornerii, pro placito mortis Jaquemeti eorum fratris : III denarios mauriciensium* (CCE 139, *placita*).

<sup>286</sup> Voir par exemple CCE 63, *placita* : plaits payés par les tenanciers à l'occasion du décès d'Amédée V en 1323.

<sup>287</sup> Par opposition à des enfants adoptifs.

<sup>288</sup> Par exemple, le châtelain rend compte de *VI solidis receptis de bonis fratris Vullelmi de Ponte de Ferrex, mortui sine herede habito de corpore suo* (CCE 14, *excheite*). Les cas de mainmorte apparaissent dans la rubrique des échutes (*excheite*), dans laquelle on trouve pêle-mêle les échutes des étrangers morts dans la région, des usuriers, des femmes remariées avant le délai d'un an, des délinquants en fuite et des condamnés à mort exécutés.

<sup>289</sup> En mars 1350 (ACORS, P 5b), les paroissiens d'Orsières exposent que *anno nuper preterito defuncti sunt quamplures dicte ville et parrochie sine liberis de suis corporibus procreatis ; qui homines, quamvis de bonis suis mobilibus et immobilibus ordinationes et testamenta fecerint, de bonis suis mobilibus solvi legata et debita sua preceperint, sicut homines dicte parrochie actenus facere consueverunt*. Malgré cela, le châtelain a séquestré l'ensemble de leurs meubles, *asserendo quod dicta bona ad nos adeo pertinere, quod de ipsis non possunt aliquid ordinare*. Considérant le préjudice que ce comportement leur cause, les communiens demandent au comte de remettre son représentant à l'ordre. Le juge du Chablais fait procéder à une enquête auprès de quinze témoins de

Sembrancher, de Liddes et de Bourg-Saint-Pierre. Tous confirment que les hommes d'Orsières morts sans enfants peuvent disposer de leurs biens, à condition que, dans leur testament, ils aient légué au comte le tiers de leurs biens meubles (ACORS, P 5c). Le 26 mai 1350, le comte reconnaît cette coutume et prie le châtelain de s'y soumettre (ACORS, Pg 26). On notera que rien dans les comptes antérieurs à 1350 ne démontre l'assertion des paroissiens d'Orsières...

<sup>290</sup> Le compte pour 1350-1351 porte la trace de la sentence du 26 mai 1350: le châtelain *recepit a Jaquino Mareschaz pro tertia parte bonorum mobilium Martini eius fratris defuncti sine herede, dimissis sibi duabus partibus eo quia fecerat testamentum juxta ordinationem domini ...* (CCE 100, *excheite*). La première attestation claire de la nouvelle forme de mainmorte se trouve dans le compte pour 1356-1358: le châtelain *recepit a Johanne de Leretta pro bonis mobilibus Perrussodi Rubei defuncti ab intestato et sine prole, sibi pro tanto venditis...* (CCE 104, *excheite*). Ce compte marque probablement le tournant; on y trouve en effet des textes soudain très précis: le châtelain *recepit a Rolerio et Henrico, heredibus Laurencii Martina, pro tertia parte mobilium ipsius Laurencii, domino pertinente quia fecit testamentum in quo legavit domino dictam tertiam partem; et si decessisset intestatus et sine liberis, omnia bona sua mobilia domino pertinebant, ut dicitur...* (CCE 104, *excheite*). C'est dans ce compte aussi qu'apparaît la rubrique des *excheite usurariorum*.

<sup>291</sup> ACORS, Pg 48a (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2213, article 9).

<sup>292</sup> La première apparition de la rubrique *legata* se trouve dans le compte pour 1373-1375, précédant de peu les privilèges de 1376.

<sup>293</sup> Etrangers morts dans la région (exemples nombreux dans P. DUBUIS, 1981), usuriers (le châtelain rend compte de *XXX solidis receptis de heredibus Raymondi Badinola de Orserii, pro concordia facta cum eisdem super bonis dicti Reymundi qui dicebatur fuisse usurarius*, dans CCE 50, *excheite*), femmes remariées avant le délai légal d'un an (le châtelain rend compte de *XXX solidis receptis de uxore Henrici Donnet pro bonis commissis domino quia venit ad secundas nubcias ante annum completum*, dans CCE 53, *excheite*), délinquants en fuite (*recepit ab uxore Berthodi Chapuis de Esser, pro bonis mobilibus dicti Berthodi escheitis domino quia inculpabatur de furto et affugit, venditis pro tanto...*, dans CCE 60, *excheite*), condamnés à mort exécutés (*recepit de bonis mobilibus Johannodi dicti Arondalat de Exerto, suspensi pro furto...*, dans CCE 64, *excheite*).

<sup>294</sup> Voir note 291 ci-dessus.

<sup>295</sup> Les proportions (en %) données dans ce paragraphe représentent des moyennes approximatives: la place respective des différentes entrées varie évidemment d'une année à l'autre, en fonction de la conjoncture; elle varie aussi lentement, dans la longue durée.

<sup>296</sup> Le paysan sait par exemple que s'il va au moulin ou au four, il devra payer les taxes d'usage; que s'il achète une terre, il devra s'acquitter du laod; que s'il revient de la vallée d'Aoste avec du vin ou du fer, un péage l'attend à Saint-Rhémy; que s'il enfreint les normes et se fait prendre, une amende punira son geste.

<sup>297</sup> Au contraire de ce que l'on pourrait imaginer, les tarifs pénaux insérés dans les chartes de franchises (voir celles de Sembrancher dans J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1609) ne sont absolument pas appliqués par les châtelains lorsqu'ils infligent des amendes, pas même comme échelle relative de gravité des cas.

<sup>298</sup> CCE 63, *placita*.

<sup>299</sup> CGSB, 143-188.

<sup>300</sup> ACV, Ah 1b, fol. 57r-107r.

<sup>301</sup> Comme en effet ces revenus sont affermés, on ignore combien payent les usagers.

<sup>302</sup> Voir P. DUBUIS, 1984, p. 91.

<sup>303</sup> CCE 57, *auxilium*.

<sup>304</sup> AC Sembrancher, B I 27.

<sup>305</sup> CCE 51-55, 62-67, 75-80, *banna*.

<sup>306</sup> CCE 51-55, 56-61, 63-67, 68-81, 100-106, *excheite*.

<sup>307</sup> CCE 123-129, 138-146, 157-176, *legata*.

<sup>308</sup> CCE 116-125, *excheite usurariorum*.

<sup>309</sup> Deux deniers de laod pour un sou de valeur immobilière.

<sup>310</sup> Ne vaut-il pas la peine, par exemple, de payer quatre sous pour avoir traîné son bois à travers la terre du voisin, si ce délit épargne à chaque voyage une heure de pénibles efforts?

<sup>311</sup> Les comptes n'enregistrent pas des redevances *dues*, mais des redevances *payées*: le comptable écrit *castellanus recepit* et non pas *talis debet*. Les entrées en espèces et celles en nature sont d'autre part soigneusement distinguées; toute confusion entraînerait une réaction de la part des *auditores computorum*. De plus on traduit en termes monétaires (à l'aide d'une table de conversion fournie chaque année à la fin du compte) les entrées reçues en nature, afin d'établir le bilan final de l'exercice.

<sup>312</sup> Il est peut-être bon de rappeler que l'auto-subsistance n'est pas une formule économique idéalement adaptée aux pays de montagne, mais bien une solution de prudence qui permet, dans la diversification des productions, de se prémunir autant que possible contre les aléas du marché et des récoltes.

<sup>313</sup> Voir le volume 1, pp. 239, 240, 248.

<sup>314</sup> En particulier les transports.

<sup>315</sup> Voir le volume 1, pp. 268-269.

<sup>316</sup> Pour une vue d'ensemble, voir A.M. PATRONE, 1959. Sur les casanes du Valais occidental et leur rôle dans l'économie rurale, voir P. DUBUIS, 1977; pour comparer, voir V. CHOMEL, 1953. Sur l'installation des Lombards à Sembrancher, voir les notes 166-169 du chapitre II.

<sup>317</sup> ASTO, C, inventario 119, mazzo 2, n° 44. Pour une raison que le document n'indique pas, les biens de la petite banque de Sembrancher sont tombés en commise. Le comte en a ordonné l'inventaire.

<sup>318</sup> *Vonteronus de Verlona, quos solvisse debuisset in Rogationibus preteritis; carta per Dominicum Bolein: VIII solidi* (fol. 3v). *Jaqueta de Ponte de Burgo Vuarnerii, qui iam diu soluti debuissent; carta per Johannem de Garda: L solidi* (fol. 5v).

<sup>319</sup> *Hudrionus Jaquini de Orseriis debet in dicta casana, in pluribus particulis et per terminos preteritis; et inde sunt carte per manum eiusdem, per Johannem de Garda et Martinum de Aquiano: VIII libras XII solidos vel circa; pro quibus tenent lombardi terram et hereditatem suam, ut dicit* (fol. 6r). Un registre des plaintes enregistrées dans la vallée de Bagnes en 1328 et 1329 montre à quel point les contrats d'emprunts empoisonnaient non seulement la vie des débiteurs, mais provoquaient de vives tensions entre ces derniers, d'une part, et leurs co-débiteurs ainsi que leurs garants d'autre part (AASM, *Liber clamorum* de Bagnes, fol. 1v, 3r, 5r, 6v, 12v, 13r, 14r, 16v, 18v, 20r, 20v, 26r, 28v, 32v, 37v, 43r, 43v, 46r, 47r, 48v, 54v, 55v, 58v (2 cas), 62v (2 cas), 69v, 72r (2 cas)).

<sup>320</sup> Dans cette perspective, le registre de plaintes signalé dans la note 319 révèle toutes sortes de querelles entre prêteurs indigènes et débiteurs (AASM, *Liber clamorum* de Bagnes, fol. 1v, 2v, 3r, 3v, 4v, 5r (2 cas), 5v, 6r, 6v, 8v (2 cas), 9v, 13r, 14r, 14v, 15r (2 cas), 15v, 16v, 18v, 24r (2 cas), 28v, 29v, 49r (2 cas), 51r, 54r, 57v (2 cas), 58r, 59r, 59v, 61r, 62r, 62v, 63v (2 cas), 64r (3 cas), 64v, 65r, 70v, 72v).

<sup>321</sup> Volume 2, appendice I, inventaires 1, 2, 6, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 25. Il faut préciser que les créances enregistrées dans ces inventaires ne correspondent pas nécessairement toutes à un prêt d'argent. Il peut s'agir aussi du paiement de redevances foncières (inventaire 11, n° 2), de biens vendus par le défunt et dont il attend toujours le paiement (inventaire 10, n° 33 et 34: vente de moutons et de fromages), ou de salaires (inventaire 6, n° 1).

<sup>322</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 14, n° 41.

<sup>323</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 2, n° 28-46.

<sup>324</sup> CCE 120, *excheite*.

<sup>325</sup> Le lieu de domicile des trois autres est inconnu.

<sup>326</sup> Voir A. GEISER, F. WIBLÉ, 1983; A. GEISER, 1984.

<sup>327</sup> Voir le chapitre VII.

<sup>328</sup> En Gaule, « une aristocratie déjà bien marquée dans la société hallstattienne domine la population » et l'ensemble « apparaît (...) comme très hiérarchisé » (J. GUILAINE, 1980, pp. 275-276).



## Chapitre V

### TABLEAUX DE CHIFFRES

**TABLEAU A**

La dîme de Liddes

<i>Année</i>	<i>Seigle</i>	<i>Orge</i>	<i>Avoine</i>	<i>Pois</i>	<i>Fèves</i>
1417	132	12	16	4	12
1418	96	4	20	3	10
1419	126	4	30	5	7
1420	96	3	22	3	6
1421	240	4	44	5	6
1422	120	14	0	4	12
1423	208	4	6	4	10
1424	97	6	10	3.5	6
1425	176	2	14	2	5
1426	170	2	13	3	9
1427	128	5	15	5	8
1428	70	6	16	6	22
1429	—	—	—	—	—
1430	146	16	10	4	12
1431	122	20	24	4	16
1432	104	32	28	6	14
1433	126	30	34	8	24
1434	100	22	36	4	20
1435	100	22	40	4	20
1436	52	8	32	4	32
1437	96	24	36	4	20
1438	48	8	16	4	12
1439	56	30	36	12	16
1440	—	—	—	—	—
1441	96	16	16	12	36
1442	72	12	16	4	16
1443	72	12	16	8	24
1444	72	12	16	8	24
1445	72	12	16	8	24
1446	72	12	16	8	24

Prélèvement aux moissons. Les quantités sont indiquées en quartanes (1/24e de muid), à la mesure de Liddes. Les données manquent en 1429 et en 1440 en raison du mauvais état des comptes.

TABLEAU B

## Dîme de Vollèges (seigle)

<i>Année</i>	<i>Montant de la ferme</i>	<i>Année</i>	<i>Montant de la ferme</i>
1299	22	1356-1374	11 <sup>c</sup>
1300-1304	28	1375-1380	13
1305-1312	lacune	1381-1395	15
1313	* 26	1396-1397	lacune
1314-1317	* 25 <sup>a</sup>	1398	13 <sup>d</sup>
1322-1342	18	1399-1405	15
1343-1348	18.5	1406-1421	12
1349	14 <sup>b</sup>	1422-1423	14
1350-1351	18.5	1424-1431	12
1352-1354	lacune	1432-1446	10
1355	14		

Les quantités sont indiquées en muids, à la mesure de Sembrancher. Les quantités marquées d'un \* représentent un *exitus*.

<sup>a</sup> En 1314 : diminution d'un muid *propter sterilitatem bladorum*.

<sup>b</sup> Une partie du montant de la ferme a été mise en soufferte à cause de la *magna mortalitas*.

<sup>c</sup> En 1356 : diminution de trois muids *ratione plurium terrarum redaptarum in pratis*.

<sup>d</sup> Le châtelain n'a pas trouvé preneur pour 15 muids.

# TABLEAU C

## Dîme de Liddes (paille)

<i>Année</i>	<i>Revenu de la dîme</i>	<i>Année</i>	<i>Revenu de la dîme</i>
377	107	1412	60
1378	126	1413	94
1379	116	1414	120
1380	124	1415	60
1381	—	1417	80
1382	124	1418	70
1383	124	1419	80
1384	124	1420	70
1385	60 <sup>a</sup>	1421	180
1386	—	1422	80
1387	—	1423	124
1388	44	1424	52
1389	126	1425	99
1390	126	1426	100
1391	140	1427	85
1392	80	1428	71
1394	144	1430	183
1396	56	1431	161
1397	80	1432	70
1398	90	1433	185
1399	120	1434	153
1400	80	1435	202
1401	120	1436	145
1402	100	1437	205
1403	60	1438	140
1404	52	1439	260
1405	70	1441	200
1406	60	1442	174
1407	55	1443	193
1408	80	1444	194
1409	60	1445	194
1410	55	1446	194
1411	140		

Les quantités sont indiquées en gerbes.

<sup>a</sup> Diminution *propter sterilitatem temporis*.

# TABLEAU D

## Gerberie de Riddes

<i>Année</i>	<i>Produit de la gerberie</i>	<i>Année</i>	<i>Produit de la gerberie</i>
1322	39.5	1365	11
1323	26	1366	lacune
1324	36	1367	20
1325	36 <sup>a</sup>	1368	20
1326	36	1369	16 <sup>e</sup>
1327	36	1370	16
1328	12 <sup>b</sup>	1371	lacune
1329-1338	lacune	1372	19
1339	24	1373	16 <sup>f</sup>
1340	28	1374	16
1341-1342	lacune	1375-1378	lacune
1343	0.5 (?)	1379-1413	17
1344-1345	lacune	1414	6 <sup>g</sup>
1346	28	1415-1418	10
1347-1349	lacune	1419-1422	12
1350	28	1423	10
1351	22	1424-1427	9
1352	21 <sup>c</sup>	1428	4
1353-1357	lacune	1429	4
1358	9.5	1430	9
1359	11	1431	9
1360	11	1432-1438	10
1361	6 <sup>d</sup>	1439-1462	8
1362	15	1468	7
1363	lacune	1469	6
1364	15	1470	7

Les quantités sont indiquées en fichelins (1/12e de muid).

<sup>a</sup> La Chambre des Comptes exige une liste nominative des astreints.

<sup>b</sup> Diminution à cause de la chaleur et du départ de certains paroissiens pauvres.

<sup>c</sup> Diminution à cause de la sécheresse.

<sup>d</sup> Diminution à cause d'une chaleur excessive.

<sup>e</sup> Diminution à cause de la « stérilité de la terre ».

<sup>f</sup> Diminution à cause de la maigreur des moissons.

<sup>g</sup> Le châtelain constate la diminution, mais ne l'explique pas.

# TABLEAU E

## Dîme de Saxon (seigle)

<i>Année</i>	<i>Produit de la dîme</i>	<i>Année</i>	<i>Produit de la dîme</i>
1389	181.5	1432	124
1390	—	1433	—
1391	72	1434	223
1392	96	1435	139
1393	84	1436	236
1394	96	1437	110
1395	96	1438	—
1396	145	1439	147
1397	—	1440	206
1398	144	1441	115
1399	—	1442	229
1400	180	1446	240
1401	114	1447	144
1402	—	1448	216
1403	99	1449	111
1404	180	1450	205
1405	90	1451	85
1408	240	1452	—
1409	76	1453	144
1410	216	1454	—
1411	90	1455	144
1412	195	1456	204
1413	—	1457	204
1414	198	1458	204
1415-1416	—	1459-1461	—
1417	72	1462	186
1418	192	1463	120
1423	123	1465	108
1424	216	1466	168
1425	152	1467	—
1426	261	1468	249
1427	144	1470	192
1428	144	1471	122
1429	—	1472	192
1430	116	1473	84
1431	108	1474	192

Les quantités sont indiquées en fichelins (1/12e de muid). Pour les années 1389-1396, j'ai calculé le produit total.

# TABLEAU F

## Dîmes de Nendaz et de Brignon (seigle)

<i>Année</i>	<i>Nendaz</i>	<i>Brignon</i>
1379	14.5	12
1380	9	—
1381	10	10
1382-1383	—	—
1384	13	12
1385	12	10
1386	12	12
1387	12	12
1388	12	9
1389	12	11
1390	12	12
1391-1395	—	—
1396	9	12
1397	12	6
1398	12	12
1399	12	12
1400	12	7
1401	12	8
1402-1407	12	7
1408	18	15
1409-1412	—	—
1413	20	14
1414-1417	16	12
1418	16	14
1419-1421	18	15
1422	15	12
1423	15	15
1424	12	13
1425-1470	12	15

Les quantités sont indiquées en fichelins (1/12e de muid).

# TABLEAU G

## Dîme des agneaux à Liddes

<i>Année</i>	<i>Nombre d'agneaux</i>	<i>Année</i>	<i>Nombre d'agneaux</i>
1377	9	1417-1419	10
1378	10	1420	7
1379-1388	12	1421	14
1389	14.5	1422	16
1390	15	1423	9.5
1391	14	1424	7.5
1392	15	1425	10.5
1393	14	1426	10
1394	—	1427	9
1395	15	1428	10.5
1396	11	1430	15
1397	—	1431	17
1398-1401	10	1432	19
1402-1403	9	1433	17
1404	10	1434	16
1405	9	1435	17
1406	11	1436	19.5
1407	10.5	1437	20
1408	9.5	1438	18
1409	9	1439	23
1410	9.5	1440	—
1411	9	1441	19
1412	8	1442	22
1413	9	1443	20
1414	8	1444-1447	21
1415	8		

## Chapitre V

### NOTES

<sup>1</sup> Sur cette manière de concevoir les rapports entre le milieu, l'économie et la société, voir en général G. BERTRAND, 1975, pp. 37-53, ainsi que M. GODELIER, 1984. Exemples typiques dans E. COPET-ROUGIER, 1983. Tentative très générale d'application aux économies alpines dans P. DUBUIS, 1986/a.

<sup>2</sup> Voir par exemple J. BRADFORD, 1957; G. HEWLETT, 1973; J. CHAPELOT, 1978. L'archéologie des bâtiments d'alpage connaît un développement réjouissant en Suisse alémanique; voir W. MEYER, 1979; pour un exemple, voir W. GEISER (ed.), 1973.

<sup>3</sup> Voir par exemple P. MANE, 1984. Sur les problèmes de critique et d'interprétation des sources iconographiques utilisées pour l'histoire de la culture matérielle, voir E. VAVRA, 1984. Exemples dans la peinture et la fresque du proche Piémont: E. CASTELNUOVO, G. ROMANO, 1979, pp. 27, 40, 134, 441; G. GALANTE GARRONE, 1981, planches XXIX-XXXII. Voir également C. GARDET, 1976. Dossier iconographique sur les produits laitiers dans N. GRASS, 1988, pp. 127-131 et 138.

<sup>4</sup> Sur le sens à donner ici au mot « objectif », voir chapitre IV, note 11.

<sup>5</sup> Dans le domaine précis qui nous occupe ici, les reconnaissances ne sont guère utiles, dans la mesure où elles n'indiquent presque rien sur l'utilisation des terres qu'elles décrivent, sur leur aspect matériel (forme et dimensions). Il n'y a pas à s'en étonner: elles n'ont pas, par leur fonction administrative, à apporter de telles données.

<sup>6</sup> CGSB (= L. QUAGLIA et al., 1973-1975). Sur l'organisation interne de la Maison du Grand Saint-Bernard et de ses dépendances, voir L. QUAGLIA, 1955.

<sup>7</sup> Ces précautions méthodologiques sont si évidemment nécessaires qu'il paraît naïf d'en faire état. Si j'insiste, c'est parce que, la vision « immobiliste » des civilisations de montagne aidant, on en fait trop facilement fi (voir P. DUBUIS, 1986/a).

<sup>8</sup> Cadre conceptuel et méthodologique général dans G. BERTRAND, 1975. Exemples montagnards dans C. DENDALETCHÉ, 1973, pp. 25-58; B. HOURCADE (ed.), 1978, pp. 11-44; B. MEILLEUR, 1985; R. BOZONNET, Y. BRAVARD, 1984, pp. 11-64. On trouvera des informations très précises dans la *Carte écologique des Alpes* qu'élaborent peu à peu les collaborateurs du Laboratoire de biologie végétale de l'Université de Grenoble (publiée par feuilles accompagnées de commentaires dans la série *Documents de cartographie écologique*). Sur la place des plantes cultivées dans la végétation valaisanne et sur les indicateurs intéressants que constituent les plantes adventices des céréales, voir R. WALDIS, 1987 et, d'une manière plus large, P. WERNER et al., 1988, pp. 80-92.

<sup>9</sup> On en trouvera les ordres de grandeur dans H. FRIEDEL, 1980, pp. 58 et 236.

<sup>10</sup> Bref historique dans A. GALLAY, P. CORBOUD, 1983. Je remercie M. Philippe Curdy, qui a relu attentivement ces pages et a proposé nombre de corrections et de mises à jour. J'assume bien sûr l'entière responsabilité de ce que j'ai cru pouvoir tirer des travaux des préhistoriens.

<sup>11</sup> On peut s'en convaincre en lisant par exemple A. GALLAY, 1983; O. MAY, 1985; ou le catalogue de l'exposition-bilan montée à Sion en 1986 (*Le Valais avant l'histoire. 14000 av. J.-C. — 47 apr. J.-C.*, Sion, 1986).

<sup>12</sup> A. GALLAY, 1983, pp. 51-54; P. CROTTI, G. PIGNAT, 1986.

<sup>13</sup> A. GALLAY et al., 1983; C. BRUNIER, 1986.

<sup>14</sup> A. GALLAY, 1986/a, p. 75.

<sup>15</sup> A. GALLAY, 1983, p. 41.

<sup>16</sup> A. GALLAY et al., 1983, pp. 11-12.

<sup>17</sup> Sur le célèbre site du Petit-Chasseur, voir A. GALLAY, 1986/b; sur les fouilles en cours Sous-le-Scex, voir C. BRUNIER et al., 1986.

<sup>18</sup> A. GALLAY, 1983, pp. 56-60; A. GALLAY, 1986/a, p. 76.

<sup>19</sup> Les travaux de synthèse provisoire d'Alain Gallay et de certains de ses collaborateurs (en vue d'une vaste campagne de prospection actuellement en cours) utilisent un modèle de territoire concentré autour du village et contenant, dans un rayon restreint (limité à l'étage collinéen), l'essentiel des terres utilisées pour les céréales et pour l'élevage (A. GALLAY, 1983, pp. 85-106; G. PIGNAT, P. CROTTI, 1984). Olivier May (O. MAY, 1985, pp. 106-120), au terme d'une



réflexion basée à la fois sur les données préhistoriques et sur l'observation du Valais « traditionnel », invite à penser l'espace économique des populations du Valais néolithique en termes d'exploitation verticale des terroirs ; cela implique un mouvement saisonnier des populations, et non pas leur sédentarité absolue. Il n'est pas nécessaire d'insister sur l'importance de cette discussion.

<sup>20</sup> A. GALLAY, 1983, pp. 60-61 ; A. GALLAY, 1986/a, pp. 76-80 ; sur les indices de terroirs cultivés, voir A. GALLAY, 1986/c.

<sup>21</sup> A. GALLAY, 1983, p. 61 ; A. GALLAY, 1986/a, pp. 76 et 80.

<sup>22</sup> M.R. SAUTER, 1977, pp. 97-102 ; A. GALLAY, 1983, p. 61 ; E. ROHRER-WERMUS, C. MASSEREY, 1986, pp. 94-96, 98-100.

<sup>23</sup> E. WERMUS, 1983 ; E. ROHRER-WERMUS et al., 1986. Noter que M.-R. Sauter avait découvert en 1970 sur la colline des Fourches des traces d'occupation au néolithique moyen et à l'époque de La Tène (E. ROHRER-WERMUS et al., 1986, p. 208).

<sup>24</sup> M.R. SAUTER, 1950, 1955 et 1960.

<sup>25</sup> P.S. BRIDEL, 1820, respectivement pp. 315 et 105-106.

<sup>26</sup> Voir A. DUBOIS, 1965, pp. 12-20.

<sup>27</sup> Dans l'esprit des cellériers du Mont-Joux, *bladum* paraît bien s'identifier à *siligo*. En 1397 : reçu de *blado vallis Auguste... XIV modios siliginis* (CGSB 3). En novembre 1401, il reste dans l'un des greniers appartenant à l'Hospice de *blado veteri IX modios siliginis ad mensuram Montis Jovis* (CGSB 515). Dans le sommaire des recettes en céréales de 1463, on retrouve régulièrement l'équivalence entre *bladum* et *siligo* : *summa recepte bladi Fuliaci ad mensuram dicti loci... : III modios IV sestarios siliginis* (CGSB 2842 ; voir aussi 2843). En 1473, le cellérier intitule ainsi l'enregistrement des dépenses pour le transport du seigle et du froment vers l'Hospice : *summa portus bladi et frumenti supradicti* (CGSB 3308). La même année, il paye un homme de Saint-Oyens *pro flagellacione LIX modiorum bladi, frumenti, avene, fabarum et ordeï* ; le mot *bladum* remplace ici le seul nom d'espèce qui manque : *siligo* (CGSB 3386). Le compte de 1476 contient une liste des personnes qui doivent de l'argent à l'Hospice pour des achats de *bladum* (*sequitur argentum bladi venditi personis inferius descriptis*) ; or le détail du compte montre que toutes ont acheté du seigle (CGSB 4713-4727).

<sup>28</sup> En 1422-1423, à Sembrancher, les chèvres de Guillaume Baillifard *pasturaverunt bladum prime veris* (CCE 159, *banna*). En 1475, le cellérier du Mont-Joux dépense 4 gros *pro metendo IIIIor sestariatas frumenti primaveraz* (CGSB 4575) ; la même année, il livre un muid de froment à semer *in frumento primavau* (CGSB 5737). Ces deux cas concernent Bibian, près d'Aoste.

<sup>29</sup> Entre 1405 et 1410, Guillaume Augustyn paye une amende pour sa femme, *in culpatu cepisse de millio in campo Guillelmi Britonis* (CC Monthey, 1405-1410, *banna*).

<sup>30</sup> Sur le vocabulaire médiéval des céréales dans des régions point trop éloignées des Alpes occidentales, voir M. MONTANARI, 1979, pp. 121-127 ; A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 62-74 ; L. STOUFF, 1970, pp. 38-40. Le seigle ne figure pas, à ma connaissance, parmi les céréales dont on retrouve les grains dans les villages préhistoriques alpins ; on s'accorde à le faire entrer dans les Alpes pendant la période médiévale. On peut dès lors se demander si l'introduction du seigle, bien adapté au milieu montagnard, n'est pas une réponse à l'augmentation vraisemblable de la population aux XI<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles ; il jouerait un peu le rôle de la pomme-de-terre au XIX<sup>e</sup> siècle.

<sup>31</sup> Je n'ai pas considéré les données antérieures à 1299-1300. Pendant le XIII<sup>e</sup> siècle, les droits — et donc les revenus — des comtes en Entremont augmentent régulièrement, en fonction de la politique d'achat qu'ils poursuivent (voir le volume 1, pp. 150-151).

<sup>32</sup> La dîme de Vollèges était auparavant prélevée uniquement en seigle. Cela ne signifie pas cependant qu'il n'y ait pas de froment dans ce terroir : dans son compte pour les moissons de 1322, le châtelain indique, sous la rubrique *frumentum*, que *de exitu decime Vilogii nichil computat de frumento pro anno CCC<sup>o</sup> XXII<sup>o</sup> quia accensata fuit dicta decima Petro Villien de Oytiez pro XVIII modis siliginis* (CCE 62, *frumentum*). Les châtelains ont probablement préféré ne prélever que du seigle en raison de la faible proportion des terres semées en froment. Je ne saurais dire en revanche si la présence régulière du muid de froment à partir de 1353 correspond à une augmentation de la production ou à un besoin seigneurial accru.

<sup>33</sup> Ces biens sont parvenus au comte de Savoie par commise, à la suite de la mort sans héritier mâle de Henri de Quart (voir le volume 1, p. 151).

<sup>34</sup> CGSB 50-102.

<sup>35</sup> CGSB 777-813.

<sup>36</sup> CGSB 3709-3723 (en 1474), 4197-4214 (en 1475), 5508-5522 (en 1476).

<sup>37</sup> CGSB 3727 (en 1474), 4344-4351 (en 1475), 5523-5533 (en 1476).

<sup>38</sup> CGSB 3740-3748 (en 1474), 4258-4308 (en 1475), 5581-5675 (en 1476).

<sup>39</sup> CGSB 569.

<sup>40</sup> CGSB 933-934 (Saint-Jacques d'Aoste), 935-936 (Saint-Oyens), 937 (Bibian), 938-939 (Sembrancher), 940 (Bourg-Saint-Pierre) et 941 (Orsières).

<sup>41</sup> CGSB 1304-1315 (en 1419), 1316-1325 (en 1420), 1327-1329 (en 1421).

<sup>42</sup> CGSB 2356, 2357, 2359.

<sup>43</sup> CGSB 2365.

<sup>44</sup> CGSB 3812. Le titre de la rubrique *Librata frumenti* précise d'ailleurs que ce froment est utilisé, entre autres, *pro dominis transeuntibus per Montem Jovis, quum non bonus panis in Monte Jovis!*

<sup>45</sup> Que complètent du fromage, du vin et de la viande.

<sup>46</sup> CGSB 126-138 (en 1397), 2368-2385 (en 1447), 3816-3828 (en 1473), 5711-5727 (en 1476).

<sup>47</sup> Les inventaires ont lieu en cas d'échute (voir le volume 1, p. 172).

<sup>48</sup> On en trouvera l'édition dans le volume 2, appendice I.

<sup>49</sup> Une *gelina* est une gerbe.

<sup>50</sup> Une *mensura* équivaut à une *quartana* (CCE 58, *avena: et tantum continet quartana quantum mensura*). Elle vaut un 18<sup>ème</sup> de muid: trois *mensure* d'avoine égalent en effet à un setier (soit à un sixième de muid) (voir par exemple ACV, Ah 1b, fol. 68v ou fol. 71v).

<sup>51</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 22.

<sup>52</sup> Les comptes de la *gerberia* de Riddes (CC Conthey-Saillon, dès 1321-1322, Saillon, *gerberia*) permettent de calculer qu'il faut en moyenne 30 gerbes pour donner un muid de seigle.

<sup>53</sup> Les 10.5 mesures valent un gros demi-muid; les 13 setiers valent un gros muid; les 4 gerbes constituent une quantité presque négligeable; les 20 mesures de farine correspondent au maximum à un muid et demi environ (ce maximum se base sur le taux d'extraction moyen autorisé par les machines modernes, soit 75 kg de farine pour 100 kg de grain; voir J.M. CLÉMENT (ed.), 1981, p. 501; voir également E. OLIVIER, 1962, pp. 680-687).

<sup>54</sup> CC Conthey-Saillon, 1379-1439, Conthey, *decime*.

<sup>55</sup> Paradoxalement parce que le seigle a la réputation d'une plante de montagne, apte à résister au froid et contente d'un sol léger et d'un arrosage modeste. Le paradoxe n'est en fait qu'apparent: à cause des inversions thermiques de la mauvaise saison, le climat est souvent plus froid en plaine qu'en moyenne montagne.

<sup>56</sup> C'est à dire l'administrateur de la mense capitulaire. Voir F. VANNOTTI, 1969.

<sup>57</sup> F. VANNOTTI, 1969, tableau à la p. 181.

<sup>58</sup> Selon André Zanotto, le seigle forme plus de 80 % des céréales récoltées dans la vallée d'Aoste au début du XIV<sup>e</sup> siècle (A. ZANOTTO, 1968, p. 68). Ezio E. Gerbore observe au XIV<sup>e</sup> dans le territoire de Fénis que, à une exception près, les cens en céréales consistent tous en seigle; constatant cependant la présence du froment dans les comptes seigneuriaux de cette zone, il suppose que le seigle occupait une place prépondérante dans les terroirs de « plaine » et occupait la totalité des terroirs de colline et de montagne (E.E. GERBORE, 1980, pp. 126-127). Les autres auteurs dont j'ai utilisé les travaux se contentent d'énumérer les céréales cultivées (par exemple O. ZANOLLI, 1985, pp. 42 et 353).

<sup>59</sup> J.P. LEGUAY, 1985, p. 45; R. BRONDY et al., 1984, pp. 196-197. Les auteurs cités donnent à vrai dire leur impression plutôt que des données quantitatives.

<sup>60</sup> C. ROTELLI, 1973, pp. 174-285.

<sup>61</sup> A. ALLIX, 1929, pp. 72-75. Il en va de même, au XVI<sup>e</sup> siècle en tout cas, dans le lointain Rouergue (N. LEMAÎTRE, 1988, pp. 519-525).

<sup>62</sup> Je remarque l'absence du seigle dans les comptes relatifs au val d'Illicz, à la région de Monthey et à certaines régions du Chablais vaudois au bas Moyen Age. On manque d'ailleurs de céréales à Monthey et dans le val d'Illicz au XVI<sup>e</sup> siècle (signalé par M. Alain Dubois, que je remercie). On ne connaît à peu près rien d'autre part de la céréaliculture médiévale dans le Valais oriental; la vallée de Conches paraît, au XIV<sup>e</sup> siècle, ne connaître que l'avoine (voir J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2159).

<sup>63</sup> A l'époque où elle ne s'était pas encore convertie à l'élevage, la Gruyère ne connaissait pas le seigle (N. MORARD, 1984, p. 16).

<sup>64</sup> Sur la présence du seigle dans la production vaudoise par exemple, les données manquent de clarté. A la fin du XIV<sup>e</sup> siècle, les revenus en céréales de l'évêque de Lausanne consistent en froment et en avoine (ACV, Ac 4, fol. 38r, vers 1394; signalé par M. Jean-Daniel Morerod, que je remercie). Au milieu du XIV<sup>e</sup> siècle, les revenus en céréales de l'abbaye de Hautcrêt consistent en froment, en avoine et en orge (ACV, Ad 6bis, fol. 12v, 17r, 21r; signalé par M. Jean-Daniel Morerod, que je remercie). On trouve en revanche du seigle dans les réserves des paysans de

Dommartin à l'extrême fin du XV<sup>e</sup> siècle (communiqué par M. Pierre-Han Choffat, que je remercie). D'après Ernst Tremp, les céréales cultivées au XII<sup>e</sup> siècle dans le pays de Fribourg « sont essentiellement le seigle et le froment » (semés en automne), l'avoine étant semée au printemps ; l'acte du *Liber donationum Altaeripae* auquel il renvoie (n° 163 de son édition) ne mentionne explicitement que du froment et de l'avoine (E. TREMP, 1981, p. 175, note 21). Dans la région de Châtel-Saint-Denis, au début du XIV<sup>e</sup> siècle, ni les comptes de châtelainie ni les reconnaissances n'indiquent la présence de seigle (signalé par M. Luca Pedrini, que je remercie). D'après Eugène Olivier, la farine de seigle entre dans la composition des pains courants consommés par les moines de Romainmôtier en 1513 (E. OLIVIER, 1962, pp. 686-687). Les dîmes de céréales perçues dans la paroisse de Lonay consistent en froment et en avoine ; un texte des années 1540 établit d'ailleurs l'identité significative entre *bled* et froment (F.O. DUBUIS, 1963, pp. 190-194 ; le texte se trouve à la p. 193). Dans la seigneurie de Belmont-sur-Yverdon, les redevances (cens, dîmes et autres) n'apportent, en matière de céréales, que du froment et de l'avoine (O. DESSEMONTET, 1955, pp. 252-270). Dans les montagnes neuchâteloises, la dîme ne rapporte que de l'avoine, « la céréale qui prospère le mieux à cette altitude » (J. LOEW, 1954, pp. 254-264). Dans la région genevoise, Antony Babel rencontre parfois du seigle à la fin du Moyen Âge (A. BABEL, 1963, t. I, pp. 595 et 623 ; t. II, pp. 54, 65, 128). Ces éléments épars convainquent surtout d'une chose : la nécessité urgente d'aborder de front et systématiquement l'histoire agraire de la Romandie médiévale...

<sup>65</sup> Dès CCE 122.

<sup>66</sup> CGSB 463 (en 1397), 2224 (en 1447), 2751 (en 1462), 2847 (en 1463), 3752 (en 1473), 4353 (en 1475).

<sup>67</sup> CGSB 2222, 2223.

<sup>68</sup> CGSB 3751 (en 1473), 4352 (en 1475), 5529 (en 1476).

<sup>69</sup> CGSB 471 (achetés à Vevey en 1397), 2221 (*pisa grisa* achetés à Vevey en 1447), 3304 (*pisa nigra*), 3305 (*pisa alba*, le tout acheté à Romont en 1473).

<sup>70</sup> CGSB 1010 (achetées à Vevey).

<sup>71</sup> Il est possible en revanche que la culture des fèves ait connu un développement plus important à l'époque moderne. Horace-Bénédict de Saussure s'étonne par exemple, à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, de l'abondance de cette légumineuse dans la région de Liddes (H.B. de SAUSSURE, 1780-1796, t. IV, pp. 281-282).

<sup>72</sup> F. VANNOTTI, 1969, tableau à la p. 181.

<sup>73</sup> C. ROTELLI, 1973, pp. 189-191 (Cavour), 208-209 (Moncalieri), 210-211 (Moretta) et 243-249 (Vigone).

<sup>74</sup> A. ALLIX, 1929, p. 74.

<sup>75</sup> *Recepit a dicta Treynavalla quia ceperat de chevaciis in alieno orto...* (CCE 69, *banna*). Je remercie M. Maurice Casanova, collaborateur du *Glossaire des patois de la Suisse romande*, qui m'a indiqué le sens du mot *chevacia*. On notera, parce qu'il montre qu'au début du XIX<sup>e</sup> siècle au moins on tenait absolument à disposer de légumes, que les chanoines du Grand Saint-Bernard « ont rassemblé la terre qu'ils ont pu trouver aux environs [de l'hospice] et l'ont transportée sur de petites terrasses où ils s'efforcent de faire croître quelques petites laitues qui quelque fois deviennent assez grandes pour en faire une salade » ; y poussent aussi « quelques petits épinards et un peu de cerfeuil » (récit d'un voyage dans l'Entremont et au Grand Saint-Bernard, fait en 1818 par Henri Gilléron, alors diacre à Vevey : Bibliothèque cantonale et universitaire de Lausanne, Fonds Gilléron, n° 30, p. 129 ; signalé par Mlle Mary-Claude Henchoz, que je remercie).

<sup>76</sup> Le 12 juin 1328, Martin de l'Escherchi a porté une *clama de violencia* contre Martin dou Glapey parce que *occupavit et fecit raveriam in suo chales alpis de Plana Jour et ibidem exaltavit [pour exartavit] joriam et viam publicam et communem*. Le plaignant exige qu'on contraigne son adversaire *ad debrolliandum et reducendum predicta in communi et aperiri prout ante erat* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 8v).

<sup>77</sup> ... *pecus sui, maxime sus ipsius, devastavit et comedit rapas suas de raveria sua existente versus le Jorat* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 45r).

<sup>78</sup> *Recepit ab Anthonio dicto Chuquin... et quibusdam sociis suis pro eo quia non solverunt leydas domine debitas pro certis quantitibus rasparum per eos alter alteri venditis ...* (CCE 137, *banna*).

<sup>79</sup> En 1340-1341, Thomas de Fossato de Saillon est puni *quia ceperat in archa fratris sui de seminibus raparum* (CC Conthey-Saillon, 1340-1341, Saillon, *banna*).

<sup>80</sup> En 1447, le cellérier du Mont-Joux fait planter de l'ail à Saint-Oyens et à Bibian (CGSB 2509). La même année, il mentionne dans l'inventaire de la « grange » de Saint-Oyens *unam quartanam citrulorum* (CGSB 1953 ; le glossaire des CGSB indique au mot *citrulus* qu'il s'agit d'une « espèce de concombre ou de courge »).

- <sup>81</sup> M. BOSSARD, J.P. CHAVAN, 1986, p. 147.
- <sup>82</sup> A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 133-158.
- <sup>83</sup> C. ROTELLI, 1973, pp. 250-253 (Vigone ; le mot *legumina* ne recouvre ici ni les fèves ni les pois, qui font l'objet d'un prélèvement indépendant ; il pourrait donc s'agir de légumes).
- <sup>84</sup> J.P. LEGUAY, 1985, p. 46.
- <sup>85</sup> M. CHIAUDANO, 1933-1937, t. II, pp. 298-299.
- <sup>86</sup> E. OLIVIER, 1962, pp. 697-698.
- <sup>87</sup> A. ALLIX, 1929, p. 74 (lorsque A. Allix utilise le mot « légumes », il désigne les fèves, les pois et les lentilles).
- <sup>88</sup> Il ne semble pas que les zones d'herbage situées dans la « plaine » du Rhône, au débouché de la Dranse, aient pu suffire. Car les habitants des villages installés là mettent leur bétail dans ces zones restreintes, sans cesse inondées par le fleuve. Je n'ai pas non plus d'indices de migrations à longue distance.
- <sup>89</sup> Je n'ai pas d'attestation médiévale de cette pratique dans l'Entremont ; voir pour une époque récente R. BERTHOD, 1983, pp. 311-312. Attestation au XVII<sup>e</sup> siècle à Lillianes (vallée d'Aoste), dans O. ZANOLLI, 1985, p. 358. Attestation au début du XIV<sup>e</sup> siècle dans le val d'Anniviers, dans E. ZUFFEREY, 1927, pp. 188-189.
- <sup>90</sup> Volume 2, appendice I, inventaires 2, 4, 5, 7, 9, 10, 16, 18, 19, 20, 21 et 24.
- <sup>91</sup> *Modicum feni* : inventaires 2 et 7 ; un *fasciculus* : inventaire 5 ; une « toise » : inventaires 21 et 24.
- <sup>92</sup> *Modicum feni*, mais dans cinq granges différentes : inventaire 9 ; 2 « toises » : inventaire 20 ; 3 « toises » : inventaire 18.
- <sup>93</sup> CGSB 1020, 1021, 1022, 1051 (pour les agneaux de Bourg-Saint-Pierre, ainsi que pour les petits et les brebis de Martigny, en 1403) ; 3403 (pour les brebis d'Ecône, en 1473) ; 4401, 4404 (pour les brebis de Bourg-Saint-Pierre, en 1475) ; 4412 (pour les brebis d'Ecône, en 1475) ; 4414 (pour les agneaux de Bagnes, en 1475).
- <sup>94</sup> CGSB 3401 (pour les vaches et les juments de Bibian, en 1473) ; 4397, 4398, 4399, 4402 (pour les vaches de Bibian, en 1475) ; 5088 (pour les vaches de Bibian, bloquées à Saint-Oyens durant quinze jours, à cause de chutes de neige survenues pendant la montée à l'alpage, en 1476) ; 5091, 5092, 5093 (pour les vaches de Bibian, en 1476).
- <sup>95</sup> CGSB, 1017, 3405-3408.
- <sup>96</sup> Le 21 juillet 1328, *Jaquarius a la Vonthereysa* porte plainte contre *Perreta la Bourra*, qui lui doit deux deniers pour une vente de foin (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 19v). Le 6 novembre 1328, plainte de Pierre *Bordon* contre le dit *Battano*, à qui il a vendu pour 12 deniers de foin, probablement restés impayés (*ibidem*, fol. 49r). Le 8 janvier 1329, plainte de *Perrussodus*, gendre d'Antoine de Médières : il a vendu du foin à *Johannodus Gay* d'Orsières ; celui-ci devait amener ses moutons pour qu'ils le mangent, mais il refuse de le faire (*ibidem*, fol. 54v).
- <sup>97</sup> AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 19r, 19v (2 cas), 26r, 36v, 38v.
- <sup>98</sup> CGSB 137, 2462.
- <sup>99</sup> CGSB 2217 (avoine), 2392 (avoine), 3054 (avoine), 3258-3261 (avoine), 4400 (foin).
- <sup>100</sup> Par exemple CGSB 3258-3261.
- <sup>101</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 14.
- <sup>102</sup> CGSB 3166, 3168, 3174, 3177.
- <sup>103</sup> CGSB 135 et 530 (seigle), 1010 (avoine).
- <sup>104</sup> CGSB 2611.
- <sup>105</sup> CGSB 3787.
- <sup>106</sup> CGSB 2942, 3055, 3056.
- <sup>107</sup> Voir le volume 1, pp. 258-259.
- <sup>108</sup> Parmi les biens de Béatrice *Flamen* de Sembrancher, meurtrière de son mari, on trouve deux peignes à lin (*syriez cum quibus preparatur linum* : CCE 120, *excheite*).
- <sup>109</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 17.
- <sup>110</sup> CGSB 1973 (12 livres de chanvre battu à Saint-Oyens, en 1447).
- <sup>111</sup> CGSB 1798 (un setier à Bibian en 1447) et 1955 (un setier à Saint-Oyens en 1447).
- <sup>112</sup> C'est le cas pour les 60 livres de chanvre dont disposent les chanoines en 1397 (CGSB 479).
- <sup>113</sup> En 1476, le cellérier achète du chanvre dans la vallée d'Aoste pour confectionner des cordes (CGSB 5132, 5133).
- <sup>114</sup> C. ROTELLI, 1973, pp. 185-187 (Carignano), 212 (Moretta), 218-220 (Perosa), 228-230 (Pianezza), 250-253 (Vigone), 264-267 (Villafranca). Pour la vallée d'Aoste, voir O. ZANOLLI, 1985, p. 382.

<sup>115</sup> J.P. LEGUAY, 1985, p. 46.

<sup>116</sup> A. ALLIX, 1929, p. 74.

<sup>117</sup> CCE 155-182, *decime*.

<sup>118</sup> Avant 1417, on ne dispose de chiffres que pour le seigle. Le 15 novembre 1447, le duc de Savoie a concédé les dîmes de Liddes en augment de fief à Antoine *Fabri* (lettre copiée dans CCE 183, *decime*).

<sup>119</sup> On pourrait penser par exemple à une modification de l'assise territoriale de la dîme, ou à un prélèvement abandonnant le seigle au profit des autres cultures. On remarque en revanche que, dès 1431, les quantités se figent ; sans doute est-ce le signe d'un « abonnement » de la dîme.

<sup>120</sup> Pour satisfaire les fonctionnaires qui contrôlent ses comptes, le châtelain doit en effet signaler tous les événements qui peuvent expliquer un changement dans le montant des revenus. On trouvera de nombreux exemples de ces explications dans le volume II, Deuxième partie, appareil critique du chapitre I, Annexe.

<sup>121</sup> Voir volume II, Deuxième partie, appareil critique du chapitre II, Tableaux de chiffres, Tableau C.

<sup>122</sup> Comme c'est le cas à Vollèges : en 1356, la ferme passe de 14 à 11 muids *racione plurium terrarum redaptarum ad pratum* (voir volume II, Deuxième partie, appareil critique du chapitre V, Tableaux de chiffres, Tableau B, note c).

<sup>123</sup> CCE, 50-182, *decime*. En 1447, le duc de Savoie donne cette dîme à Antoine *Fabri* en augment de fief (voir note 118 ci-dessus).

<sup>124</sup> CCE 120-182, *Quart*, puis *decime*. En 1447, le duc de Savoie donne cette dîme à Antoine *Fabri* en augment de fief (voir note 118 ci-dessus).

<sup>125</sup> Sur le problème des dîmes et de leur utilisation en histoire économique, voir le large panorama proposé dans J. GOY, E. LE ROY LADURIE (ed.), 1982.

<sup>126</sup> C'est également le cas à Ardon de 1427 à 1436 (CC Conthey-Saillon, 1379-1436, Conthey, *decime*), dans la paroisse de Conthey de 1401 à 1406 pour le froment (*ibidem*) et de 1433 à 1439 pour le seigle et le froment (*ibidem*). La méfiance est également de rigueur pour la gerberie de Riddes, dont le produit ne varie pas de 1379 à 1413 puis de 1439 à 1462, soit durant trente-cinq et vingt-quatre ans (CC Conthey-Saillon, 1322-1470, Saillon, *gerberia de Ridda*) ; pour la dîme du seigle à Nendaz, stable entre 1385 et 1407 (CC Conthey-Saillon, 1379-1470, Conthey, *decime*) ; pour la dîme du seigle à Ardon, immobile entre 1389 et 1414 (CC Conthey-Saillon, 1379-1436, Conthey, *decime*).

<sup>127</sup> A moins que la dîme ne soit affermée, sans que pour autant le châtelain ait jugé utile de déplacer ce qu'elle rapporte vers la rubrique *firme*.

<sup>128</sup> Le 11 avril 1321, le comte de Savoie achète à *Vullelmodus* et à *Johannodus* fils de feu *Reymundinus de Monte Vetulo* (sur ce personnage, voir P. DUBUIS, 1976), ainsi qu'à *Mermeta de Cavannis* de Saillon, mineure représentée par sa mère, « la gerberie qu'ils percevaient à Riddes sur les hommes taillables de toute la paroisse de Riddes », à raison d'une gerbe de seigle par feu, et cela pour la somme de 12 livres mauricoises (acte de vente transcrit dans CC Conthey-Saillon, 1320-1321, Saillon, *acquisitio messis de Ridda*). Les comptes de châtelainie donnent chaque année l'*exitus* de la gerberie ; le châtelain n'indique pas le nombre de gerbes (sauf en 1322, 1323, 1327 et 1328), mais le nombre de fichelins de seigle obtenus à partir des gerbes remises par les paysans (CC Conthey-Saillon, 1322-1470, Saillon, *gerberia de Ridda*).

<sup>129</sup> Voir volume 2, Deuxième partie, appareil critique du chapitre I, Annexe, *passim*.

<sup>130</sup> Sur les rythmes de culture et les assolements, voir le volume 1, pp. 231-236 et 241.

<sup>131</sup> Ce qui, soit dit en passant, confirme que dans la longue durée la ferme de la dîme de Vollèges n'est pas absolument infidèle à la réalité.

<sup>132</sup> Voir le volume 1, pp. 44-48 et 51-52.

<sup>133</sup> A Vollèges, le palier pourrait être dû aussi à un blocage des fermes ; il serait toutefois difficilement concevable si l'activité céréalière des paysans avait, durant cette période, changé en plus ou en moins, d'une manière importante.

<sup>134</sup> C'est sans doute de nouveau un effet du blocage ou de l'affermage des dîmes.

<sup>135</sup> CC Conthey-Saillon, 1379-1470, Conthey, *decime*.

<sup>136</sup> Voir plus bas dans ce chapitre.

<sup>137</sup> Pour plus de détails, voir plus haut dans ce chapitre.

<sup>138</sup> Voir F. CURSCHMANN, 1900 ; H.S. LUCAS, 1930 ; M.J. LARENAUDIE, 1952 ; H. van WERVEDKE, 1959 ; E. CARPENTIER, 1962 ; M. BERTHE, 1984.

<sup>139</sup> Chapitre VII, notes 258 et 259. Voir D. TAPPY, 1988, pp. 414-420.

<sup>140</sup> En général, voir H.S. LUCAS, 1930. Le phénomène a été étudié surtout dans l'Europe du Nord-Ouest : voir par exemple I. DIEGERICK, 1861 ; H. van WERVEDKE, 1959. Voir aussi les références données dans la note 71 du chapitre I.

<sup>141</sup> Les données relatives à la gerberie de Riddes n'apparaissent dans les comptes qu'en 1322 ; la dîme de Vollèges est affermée pour 25 muids de seigle de 1314 à 1317 et les données manquent ensuite jusqu'en 1322.

<sup>142</sup> Voir volume 2, appareil critique du chapitre I, Annexe, textes n° 8 à 16.

<sup>143</sup> CCE 56-61, *placita et excheite*.

<sup>144</sup> On doit entendre ici « petit », « moyen » et « gros » par rapport aux données des inventaires.

<sup>145</sup> On peut faire la même observation aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles (d'après M. Alain Dubois, que je remercie).

<sup>146</sup> Voir plus bas dans ce chapitre.

<sup>147</sup> Voir le texte cité au chapitre III, note 182. En 1468-1469, Jean Sarrasin d'Orsières est inculpé *cepisse in quadam grangia Johannis Belliex unum equum eidem Belliex spectantem pro media parte* (CCE 201, *banna*). En 1333-1335, on trouve dans l'inventaire des meubles de Perrola, fille de Perretus de Chateyllon, morte sans héritier, *medietatem cuiusdam asini* (CCE 68, *excheite*).

<sup>148</sup> Voir plus bas dans ce chapitre.

<sup>149</sup> CGSB 1243 (à Saint-Rhémy), 1249 (à Bourg-Saint-Pierre), 1253-1257 (à Roche).

<sup>150</sup> CGSB 1417-1423 (à Roche), 1784-1786 (à Bibian), 1908-1913 (à Saint-Oyens). On trouvera dans l'introduction à l'édition de cet inventaire (CGSB, p. 78) l'itinéraire du responsable et les dates de son travail.

<sup>151</sup> Tous les bovins ne descendent cependant pas en plaine : en 1447, on en trouve 21 à Saint-Oyens.

<sup>152</sup> Je ne suis pas parvenu à fixer exactement la date de cette énumération.

<sup>153</sup> CGSB 435-441.

<sup>154</sup> Le cellérier a en effet préparé les entrées les concernant ; seuls manquent les chiffres (CGSB 443-447).

<sup>155</sup> CGSB 448-454 ; il s'agit bien des bêtes prélevées dans le troupeau dont le cellérier vient de donner la composition (voir notes 153 et 154 ci-dessus), et non pas d'animaux achetés ailleurs ; ces derniers font en effet l'objet d'une comptabilité séparée.

<sup>156</sup> CGSB 245.

<sup>157</sup> CGSB 871, 872.

<sup>158</sup> CGSB 3118, 3146-3150.

<sup>159</sup> CGSB 3942-3945.

<sup>160</sup> CGSB 873. Les chanoines vendent aussi de la laine (voir plus bas dans ce chapitre).

<sup>161</sup> CGSB 263-281.

<sup>162</sup> CGSB 282-288 (achetés à Orsières), 293 (achetés à Vevey).

<sup>163</sup> CGSB 316.

<sup>164</sup> CGSB 1005-1006.

<sup>165</sup> CGSB 1008 (achats à Orsières), 1009 (achats à Vevey).

<sup>166</sup> CGSB 1036.

<sup>167</sup> CGSB 3270-3274.

<sup>168</sup> CGSB 3275-3279. D'après CGSB 3559-3576, ils ont été achetés à Vevey ; les vendeurs identifiables proviennent de Romont, de Semsales et de Saint-Martin, dans l'actuel district fribourgeois de la Veveyse.

<sup>169</sup> CGSB 3287 ; frais du voyage : CGSB 3577-3588.

<sup>170</sup> CGSB 4531-4534 ; les vendeurs sont à peu près les mêmes qu'en 1473 (voir note 168 ci-dessus).

<sup>171</sup> CGSB 4538 ; même marchand qu'en 1473 (voir note 169 ci-dessus).

<sup>172</sup> La plaignante déclare que son adversaire *sibi dixit maliciose et injuriose quod ... interfecerit unam suam gallinam et postmodum deportari fecit ipsam ad domum suam mortuam* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 38v).

<sup>173</sup> ... *fecit sibi dampnum ad gallinas suas usque ad trex (!) solidos* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 2v).

<sup>174</sup> *Recepit ab uxore Alamandi de Vences quia ceperat de ovis cuiusdam mulieris...* (CCE 101, *banna*).

<sup>175</sup> CGSB 2685.

<sup>176</sup> ... *sine datis et sine illis grangiarum de quibus non fit mensio ... (ibidem)*. L'existence des poules élevées par les chanoines est trahie de temps en temps par l'achat de grain pour leur nourriture (CGSB 3797).

<sup>177</sup> CGSB 2760.



- <sup>178</sup> CGSB 2856.
- <sup>179</sup> CGSB 2729, 2809.
- <sup>180</sup> CGSB 3292 (*quum reverendus dominus prior de Laurasio transivit*) et 3293 (*quum transivit quidam abbas de Neapoli*).
- <sup>181</sup> CGSB 2297.
- <sup>182</sup> CGSB 2540.
- <sup>183</sup> CGSB 2541.
- <sup>184</sup> CGSB 4357-4370.
- <sup>185</sup> CGSB 5117-5131. On trouve d'autres dépenses épisodiques pour l'achat d'œufs : CGSB 2730 (en 1461), 3257 (en 1473).
- <sup>186</sup> Voir P. DUBUIS, 1988/b.
- <sup>187</sup> En 1374, les feux de la haute vallée de Conches doivent à l'évêque de Sion un fichelin d'avoine ; en sont cependant exemptés *vidue et pauperes et qui non habent tantum de mansu quod possent duas vaccas nutrire* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. V., n° 2159, p. 403). Cette manière de fixer le seuil d'exemption en dit long sur l'importance de l'élevage bovin dans cette vallée.
- <sup>188</sup> R. COMBA, 1984/b, p. 8 ; cet article offre un utile survol des différentes sources utilisables en matière d'élevage. Voir aussi C. ROTELLI, 1973, pp. 21-24.
- <sup>189</sup> J.P. LEGUAY, 1985, p. 39.
- <sup>190</sup> R. COMBA, 1984, p. 10.
- <sup>191</sup> A. ALLIX, 1929, pp. 79-81. A propos des incertitudes qui pèsent sur la connaissance de l'élevage médiéval, voir R.H. BAUTIER, 1969, pp. 17-26.
- <sup>192</sup> Voir l'exemple donné dans la note 105 ci-dessus.
- <sup>193</sup> Le 20 octobre 1323, l'assemblée du plait général de Chamoson décide que tous devront envoyer leurs chèvres à l'alpage en été, *nisi unam vel duas pro infantibus* ; on ne pourra garder de vaches dans les villages, *nisi pro infantibus tantummodo qui non habebit capras* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1491).
- <sup>194</sup> Un plait général tenu dans le val d'Hérens à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle prévoit que toutes les bêtes devront aller à l'alpage en été, *illis tamen exceptis que retinentur pro lacte in domibus* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2182).
- <sup>195</sup> Voir le volume 1, pp. 255-257.
- <sup>196</sup> Détails techniques et références dans le volume 1, p. 253.
- <sup>197</sup> Détails techniques et références dans le volume 1, p. 258.
- <sup>198</sup> CGSB 560-566. En 1397, le cellérier a vendu la laine mais n'indique pas l'identité de ses clients (CGSB 246).
- <sup>199</sup> CGSB 867 et 869. Le patronyme de ce personnage (*Tissierez*) est répandu de longue date dans la vallée ; il ne représente donc pas une allusion à son possible métier.
- <sup>200</sup> Le *centum* est une mesure de poids équivalant à 100 livres (CGSB, Glossaire, s.v. *centum*). Ces deux personnages achètent donc ensemble 900 livres de laine. Les tables de concordance entre système métrique et mesures valdôtaines « traditionnelles », publiées en 1845 (reproduites dans O. ZANOLLI, 1985, pp. 382-393), attribuent à la livre un poids de 0.384 kilogrammes. D'où les 350 kilogrammes environ auxquels je parviens. Mais ce n'est qu'un ordre de grandeur : on ignore en effet quelle mesure a été utilisée. D'après O. ZANOLLI, 1985, p. 393, le quarteron utilisé comme mesure de poids vaut 10 livres.
- <sup>201</sup> Sur ce point, voir le volume 1, pp. 258-259.
- <sup>202</sup> CGSB 575. Cette somme vaut environ 5 livres 4 sous mauricois (un écu d'or = 1 florin et demi de petit poids ; ce florin = environ 80 deniers mauricois ; le tout d'après CCE 141, *venditiones*). Sur la base des achats mentionnés dans la note 199 ci-dessus, on peut estimer le prix moyen de la livre de laine à 4.7 deniers mauricois. J'en déduis que cet homme (tisserand ou marchand ?) a acheté environ 270 livres de laine ou quelque 100 kilogrammes.
- <sup>203</sup> Voir le volume 1, p. 235.
- <sup>204</sup> Voir le volume 1, p. 247.
- <sup>205</sup> Voir F.G. STEBLER, 1921, p. 57, fig. 49.
- <sup>206</sup> Rien ne permet de le savoir dans l'Entremont médiéval, ni d'ailleurs, à ma connaissance du moins, dans les régions voisines. Le Valais « traditionnel » paraît ignorer, même en hiver, la cohabitation des hommes et des bêtes (W. EGLOFF, A.M. EGLOFF-BODMER, 1987, p. 112). Sur les régions où on la pratique à l'époque moderne, voir H. RAULIN, 1977, pp. 29-30 ; A. NIEDERER, 1980, pp. 61-63 ; C. ABRY et al., 1979, pp. 83-84 et 99, figure 18.
- <sup>207</sup> C'est une solution souvent trouvée à l'époque moderne dans les bâtiments des « mayens », c'est-à-dire de la zone située entre le village et les alpages, à moyenne altitude, et utilisée comme

étape au début puis à la fin de la saison de migration verticale des troupeaux. On ne l'adopte en revanche jamais dans les maisons des villages (W. EGLOFF, A.M. EGLOFF-BODMER, 1987, p. 112). Il n'est pas exclu qu'au Moyen Âge l'usage ait été en vigueur aussi dans les maisons des villages permanents.

<sup>208</sup> Sur ces points, voir le volume 1, p. 257.

<sup>209</sup> En 1358-1359, une femme d'Entremont verse 4 florins d'amende *quia vacham viri sui excoiavit et comedi fecit in nupciis sororis sue, ultra dicti viri sui voluntatem* (CCE 105, banna).

<sup>210</sup> Voir les références données dans les notes 163 et 180 ci-dessus.

<sup>211</sup> Voir par exemple A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 463-473.

<sup>212</sup> Pour plus de détails, voir le volume 1, pp. 256-257.

<sup>213</sup> Une femme de la Valdigne (partie occidentale de la vallée d'Aoste) paye en 1311-1312 une amende de 20 sous *quia quedam alia mulier imposuit super ipsam quandam hos cum quo nulla mulier poterat concipere, ut dicebat* (CB Aoste, 1311-1312, banna de Valdigne). Une croyance traverse la littérature scientifique médiévale : porté par une femme, le petit os qui se trouve dans le cœur du cerf ou dans la vulve de l'ânesse l'empêchera sûrement de concevoir (voir les textes n° 10, 12, 15, 17 dans J.C. BOLOGNE, 1988, pp. 294-304).

<sup>214</sup> G.P. MARCHAL, 1982, p. 143 (c'est moi qui souligne). L'auteur utilise également la notion de « structure économique et culturelle originale, bien différente de la paysannerie de plaine »...

<sup>215</sup> Cité dans J.F. BERGIER, 1984, p. 88.

<sup>216</sup> On trouvera des exposés beaucoup plus nuancés (accompagnés de bibliographies) dans R. WEISS, 1973, pp. 325-327 (bref mais limpide) ; J.F. BERGIER, 1980, pp. 212-215 et 234-235 ; A. NIEDERER, 1980, pp. 5-52 ; J.F. BERGIER, 1984, pp. 73-88. Pour aider à relativiser l'importance de l'élevage, voir la carte des types d'économie agaire dans la Suisse des années 1800 publiée dans U. IM HOF, 1984, p. 93.

<sup>217</sup> Sur le passage progressif de l'agriculture à l'élevage en Suisse centrale et dans les vallées tessinoises de Blenio et de Léventine, Fritz Glauser a récemment, dans un article important, fait le point de l'historiographie et apporté des éléments neufs (F. GLAUSER, 1988).

<sup>218</sup> *Coletus Escot* d'Orsières paye une amende *pro eo quia inculpabatur deportasse decimam feni debitam per ipsum ratione pratorum suorum sitorum in Prato Surnil, ultra voluntatem decimatoris...* (CCE 160, banna).

<sup>219</sup> Il s'agit de *Coletus Serraxini*, de *Vullelmeta*, fille de feu Jean *Apostolli*, de Jeannette *Ballifarda*, de la belle-fille de Raymond *Bertholet*, de Raymond *Berengerii*, de Jean, fils de Guillaume *Ballifar*, de *Coletus Filliolet*, de *Perrodus Forma*, de *Vullelmodus Tissierre* et d'une dizaine d'autres paysans (dont le nom est illisible en raison de l'état du document). Sur la fraude des décimables, voir M.T. LORCIN, 1973 et 1982.

<sup>220</sup> CCE 120-183, *decima agnorum*. En 1447, la dime est donnée à Antoine *Fabri* en augment de fief.

<sup>221</sup> Il ne semble pas que ces *agni* soient des unités de comptage pour une redevance payée en espèces : le châtelain rend bien compte d'agneaux.

<sup>222</sup> Voir G. MEYER von KNONAU, 1870 (article pionnier en la matière) et surtout les mises au point de F. GLAUSER, 1988, en particulier pp. 143-148 et 167-169.

<sup>223</sup> Un autre apport possible des conjonctures serait que les éleveurs puissent compenser par des achats massifs de céréales la diminution de leur production. Je n'ai pas de traces d'une telle solution.

<sup>224</sup> ... *ratione plurium terrarum redaptarum in pratis* (CCE 104, *decime*).

<sup>225</sup> A moins évidemment que cette augmentation résulte non pas d'un accroissement des surfaces cultivées, mais de l'amélioration des rendements sur la surface restreinte après 1356.

<sup>226</sup> On observe au XV<sup>e</sup> siècle les mêmes évolutions dans les reconnaissances concernant la vallée de Bagnes (communication orale de M. Olivier Conne, que je remercie).

<sup>227</sup> ACORS, PgR 14/1 et 2.

<sup>228</sup> ACORS, PgR 15.

<sup>229</sup> ACORS, PgR 17.

<sup>230</sup> ACORS, L 44.

<sup>231</sup> ASTO, SR, inventario 71, foglio 44, estente del Vallese.

<sup>232</sup> CCE 57-207, *alpagia*.

<sup>233</sup> En 1461-1462, le châtelain déclare que les alpages n'ont rien rapporté, *prout fidem facit per quandam literam testificationis Michaudi de Allevis, Humberti de Francia, Stephaneti Jacobi, Perroneti de Vachaz et Aymoneti Grant Johan, burgensium Sancti Brancherii, testificantium suis*



*juramentis quod in montibus de Catonye, de Larsey et Montis Bruni a tribus annis citra nulle fructerie facte fuerunt pro quibus debeantur alpagia prefato domino nostro, sed vacant* (la lettre a été rédigée le 26 janvier 1462 par le notaire Jean de Loes et elle est transcrite dans CCE 195, *alpagia*).

<sup>234</sup> Voir le volume 1, p. 256.

<sup>235</sup> S. STELLING-MICHAUD, 1956. Bonnes études du système d'irrigation « traditionnel » du Valais dans F.G. STEBLER, 1921, pp. 67-83; G. BERTHOUD, 1967, pp. 185-191; R. McC NETTING, 1974; F. BACHMANN-VOEGELIN, 1984, pp. 473-502.

<sup>236</sup> H.R. von FELS, 1962.

<sup>237</sup> C. BÉRARD, 1963.

<sup>238</sup> Voir le volume 1, p. 100.

<sup>239</sup> Ce type de conflits n'est certes pas inconnu auparavant: en 1353-1354, *Nycholodus Comon d'Orsières quendam cursum aque per pratum Jaquemodi Gay construxerat* (CCE 103, *banna*).

<sup>240</sup> *Recepit a Johannodo Massardi de Liddes, eo quia reparaverat seu reparari fecerat unum becium aque super possessione dicti Michaudi Borgesii* (CCE 167, *banna*).

<sup>241</sup> *Recepit a Johanne Bovent alias Mabillion, quia inculpabatur unum becium super possessionibus Coleti Salamel construxisse* (CCE 177, *banna*).

<sup>242</sup> On rencontre certes auparavant ce genre de disputes: en 1353-1354, le châtelain *recepit a Johannodo Longet quia, auctoritate propria, aquam qua Perrussodus Rousy pratum suum rigabat, ipsi Perrussodo abstulerat...* (CCE 103, *banna*).

<sup>243</sup> *Recepit a Coletto, filio Vullelmodi de Rosseria, inculpato removisse aquam pertinentem Bone Femine Plorassy in suo turno, ultra eius voluntatem...* (CCE 170, *banna*).

<sup>244</sup> Voir volume 2, Deuxième partie, appareil critique du chapitre I, Annexe.

<sup>245</sup> Voir le volume 1, pp. 269-271 et 274-277.

<sup>246</sup> Sur l'évolution en Gruyère, voir N. MORARD, 1984.

<sup>247</sup> Qu'elle partage d'ailleurs avec toutes les économies rurales sous-tendues par la nécessité de vivre en relative auto-subsistance, que ce soit dans l'Europe médiévale ou dans notre Tiers-Monde.

<sup>248</sup> Voir P.L. PELET, 1988/a.

<sup>249</sup> Voir le volume 1, pp. 94-95.

<sup>250</sup> Actuellement, la pierre domine dans les maisons. Il semble que ce soit une habitude née au XIX<sup>e</sup> siècle, à cause peut-être de l'influence valdôtaine, conjuguée avec un manque de bois d'œuvre.

<sup>251</sup> Voir les vingt-cinq inventaires édités dans le volume 2, appendice I.

<sup>252</sup> Voir le volume 1, p. 71.

<sup>253</sup> Ces instruments sont fréquents dans les inventaires publiés dans le volume 2, appendice I.

<sup>254</sup> P.L. PELET, 1988.

<sup>255</sup> Voir, pour l'Entremont, F. et G. NICOLLIER, 1984. Pour la Savoie, voir B. MEIL-LEUR, 1985.

<sup>256</sup> Les reconnaissances mentionnent un certain nombre de *viridaria* à proximité immédiate des villages.

<sup>257</sup> En 1378-1379, un homme de Sembrancher paye une amende *pro eo quia inculpabatur colligisse de nocte pira vocata « alamant » in viridario Johannis Gayet* (CCE 121, *banna*). En 1432-1433, deux jeunes gens de Sembrancher sont punis pour *intrasse viridarium curati Sancti Brancherii et deportasse pira* (CCE 169, *banna*).

<sup>258</sup> Voir, pour la Suisse centrale, F. GLAUSER, 1988, p. 149.

<sup>259</sup> A Riddes, où Jean *Angeli* vole celles du curé (CC Conthey-Saillon, 1369-1370, Saillon, *banna*); à Ottans, près de Martigny, où Jean *Pelleryn* abat un noyer *de qua Philippus de Octans asserebat habere sextam partem* (CC Saint-Maurice, 1364-1365, *banna*); à Brignon également (à 900 mètres d'altitude), où *Jaquemetus Bertholeis* vole des noix à Martin *dou Borial* (CC Conthey-Saillon, 1360-1361, Conthey, *banna*).

<sup>260</sup> A Vouvry (CGSB 1803); voir aussi A. DUBOIS, 1965, p. 17. On connaît l'importance nutritionnelle de la châtaigne dans certaines régions alpines ou périalpines (voir J.R. PITTE, 1986). Je regrette d'autant plus que mes sources ne me permettent pas de mieux en apprécier la diffusion au bas Moyen Age.

<sup>261</sup> A Vouvry, où Antoine *Choudey* coupe deux branches au prunier de son voisin (CC Chillon, 1330-1332, *banna*); à Yvorne, où *Perrodus Crosat* abat un prunier de *Mermetus Reynaudi* (CC Chillon, 1385-1386, *banna*).

<sup>262</sup> A Aigle, où *Perrodus Falquerii* récolte les fruits d'un cerisier *in nemore Jaqueti de Veiges* (CC Chillon, 1361-1362, *banna*).

- <sup>263</sup> D. ANEX-CABANIS, 1978, p. 36.
- <sup>264</sup> L. BRIDEL, 1814, p. 237. Le même auteur signale (p. 236) de nombreux noyers, cerisiers et pruniers autour de Sembrancher. Voir également P.S. BRIDEL, 1829, pp. 106-107, à propos de la vallée de Bagnes.
- <sup>265</sup> Voir P. WERNER et al., 1988, pp. 94-101.
- <sup>266</sup> Le versement figure dans les CC Conthey-Saillon, *passim*, *passonagium nemoris de Beudron*.
- <sup>267</sup> En 1414-1415, *Johannodus Longeti* et Jacques Pellauz du Levron ont lâché leurs chèvres dans la forêt de Ravoire (CCE 151, *banna*). En 1398-1399, les chèvres de Jean de la Seaz (de Liddes) *fecerunt dampnum arboribus Jaquemeti Desterant*; il pourrait aussi, dans ce cas, s'agir d'arbres fruitiers (CCE 136, *banna*).
- <sup>268</sup> Jean Gouci paye en 1304-1305 une amende *quia eius boves paverunt in banno foreste* (CC Conthey-Saillon, 1304-1305, Conthey, *banna*).
- <sup>269</sup> A Orsières en 1358-1359, Jean Allachi est puni *quia folia eius scinderat in possessione dicti Rastel* (CCE 105, *banna*). En 1379-1380, un homme de Sembrancher a subi le même sort *pro eo quia ipse cinderat certam quantitatem foliarum in quadam possessione* (CCE 122, *banna*). En 1304-1305, les hommes d'Alesses (au-dessus de Dorénaz) payent 60 sous *pro nemore dol Rosel de quo cinderant et ibi fecerant foillez* (CC Conthey-Saillon, 1304-1305, Saillon, *banna*). Voir F. SIGAUT, 1982.
- <sup>270</sup> En 1364, Martin Roleiat est inculpé pour *cidisse in quadam arbore Johannodi Chevreir quedam folia ad dandum capris* (CC Saint-Maurice, 1364, *banna*). Voir aussi la note suivante.
- <sup>271</sup> D'après CCE 64, Saxon, *folliagium*, cette forêt se trouve au lieu-dit Champassel et compte quarante chênes; le *folliagium* se prélève en octobre, *de termino in termino illis qui ipsum folliagium volunt emere pro bestiis suis*. Sur certains points, le compte CCE 62, Saxon, *folliagium*, est plus précis: la récolte a lieu *in quolibet quinquennio tantum, et tunc venditur abscisio ramorum et foliorum dicti nemoris pro capris*.
- <sup>272</sup> CC Chillon, 1308, *excheite*.
- <sup>273</sup> CGSB 2464.
- <sup>274</sup> CGSB 2507.
- <sup>275</sup> Il est puni *pro eo quod cepit quandam lupum et erat Jordano de Montheolo* (CCE 81, *banna*).
- <sup>276</sup> Le chien de François Gay d'Orsières *comedit de tossico luporum et inde decessit* (CCE 106, *banna*). D'après le comportement du chien, il pourrait s'agir de substances toxiques glissées dans de la nourriture.
- <sup>277</sup> Elles sont enregistrées sous la rubrique *tractus ursorum*. On en repère en 1378-1379 (CCE 121), 1391-1393 (CCE 131), 1394 (CCE 132), 1399-1400 (CCE 137).
- <sup>278</sup> Pour ce délit, les hommes de Fully payent 31 sous et 2 deniers d'amende en 1378-1379 (CC Conthey-Saillon, 1378-1379, Saillon, *banna*).
- <sup>279</sup> On en a des mentions en 1340-1341 (CC Chillon, 1340-1341, *banna*), en 1357-1358 (CC Chillon, 1357-1358, *banna*), en 1366-1367 (CC Chillon, 1366-1367, *banna*). La présence de nombreux hommes de Vionnaz et de Vouvy parmi les rabatteurs incite à chercher le « Plambois » dans cette région. La Carte nationale au 1:25000 (feuille 1284) révèle un « Plambois » dans la commune de Vouvy, au débouché des gorges du Pessot dans la plaine; deux pentes boisées situées au-dessus de ce lieu, l'une sur la rive gauche du Pessot et l'autre sur la rive gauche de l'Avançon (dans la commune de Vouvy), portent le nom significatif de « La Chasse ». Le terrain forme un bassin dans lequel les paysans de la région (voir les textes cités dans les notes 280 et 281) peuvent enfermer l'ours (en gardant les « pas » par lesquels il pourrait s'évader), pour ensuite le repousser vers le bas, vers le Plambois, où le comte peut l'attendre.
- <sup>280</sup> En 1314-1315, deux hommes et leurs *consortes* payent la lourde amende de 6 livres et 1 denier: *debebant custodire passum de Groba ne ursus transiret, et non custodierunt sed ipsum permiserunt abire* (CC Chillon, 1314-1315, *banna*). En 1357-1358, la communauté de Vionnaz paye une amende *quia in faciendo venacionem ursi in venacione domini, ursus evasit per passus aliquos per ipsam comunitatem custodiendos* (CC Chillon, 1357-1358, *banna*).
- <sup>281</sup> Voir le dernier des textes cités dans la note 280 ci-dessus. En 1366-1367, un homme de Vionnaz est puni *quia recessit de venacione domini... ante horam debitam sine licentia domini* (CC Chillon, 1366-1367, *banna*).
- <sup>282</sup> CCE, dès 123, *cornus de boquestin*.
- <sup>283</sup> *Recepit a Perreto de Proinel et a dicto Romanet quia occupaverunt quandam chamos quem ceperat dictus Habitanz...; recepit a Johannodo dicto Habitanz quia ceperat quandam chamos quem chaciaverunt aliqui* (CC Conthey-Saillon, 1321-1322, Saillon, *banna*).

<sup>284</sup> CCE 120, *librata*. Le châtelain ne dévoile pas l'identité des vendeurs.

<sup>285</sup> Quatre hommes de Chillon reçoivent une amende en 1468-1469 *pro venacione cuiusdam cervi* (CC Chillon, 1468-1469, *banna*).

<sup>286</sup> CGSB 3288 : achat de quatre perdrix en 1473.

<sup>287</sup> CGSB 3289 : achat de quatre perdrix en 1473. Voir aussi CGSB 5502 : achat d'un lièvre et de six perdrix en 1476.

<sup>288</sup> En 1318-1319, une femme de Fully est inculpée *quia ceperat a quoddam quamdam pernecem captam in rete alieno* (CC Conthey-Saillon, 1318-1319, Saillon, *banna*). Cette forme de chasse n'en exclut évidemment pas d'autres.

<sup>289</sup> Voir dans CC Chillon, Saint-Maurice et Saillon la rubrique *exitus vanelli*.

<sup>290</sup> En 1397, le cellérier envoie des hommes à Lausanne pour acheter des harengs salés (CGSB 321) ; ils en rapportent 4500 (CGSB 455-456), dont 928 sont distribués aux religieux et au personnel de la maison (CGSB 457-462). En 1403, le cellérier envoie des serveurs à Lausanne (CGSB 1067) pour acheter 700 harengs (CGSB 1070). En 1447, le cellérier enregistre l'arrivée, pour le Carême de 1447, de deux ballots de harengs (CGSB 2298), ainsi que leur paiement (CGSB 2542) ; il en distribue 900 dans les différentes dépendances de l'Hospice (*pro libratibus usitatis*) et conserve le reste pour les besoins de la Maison du Mont-Joux (CGSB 2494-2495).

<sup>291</sup> Achat et emballage de trois ballots de harengs à Genève (CGSB 2902-2904).

<sup>292</sup> CGSB 2739 (en 1461), 2819 (en 1462), 3295 (en 1473), 4539 (en 1475), 5073 (en 1476).

<sup>293</sup> Le cellérier achète en 1469 un lot de 400 harengs à Pierre *Bussenano* de Bourg-Saint-Pierre (CGSB 2904).

<sup>294</sup> CGSB 2543-2546 (achat de 5 quartanes de feras, de 100 bondelles et de 100 ombles chevaliers en 1447), 2496 (distribution de ces poissons pour les repas du vendredi pendant le Carême et après Pâques), 3296-3299 (achat de 200 feras, de 2 livres de thon salé, de 2 anguilles, de 2 quarterons de feras et d'un tonnelet de perchettes, en 1473), 5075-5076 (achat, en deux fois, de 47 livres de thon salé en 1476).

<sup>295</sup> Ainsi le 1<sup>er</sup> septembre 1476 (CGSB 5077).

<sup>296</sup> CGSB 3300 (achat de six truites en 1473) et 5072 (achat de 21 truites en 1476). Le vendeur est *Ansermodus de Bagnyes*, domicilié à Saint-Maurice.

<sup>297</sup> Les quatre truites achetées en 1447 coûtent plus cher que les cent bondelles consommées la même année (CGSB 2544 et 2545) !

<sup>298</sup> En 1388-1391, trois ressortissants de la châtellenie de Conthey payent de très lourdes amendes (9 livres, 5 livres et 3 livres 15 sous) *quia in foresta domini apes ceperat* (CC Conthey-Saillon, 1388-1391, Conthey, *banna*).

<sup>299</sup> En 1377-1378, un homme de Vollèges paye 4 sous *pro uno apiario et una libra et una uncia cum dimidia cere* qui figuraient parmi les biens de la meurtrière Béatrice *Flamen* de Sembrancher (CCE 120, *excheite*). On trouve en 1410-1411 parmi les biens de *Babella Rossoulaz* de Liddes *quinque apiaria apium* (CCE 147, *excheite*). En 1300-1301, un homme de la paroisse de Saint-Maurice est puni *quia spoliaverat Perretum Dol de duabus ruches apium* (CC Saint-Maurice, 1300-1301, *banna*). Voir, pour comparer et compléter, O. ZANOLLI, 1985, pp. 361-362.

<sup>300</sup> En 1397-1398, une femme d'Orsières déclare à une vendeuse de miel *quod mel quod ipsa vendiderat erat moquex* [moisi ?] (CCE 135, *banna*).

<sup>301</sup> Deux jeunes gens d'Orsières sont entrés dans une maison et sont accusés *ibidem comedisse unum potum mellis* (CCE 180, *banna*).

<sup>302</sup> CGSB 3914 (les ruches de Saint-Oyens, dans la vallée d'Aoste, produisent entre 1472 et 1475 seize livres de cire).

<sup>303</sup> CGSB 261, 1026, 2333-2334, 2519-2520, 2558-2560.

<sup>304</sup> *Libravat dicto Hoder de Larz, minatori argenti, de mandato domini* [daté du 17 mai 1333] *misso per dominum apud Sanctum Brancherium ad investigandum minam argenti et fodendo seu cavando in loco seu territorio vocato de Chimyn, inclusis expensis socii sui : XIX solidos VI denarios grossorum turonensium* (CCE 68, *expense*).

<sup>305</sup> *Libravat* [selon un mandat comtal du 9 novembre 1336] *ad expensas domini Petri de Sancto Simphoriano, capellani domini, et magistris Valteri Alamandi, minatoris, qui fuerunt apud Orserias ad experiendam mineriam argenti an deberet esse utilis pro domino, factas tam pro mora quam fecerunt ibidem pluribus diebus, quam pro redito ipsorum* (CCE 71, *expense*).

<sup>306</sup> *Libravat Johanni Silvestri de Chamberiaco, tramisso per dominum versus Intermontes pro facto minarum domini : V solidos grossorum turonensium* (CCE 72, *expense*).

<sup>307</sup> *Libravat Bertrando de Revello et duobus eius sociis, missis per dominam comitissam quondam versus Sanctum Brancherium pro examinandis minis domini in castellania Sancti Brancherii existentibus, tam pro expensis et salario eorumdem quam pro diversis ustensilibus eisdem*

*necessariis in examinacione predicta, inclusis expensis plurium et diversorum hominum eosdem per montes ducentium occasione predicta; ad que vacaverunt per viginti quatuor dies; et pro expensis ipsius Bertrandi cum uno roncino et uno valletto, redeundo ad dominam comitissam quondam apud Pontem Yndis [le tout selon un mandat du 11 octobre 1342] : VIII libras VIII solidos II denarios obulum mauriciensium (CCE 75, expense).*

<sup>308</sup> *Libravit ad expensas Perrodi de Maches et cuiusdam alamandi minatoris secum, missorum per dominum apud Intermontes pro minis domini ibidem investigandis et tentandis; et allocantur per literam domini de mandato [datée du 10 avril 1346] : XXXI solidos VIII denarios mauriciensium (CCE 78, expense).*

<sup>309</sup> Le 3 août 1404, le comte Amédée VIII concède à *Aniquinus aurifaber*, à *Henri de Gray*, à *Nicod de Praromant* et à *Mathieu de Aquis*, l'exploitation de *omnes et singulas menas auri, argenti, cupri et plumbi existentes infra baillivatus Vuaudi et Chablaysii*, déjà connues ou à découvrir; il leur accorde les eaux et les forêts nécessaires à leur exploitation, ainsi que le droit de chasser et de pêcher. Cela pour un dixième de l'argent, du cuivre et du plomb, et pour un tiers de l'or, à prélever chaque samedi (ASTO, SR, comptes de la Chancellerie, 41/1/9-10, n° 36, fol. 13v).

<sup>310</sup> Voir AEV, Fonds O. et A. de Chastonay, n° 6 (Bagnes, 1501); AEV, Fonds Ambuël, F 31 (fonderie de fer à Trient, 1514); AEV, Fonds Supersaxo I, 3/3/15 (mine de plomb à Orsières, 1540). Bons exemples d'exploitations minières modernes dans P. TISSIERES, 1988.

<sup>311</sup> Voir P.-L. PELET, 1988.

<sup>312</sup> Un examen du terrain ne m'a pas permis de constater quoi que ce soit de particulier.

<sup>313</sup> Voir le texte cité dans la note suivante.

<sup>314</sup> En 1285-1286, on paye le transport de six meules de *Fornetto apud Orserias* (CCE 15, expense).

<sup>315</sup> On dépense en 1298-1299 18 sous pour l'achat et l'installation de deux meules *emptis in moleria de Leydes ... et positis in molendino de Esserto*; s'y ajoutent 5 sous pour le transport (CCE 20, expense).

<sup>316</sup> En 1299-1300, la molière de Liddes fournit deux meules pour le moulin de Sembrancher (CCE 50, expense). En 1386, Jean *Bretin* d'Orsières vend une meule pour ce moulin (CCE 127, expense).

<sup>317</sup> En 1299-1300, on achète à Liddes une meule pour le moulin de Saxon (CCE 50, expense). Une autre provient d'Orsières en 1326-1328 (CCE 66, expense).

<sup>318</sup> En 1302-1303, on achète à Orsières trois meules pour un moulin de Conthey (CC Conthey-Saillon, 1302-1303, Conthey, expense).

<sup>319</sup> ... *super Orseriis* (CGSB 2676).

<sup>320</sup> CGSB 2674 et 2675 (achat de 4 muids pour des travaux à l'Hospice; le transport par deux chevaux travaillant deux jours pour chaque muid coûte trois fois le prix du plâtre...). CGSB 2676 et 2677 (achat de 5 muids; pour une raison que j'ignore, le transport coûte encore plus cher: cinq fois le prix du plâtre).

## Chapitre VI

### NOTES

<sup>1</sup> La littérature consacrée à l'histoire des techniques agraires est très abondante. Du point de vue méthodologique, on trouvera une excellente introduction dans A.G. HAUDRICOURT, M. J.-BRUNHES DELAMARRE, 1986, pp. 47-63. Il vaut la peine de lire C. PARAIN, 1979; A.G. HAUDRICOURT, P. DIBIÉ, 1987. Superbe synthèse dans M. J.-BRUNHES DELAMARRE, 1985.

<sup>2</sup> Les rares travaux consacrés à l'histoire économique des Alpes médiévales ne donnent pas beaucoup d'informations sur les techniques. Je renverrai, aux lieux opportuns, à ce qui peut tout de même être retiré de la littérature. C'est en somme au géographe André Allix qu'on doit la meilleure analyse d'une culture matérielle alpine médiévale (A. ALLIX, 1929).

<sup>3</sup> Vingt-cinq de ces inventaires sont publiés dans le volume 2, appendice I. Voir également A. LUGON, 1985.

<sup>4</sup> CGSB.

<sup>5</sup> CC du Valais occidental et de la vallée d'Aoste, *banna*.

<sup>6</sup> CGSB.

<sup>7</sup> Il n'est pas question, dois-je insister une fois encore, de réfléchir à partir des techniques dites « traditionnelles » (c'est-à-dire connues au XVIII<sup>e</sup> et au XIX<sup>e</sup> siècle mais considérées implicitement comme immuables...) tant qu'on n'aura pas *démontré* qu'elles reflètent bien l'état médiéval des choses.

<sup>8</sup> Faute de plans cadastraux anciens, il sera difficile de tenter pour le Valais médiéval les expériences d'« histoire retrospective » décrites dans F. DOVRING, 1950 ou H.R. EGLI, 1983, ou en cours de réalisation (je pense notamment aux travaux de Dori Bron sur le terroir fribourgeois de Vuissens entre le XIV<sup>e</sup> et le XVII<sup>e</sup> siècle). Il vaudrait en revanche la peine d'essayer dans la vallée d'Aoste, où abondent les reconnaissances médiévales et où l'on dispose de bons plans dès le début du XIX<sup>e</sup> siècle (voir C. REMACLE, 1986, pp. 119-121).

<sup>9</sup> Voir M. BOSSARD, J.P. CHAVAN, 1986, p. 143.

<sup>10</sup> Même observation dans la vallée d'Aoste (E.E. GERBORE, 1980, p. 125). *Campus* semble plus fréquent dans le Valais central (F. VANNOTTI, 1969, pp. 129-130; également p. 169).

<sup>11</sup> Un autre lieu-dit « Champ-Long » se trouve dans la paroisse de Bagnes : voir le texte cité dans la note 23 ci-dessous.

<sup>12</sup> On le trouve également dans les textes médiévaux. *Terre es Plan Chams de Exert* (ACORS, PgR 14/1, reconnaissance de Martin Lassier d'Issert, en 1397).

<sup>13</sup> *Terre et grange ex Planchamps, ultra terram de la Fuetaz, de super iter publicum tendens versus Sanctum Brancherium* (ACORS, PgR 15, en 1410). Il ne s'agit sans doute pas du « Plan-champ » d'Issert évoqué plus haut ; je vois mal en effet que, dans le val Ferret, on identifie un chemin comme « allant vers Sembrancher ».

<sup>14</sup> *Terre es Grant Chans subius la lex* (c'est-à-dire au pied des grandes dalles de la paroi orientale du Catogne) (ACORS, PgR 9, reconnaissance de Michaudus Chavaler de sub la Lex et de cinq autres personnes, en 1374).

<sup>15</sup> Plutôt que multiplier ici les exemples, je renvoie aux nombreux textes qui parsèment les notes suivantes.

<sup>16</sup> Constat analogue dans la vallée d'Aoste (E.E. GERBORE, 1980, p. 125) ou dans le Forez (M. GONON, 1961, p. 201).

<sup>17</sup> *Terre à Verlona, loco dicto ouz Plan Oudeyar, juxta quamdam planchiam terre incultam et quasi desertam* (ACORS, PgR 14/1, reconnaissance de Colodus Ballifar dictus Voutyer de Solalex).

Terre à Reppaz, *juxta quasdam planchias incultas superius* (ACORS, PgR 17, reconnaissance d'Hudricus Cop et de ses fils, en 1462).

<sup>18</sup> D'après M. BOSSARD, J.P. CHAVANT, 1986, pp. 125-126, il s'agit probablement de terres appartenant à une réserve seigneuriale; de terres «plates, ou en légère pente, faciles à travailler et situées à proximité du village (au plus à 500 mètres)». En Valais, où le toponyme est bien plus fréquent que ne le laissent supposer ces auteurs, la «condémine» est en effet souvent une zone relativement plane, mais pas nécessairement située à proximité du village et à basse altitude. En 1337: ... *quamdam contaminam terre sitam in territorio de Orseres, prope barrieriam de pede dou Borgeal, juxta charreriam publicam* (ACORS PgR 1); en 1342: ... *in contaminis supra burgum de Orseres* (ACORS, PgR1).

<sup>19</sup> D'après M. BOSSARD, J.P. CHAVANT, 1986, p. 150, il s'agit d'une parcelle de terre particulièrement riche et soignée. En 1337: ACORS, PgR 1. En 1328: des poules dévastent *ordeum quod est in ochiis*, à Bagnes (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 21r).

<sup>20</sup> En l'Orgyery à Commeire (AEV, fonds de Courten, R 1, en 1373; ACORS, PgR 14, en 1397).

<sup>21</sup> Pour chaque parcelle, on indique en effet au moins deux terrains voisins (nature de la parcelle et nom du tenancier), avec leur position géographique («en bas» ou «en haut», «à l'orient» ou «à l'occident», par exemple).

<sup>22</sup> En 1412-1413, *Coletus* et Jean Formaz d'Orsières sont inculpés d'avoir planté *quasdam metas lapideas in quadam platea seu exitu communi* (CCE 149, *banna*).

<sup>23</sup> Le 4 août 1328, *Perrussodus* et *Martinodus*, fils de feu *Perretus de Derasia*, en leur nom et en celui de leurs frères, portent plainte contre quatre hommes: *posuerunt in dampnum et prejudicium isporum plures terminos seu metas super terram suam de Campo Lungo*; les accusés nient (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 27r).

<sup>24</sup> En 1298-1299, le châtelain de Saxon-Entremont a reçu 18 sous de Pierre *Escoti*, *quia erradicavit metam* (CCE 20, *banna*). En 1468-1469, Jean *Albi*, ressortissant de l'Entremont, paye une amende pour *removisse quandam metam lapideam extra locum suum* (CCE 201, *banna*).

<sup>25</sup> La charrue ou l'araire heurtent parfois les bornes. Un paysan de Nendaz est puni en 1469-1470 *quia arando cum eius caruca extraxit metam existentem inter ipsum et Anthonium Vicin, et quia non reposuit in suo loco* (CC Conthey-Saillon, 1469-1470, Conthey, *banna*).

<sup>26</sup> A Saillon, la vigne du comte de Savoie est clôturée d'«épinés» (CC Conthey-Saillon, 1320-1321, Saillon, *expense*). Dans la «plaine» du Rhône, la récolte des épineux est soumise à un certain contrôle: Gérard *Bymet* de Martigny est puni en 1373-1376 *quia cepit de spinis in loco ubi erat bannum* (CC Saxon, 1373-1376, *banna*); de même Guillaume de Vinea en 1408-1409, *quia inculpabatur spinas cepisse in insulis Saxonis* (CC Saxon, 1408-1409, *banna*). Voir aussi J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1208, p. 91; *ibidem*, n° 1219. A signaler aussi AC Chamoson, Pg 22 (en 1447-1448).

<sup>27</sup> Le châtelain de Saxon-Entremont reçoit en 1299-1300 10 sous de la veuve de Pierre Lombard, *quia maliciose fregit sepem Johannis la Larsi* (CCE 50, *banna*). En 1408-1409, *Coletus Jacoz* d'Orsières paye une amende *pro eo quia inculpabatur quandam clausuram existentem et erectam in campo Henrici Cordello... una vice rompisce* (CCE 146, *banna*).

<sup>28</sup> En 1406-1407, Jean *Balayo* d'Orsières est puni *quia quandam sepem appodiavit grangie Perrodi Bizelli ... et de pascuis communibus ibidem appropriavit* (CCE 144, *banna*).

<sup>29</sup> Henri *Dono* d'Orsières paye une amende en 1373 *quia inculpabatur fecisse quandam sepem supra terram Jaquemodi Aleys* (CCE 116, *banna*).

<sup>30</sup> Je n'en ai repéré que sept entre 1257 et 1476 dans la paroisse d'Orsières.

<sup>31</sup> Le 7 août 1328, un paysan de Bagnes porte plainte contre un autre qui *duxit et treynavit plures tysonos per medium prati sui dou Byolei, ita quod amisit fructum et quasi chabulum fecit per dictum pratum suum* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 29v).

<sup>32</sup> Jacques de *Doveroz* de Sembrancher paye une amende en 1420-1421 *pro eo quia duxerat cum lugia sua bladum per pratum Melani de Vacha ultra voluntatem dicti Melani* (CCE 157, *banna*).

<sup>33</sup> En 1414-1415, Jean *Ballifar* de Sembrancher *duxit currum suum per pratum... Johannis Rosserii* (CCE 151, *banna*).

<sup>34</sup> Souvent, le bétail a échappé à la surveillance des bergers; il arrive parfois cependant qu'il soit volontairement lâché dans les récoltes. En voici quelques exemples: Etienne *Mathei* et *Perrussodus Perronini* de Sembrancher payent une amende en 1399-1400 *quia eius bestie vastaverunt blada Johannis Medici* (CCE 137, *banna*); en 1422-1423, les chèvres de Guillaume *Ballifart* de Sembrancher *pasturaverunt bladum prime veris* (CCE 159, *banna*); pendant l'été 1328, les poules et les poulets de trois paroissiennes de Bagnes *comederunt et vastaverunt ordeum* [Vuillienci Aurilyon]



*quod est in ochiis ... ; ad quam devastationem ivit personaliter mistralis et vidit quod dictus ordeus erat quasi totus vastatus* (AASM, *Liber clamorum* de Bagnes, fol. 21r).

<sup>35</sup> Voir les belles pages consacrées à cette question dans N. MORARD, 1971.

<sup>36</sup> Données quantitatives dans J. LOUP, 1965, pp. 154-159; P. RAMBAUD, M. VINCENNE, 1964, p. 112; B. JANIN, 1976, pp. 273-278; G. BERTHOUD, 1967, pp. 119-132; R. McC NETTING, 1981, p. 17.

<sup>37</sup> Respectivement ACV, Ah 1b et AEV, fonds de Courten, R 1.

<sup>38</sup> Quelques rares parcelles sont mesurées en fossorées ou en poses, en *sestaratae*, en *mensuratae*, en *quartanatae*.

<sup>39</sup> Voir F. VANNOTTI, 1969, pp. 169-171.

<sup>40</sup> Dans les comptes des cellériers du Mont-Joux, le mot *jornale* est employé dans le même sens que le mot *jornata*: une journée de travail, qu'il s'agisse du salaire des conducteurs de chevaux pendant les vendanges, du salaire des conducteurs de bœufs de labour ou du salaire des faucheurs engagés par les chanoines (CGSB, Glossaire, s.v. *jornale*).

<sup>41</sup> Un auteur français du XIV<sup>e</sup> siècle écrit que « quatre jugiez de terre, c'estoient deux jornaus » (cité dans R. GRANDSAIGNES D'HAUTERIVE, 1947, s.v. *jornel*). Si l'on appliquait cette équivalence à nos deux groupes (à la distribution très semblable, je le rappelle), il faudrait admettre qu'en moins de dix ans, les surfaces des champs auraient diminué de moitié. Cela paraît impossible en un laps de temps si bref; de plus, la conjoncture démographique devrait induire une tendance exactement opposée (peut-être d'ailleurs sensible à travers l'augmentation de la surface moyenne des champs entre 1364 et 1373; voir la note 42 ci-dessous).

<sup>42</sup> On remarquera que, de l'échantillon de 1364 à celui de 1373, la superficie moyenne des champs passe de 1.23 à 1.35 journal. Cette augmentation résulte à la fois de la disparition, en 1373, des parcelles de moins d'un tiers de journal, et de l'importance proportionnellement plus grande en 1373 des champs de 1.5, 3 et 4 journaux. Avant de déduire (ce que je m'abstiens de faire) de ces constats une quelconque tendance au regroupement foncier, on se souviendra que les deux échantillons considérés n'ont pas la même taille et ne relèvent pas du même seigneur foncier.

<sup>43</sup> A. BABEL, 1963, t. II, pp. 588-589. Le journal utilisé dans la région de Chambéry au début du XVIII<sup>e</sup> siècle valait 2950 mètres carrés (R. BRONDY, 1988, p. 308).

<sup>44</sup> F. VANNOTTI, 1969, p. 171. La même équivalence est adoptée dans les Grisons (M. BUNDI, 1982, p. 687), tandis que dans le Piémont et la vallée d'Aoste, le journal vaut de 3800 mètres carrés (O. ZANOLLI, 1985, p. 385).

<sup>45</sup> F. VANNOTTI, 1969, pp. 169-170.

<sup>46</sup> Pour Törbel: R. McC NETTING, 1981, p. 17; pour Vex: F. VANNOTTI, 1969, p. 171, note 10.

<sup>47</sup> Voir aussi F. VANNOTTI, 1969, p. 171, note 10.

<sup>48</sup> K. SUTER, 1948, p. 23.

<sup>49</sup> G. BERTHOUD, 1967, p. 133.

<sup>50</sup> *Cadastre agricole, Orsières*, 1976, p. 9.

<sup>51</sup> Voir le volume 1, pp. 86-89.

<sup>52</sup> Je précise que les reconnaissances permettent de s'assurer (grâce à la définition très soignée des confins) que chacun des champs décrits consiste bien en une parcelle d'un seul tenant, et non en un ensemble de terres dispersées dans le territoire paroissial.

<sup>53</sup> L. BRIDEL, 1814, p. 237 (le substantif « enclos » est fort mal choisi...).

<sup>54</sup> J. ESCHASSÉRIAUX, 1806, p. 91 (phrase reprise mot à mot dans H. SCHINER, 1812, p. 126).

<sup>55</sup> P.S. BRIDEL, 1829, pp. 260-261.

<sup>56</sup> P.S. BRIDEL, 1819, p. 362. Le même auteur décrit en 1820 « Verbier, au sommet d'une haute colline, en terrasses cultivées, qui se succèdent pendant près d'une lieue » (P.S. BRIDEL, 1820, p. 164).

<sup>57</sup> Dessin à la plume coloré à l'aquarelle, reproduit dans J.M. GARD (ed.), 1988, pp. 60-61.

<sup>58</sup> Fait significatif à cet égard, Jean Loup ne pose pas explicitement le problème dans son étude sur l'agriculture valaisanne; tout au plus y fait-il, en passant, quelques allusions: « on a parfois aménagé des terrasses » (J. LOUP 1965, p. 210). Il en va de même dans le travail de l'ethnologue Gérard Berthoud sur Vernamiège (G. BERTHOUD, 1967). Il y a cependant de notables exceptions: dans son enquête sur le village haut-valaisan de Erschmatt, Georg Budmiger s'est longuement arrêté aux terrasses (G. BUDMIGER, 1970, pp. 21-25 et plan n° 3 en annexe). Hors du Valais, voir la superbe étude consacrée par Jean-François Blanc aux terrasses de l'Ardèche (J.F. BLANC, 1984); H. GAUSSEN, 1927; R. LIVET, 1962; G. SCARAMELLINI, 1978, pp. 36-42; M. ROUVIÈRE, 1979.

<sup>59</sup> Sur la vallée de Conches, voir C. BIERMANN, 1907 ; sur le Lötschental, voir F. BACH-MANN-VÖGELIN, 1984. Quelques images dans *Schweizerischer Alpkataster, Oberwallis*, 1972, p. 89, fig. 23 (vallée de Conches), p. 114, fig. 29 (Lötschental) ; J. LOUP, 1965, Pl. IV, face à p. 125 (Lötschental) ; P. et G. VEYRET, 1967, p. 276 (Lötschental).

<sup>60</sup> Vue d'ensemble dans L. ROGNANT, 1984, pp. 145-150 ; J.F. BLANC, 1984, pp. 141-154.

<sup>61</sup> *Recepti a Reymundo Formaz de Orseriis et suis fratribus, pro eo quia certas lapides a muro campi ipsorum fratrum siti in Cineres deruerunt in itinere publico ipsius loci, nec eos lapides a dicto itinere minime curaverunt amovere...* (CCE 159, banna).

<sup>62</sup> *Recepti a Jaquemodo Testaz, parrochie Orseriarum, quia certos lapides, causa rigationis que per ipsum facta fuit, in prato Jaqueti Casoul-de muro eiusdem Jaqueti sito juxta pratum dicti Jaqueti deruerunt...* (CCE 159, banna).

<sup>63</sup> *Recepti a Coletto de Duce pro penis per eum spretis eo quia certos lapides a sua terra deruit super terram Perrodi Cop...* (CCE 171, banna).

<sup>64</sup> On en connaît d'autres cas. En 1304-1305, le châtelain d'Entremont reçoit 5 sous a Brusona de Sancto Brancherio quia super terram alienam lapides suos violenter posuerat (CCE 54, banna). *Recepti a Johanne Rosserii de Sancto Brancherio quia deruit certos lapides in quadam pecia terre Petri Mistralis et Marione eius matris, sita in Comba Vion...* (CCE 144).

<sup>65</sup> ... murum dicti prati diruerunt intrando et exeundo... (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 13r).

<sup>66</sup> Le fait que les animaux l'abîment en passant n'empêche pas qu'il puisse s'agir d'un muret de terrasse, à condition qu'il ne soit pas trop élevé.

<sup>67</sup> ... fundavit et fecit murum super terram et fundum suum in campo suo de la Comba a l'Endrey... (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 23r).

<sup>68</sup> Voir surtout F. MONHEIM, 1954, mais aussi A. NIEDERER, 1980, pp. 40-42 ; C. ABRY et al., 1979, pp. 158-166 ; B. JANIN, 1976, p. 156.

<sup>69</sup> Voir P. et G. VEYRET, 1967, pp. 275-277.

<sup>70</sup> Voir J. LOUP, 1965, pp. 207-209.

<sup>71</sup> C. ABRY et al., 1979, p. 159 ; P. RAMBAUD, M. VINCENNE, 1964, p. 17.

<sup>72</sup> G. BERTHOUD, 1967, pp. 148-149.

<sup>73</sup> F. MONHEIM, 1954, p. 75.

<sup>74</sup> R. McC NETTING, 1981, p. 46.

<sup>75</sup> K. SUTER, 1948, p. 26.

<sup>76</sup> En été 1818, le pasteur Henri Gilliéron écrit, dans ses notes de voyage (voir la note 75 du chapitre V), que « jusqu'à Lourtier la Vallée de Bagnes est très fertile et fort bien cultivée. En général il y a beaucoup de beaux prés arrosés à la gauche de la Drance où les terrains sont moins rapides. Il y a plus de champs à la droite et ils sont en pente fort raide ; on ne les laisse jamais reposer et ils rapportent beaucoup, mais sont d'un travail pénible » (page 38 du manuscrit, reproduite en fac simile dans J.M. GARD (ed.), 1988, p. 143).

<sup>77</sup> P.S. BRIDEL, 1820, pp. 323-324.

<sup>78</sup> Voir par exemple A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 58-59 ; E.E. GERBORE, 1980, p. 125 ; F. PANERO, 1984, pp. 142-147 ; J.P. LEGUAY, 1985, p. 45.

<sup>79</sup> CGSB 83 (en 1397) ; CGSB 786, 787, 791, 793, 799, 800, 802, 803, 805, 806 (en 1402) ; CGSB 1112 (vers 1410). On ne trouve plus ces mentions dans les comptes de 1475 (CGSB 4263-4300) et de 1476 (CGSB 5587-5649). Il n'est pas impossible que les versements aient été répartis sur les deux années du cycle cultural (voir le cas de la vallée de Conches en 1374, dans J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2159, pp. 402-403). Mais on ne peut exclure non plus que le cellérier ait tout simplement négligé de mentionner ce détail.

<sup>80</sup> La répartition annuelle des cens pourrait s'être produite en revanche dans la seconde moitié du XV<sup>e</sup> siècle (voir la note 79 ci-dessus).

<sup>81</sup> Par exemple CC Conthey-Saillon, 1318-1319, Saillon, *denarii census*.

<sup>82</sup> Par exemple CC Saxon 1386-1388, *siligo*.

<sup>83</sup> CV Ardon-Chamoson, 1384-1388, *siligo*.

<sup>84</sup> ACV, *Inventaire blanc*, 379/1.

<sup>85</sup> AASM, *Minutarium majus*, p. 115, n° 481.

<sup>86</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2075, p. 229.

<sup>87</sup> Les redevances sont dues à des échéances variées. Lorsque les moissons manquent, on paye en espèces ; d'où des disputes au moment de l'évaluation. Les nouveaux tenanciers ignorent souvent ce qu'ils doivent.

<sup>88</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. V, n° 2159.



- <sup>89</sup> ACV, Ah 1b, fol. 77v.
- <sup>90</sup> ACORS, PgR 15.
- <sup>91</sup> CV Ardon-Chamoson, 1384-1388, *siligo*.
- <sup>92</sup> Analyse très claire dans F. VANNOTTI, 1969, pp. 154-156.
- <sup>93</sup> ... *anno quo seges est in Monte Ordeo* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 354) ou ... *illo anno quando messes sunt in Monte Ordeo* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 385).
- <sup>94</sup> ... *messibus de Plata* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 536, *passim*).
- <sup>95</sup> F. VANNOTTI, 1969, p. 154.
- <sup>96</sup> CCE 3, *denarii census*.
- <sup>97</sup> ACV, Ah 1b, fol. 64r.
- <sup>98</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 220.
- <sup>99</sup> Pour le Piémont, voir F. PANERO, 1984, pp. 142-147, et A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 58-59.
- <sup>100</sup> AC Liddes, Pg 58.
- <sup>101</sup> CCE, dès 121, *Tavel*.
- <sup>102</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. I, n° 533, pp. 432-433.
- <sup>103</sup> H.-B. de SAUSSURE, 1779-1786, t. II, p. 96.
- <sup>104</sup> O. MAY, 1985, p. 96 (d'après I. MARIÉTAN, 1938). Sur l'utilisation du feu comme moyen de défrichement et d'enrichissement du sol, voir R. SIGAUT, 1975.
- <sup>105</sup> *Recepit a Perroneto Miligni pro eo quod incendium posuit in quodam exerto et de illo exerto combuxit nigrum nemus domini...* (CC Saint-Maurice, 1317-1318, *banna*).
- <sup>106</sup> *Recepit a Petro de Cymisterio pro se et quibusdam suis secacibus inculpati posuisse ignem in quibusdam eorum possessionibus pro ipsis exertandis; qui ignis ex ovali ventorum accessit ad nemus domini de Chillion et in eodem quasdam arbores quercuum vastavit...* (CC Chillon, 1419-1420, *banna*).
- <sup>107</sup> Soit trois quarts d'un arpent, ou environ 2280 mètres carrés (d'après F. VANNOTTI, 1969, p. 170, la *fischilinata*, c'est-à-dire la surfaceensemencée au moyen d'un fichelin de semence, est de 759 mètres carrés dans le val d'Hérens du XIX<sup>e</sup> siècle).
- <sup>108</sup> ... *statuerunt quod nullus ab inde presumat facere aliquos esser super pascuis communibus dicte communitatis Vernamesie, nisi dumtaxat pro quolibet foco donec ad seminem trium fischilinarum... ita et taliter quod dicti esser non debeant nec teneantur cultivari nisi tribus annis vel presis seu recollecturis... et nullus post debeat ibidem facere esser donec transactis decem annis...* (AC Vernamiège, Pg 25).
- <sup>109</sup> Soit un demi-arpent, ou quelque 1520 mètres carrés (voir la note 107 ci-dessus).
- <sup>110</sup> AC Mase, Pg 17 (document signalé par M. Theodor Kuonen, que je remercie).
- <sup>111</sup> Sur la pratique de l'essartage dans la vallée d'Aoste, données importantes dans E.E. GERBORE, 1980, pp. 130-131. Voir également J. BLACHE, 1923.
- <sup>112</sup> J. STUMPF, 1548, Buch XI, Capitel II.
- <sup>113</sup> Pour s'orienter sur ces problèmes, voir A.G. HAUDRICOURT, M. J.-BRUNHES DELAMARRE, 1986; M. J.-BRUNHES DELAMARRE, 1985, pp. 34-53; L. WHITE, 1962, pp. 39-78 (à utiliser avec précautions; voir notamment M. MONTANARI, 1979, pp. 132-133, 150-153, 161-162).
- <sup>114</sup> C'est d'ailleurs le cas pour l'ensemble de l'outillage agricole, à de rares exceptions près (voir volume 2, appendice I, répertoire typologique, lettre E). Considérez-vous que ces outils font en quelque sorte corps avec les champs (non inventoriés) qu'ils servent à travailler?
- <sup>115</sup> Rien ne permet d'être certain que ces deux mots renvoient *toujours* à des instruments différents (voir les textes cités dans les notes 125 et 126 ci-dessous !). Quoi qu'il en soit, l'incertitude n'est pas très grave, dans la mesure où il s'agit d'opposer labour manuel et labour avec des engins tractés.
- <sup>116</sup> Mais jamais de bœufs; il ne faut cependant rien en conclure; voir en effet les notes 125, 126 et 128 ci-dessous.
- <sup>117</sup> *Recepit a Vullelmo Bupheti et Roletto, genero Jaqueti de Campo Boverio de Massonger, inculpatis amisisse et custodisse equas carruge quas ducebant in prato generis Martini Robelat ad ipsum pratum pastinandum...* (CC Saint-Maurice, 1364-1365, *banna*).
- <sup>118</sup> *Recepit a Rolando et Petro Berthodi « bien lo vaux », inculpatis ligasse equum Martini Fay ad aratrum...* (CC Monthey, 1427-1428, *banna*). *Recepit a Perrodo Vuillio quia inculpabatur junxisse in eius carruca equam dicti Carrier de Olono, ultra eius voluntatem...* (CV Ollon, 1398-1399, *banna*). Voir aussi AC Vouvy, Pg 252, en 1471. Il ne s'agit là que de quelques exemples.
- <sup>119</sup> *Recepit a dicto Rogoz, parrochie Trium Torrentium, quia inculpabatur quoddam anulum ferri in carruca Johannis Vignodi sine suo scitu cepisse...* (CC Monthey, 1354, *banna*).

- <sup>120</sup> *Recepit a Perrodo Bulliet quia ultra voluntatem Johannis Estornerii duxit aratrum suum per campum dicti Johannis ...* (CC Conthey-Saillon, 1427, Saillon, banna de Riddes).
- <sup>121</sup> *Recepit a Stephano de Columberio quia cum aratro bladum subversit alienum...* (CC Monthey, 1342-1343, banna). *Recepit ab Alberto Hospitis de Vers Chisiery quia de terra Johannis de la Rua arare fecit ultra terminos plantatos inter terram ipsius Johannis et terram dicti Alberti sitam in territorio de la Rua unam reyam et fodi et seminare fecit...* (CV Ollon, 1367-1368, banna).
- <sup>122</sup> *Recepit a dicto Ruezcu pro eo quia turbavit cadrigam (!) dicti Michaelis [de Antagnes] dum arabat campum suum, ne affrontaret in campo ipsius Johannis in quo habet suum affrontare ...* (CV Ollon, 1367-1368, banna).
- <sup>123</sup> CC Martigny, 1383-1385, *corvata*.
- <sup>124</sup> CC Monthey, *passim*, *corvata*. Je n'oserais pas parier que le montant des redevances payées permette de calculer directement le nombre de familles disposant de bêtes de trait...
- <sup>125</sup> Le prélèvement se fait *pro quolibet foco habente bovem ad carrucam sive aratrum* (CC Chillon, *passim*, *avena*).
- <sup>126</sup> Le prélèvement des deux coupes d'avoine se fait *pro quolibet foco habente bovem ad carrucam sive ad aratrum* (CC Chillon, *passim*, *pasqueragium*).
- <sup>127</sup> CC Chillon, 1336-1337, *pasqueragium*.
- <sup>128</sup> ... *unum bovem cum aratro ...* (CC Conthey-Saillon, 1405-1406, Conthey, *excheite*).
- <sup>129</sup> Le texte est cité à la note 25 ci-dessus.
- <sup>130</sup> CGSB 1914, 5246, 5283, 5293.
- <sup>131</sup> CGSB, 3145, 3929-3940, 4695-4707. Il est curieux de lire Jean-Baptiste de Tillier, auteur, au début du XVIII<sup>e</sup> siècle, d'une histoire de la vallée d'Aoste : « la charrue est inconnue pour le labourage, et on ne se sert de l'usage des bœufs que dans quelques bonnes plaines » (J.-B. de TILLIER, 1737, p. 108) ; sans doute oppose-t-il « charrue » à « araire ». Belles images, au début de notre siècle, d'araires montagnards dans F.G. STEBLER, 1921, pp. 59-60 et fig. 51 et 52 ; dans W. EGLOFF, A. EGLOFF-BODMER, 1987, p. 45.
- <sup>132</sup> *Recepit a Perrodo Apostolli pro eo quia ... inculpabatur appropriasse, fodendo seu arando, de terra Johannis Medici...* (CCE 164, banna).
- <sup>133</sup> CCE 170, banna.
- <sup>134</sup> CCE 198, banna.
- <sup>135</sup> Dans la vallée d'Aoste, on mesure les vignes en *sapatores* (O. ZANOLLI, 1985, p. 395) ; la référence à l'outil (*sapa* ; la « zappa » des Italiens) est évidente.
- <sup>136</sup> F. VANNOTTI, 1969, p. 145. L'auteur s'étonne de trouver une fossorée de terre à Evolène, « car c'est là une mesure de vigne ». L'anomalie tombe peut-être si l'on admet que les terres se labourent aussi à la main et au fossor.
- <sup>137</sup> CCE 120, *excheite*.
- <sup>138</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 21, n° 14.
- <sup>139</sup> CGSB 1863, 1997, 1998.
- <sup>140</sup> CGSB 5158, 5160. Sur la grande diversité des houes, anciennes et modernes, voir M. J.-BRUNHES DELAMARRE, 1985, pp. 22-31.
- <sup>141</sup> *Reddit computum de XII solidis receptis de Johanne Donnet quia percussit de fossorio filium Petri Charrel* (CCE 7, banna d'Orsières).
- <sup>142</sup> Belles images (par le contenu plus que par la qualité technique) dans F.G. STEBLER, 1913, pp. 72, 74, 76 ; dans W. EGLOFF, A. EGLOFF-BODMER, 1987, p. 44.
- <sup>143</sup> Voir l'*Atlas de folklore suisse*, Partie I, carte 70 : le labour manuel domine sans conteste dans toute la vallée de Conches et dans les vallées latérales, jusqu'à la hauteur de Sierre à peu près ; le reste du Valais est le royaume du labour à l'araire ou à la charrue.
- <sup>144</sup> *L'arche perdue*, 1988, pp. 128-130.
- <sup>145</sup> J. ESCHASSÉRIAUX, 1806, p. 91 (phrase reprise presque mot à mot dans H. SCHI-  
NER, 1812, p. 126).
- <sup>146</sup> P.S. BRIDEL, 1820, p. 170 (c'est moi qui souligne).
- <sup>147</sup> *Recepit a Vullelmo Ballifar de Sancto Brancherio quia capre sue pasturaverunt bladum prime veris...* (CCE 159, banna).
- <sup>148</sup> CGSB 4576. Voir aussi CGSB 2360.
- <sup>149</sup> CGSB 5737.
- <sup>150</sup> CC Conthey-Saillon, 1405-1406, Conthey, *excheite*.
- <sup>151</sup> ... *nunc sunt diversis operibus recolligendi bona sua occupati...* (ASTO, C, inventario 119, *Trattati coi Vallesani*, mazzo 2, n° 44, lettre glissée dans le registre).
- <sup>152</sup> CC Conthey-Saillon, 1405-1406, Conthey, *excheite*.

- <sup>153</sup> *Recepit a Vullelmodo Magnini quia metiit de blado alterius...* (CCE 77, *banna*).
- <sup>154</sup> *Recepit a Matheo Rose quia de blado seminato per Perrodum de Alpibus in terra dicti Mathei sine licencia dicti Perrodi messerat...* (CCE 106, *banna*).
- <sup>155</sup> ... *recollegit bladum suum de nocte* ... (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 28r).
- <sup>156</sup> Dès le compte de 1298-1299 (CCE 20, *banna*), le châtelain enregistre les *minuta banna pratorum, nemorum et bladorum* dans la métralie d'Orsières. La rubrique existe jusqu'en 1304-1305 (CCE 55); suit une lacune dans la série des comptes; lorsque la série reprend, en 1313-1314, elle a disparu. Il est possible que ces amendes soient encaissées directement par le métral d'Orsières, qui a pris la charge à ferme depuis le début des années 1310.
- <sup>157</sup> Parmi les outils de Béatrice *Flamen* de Sembrancher figure en 1377 *unus foucillon mediante quo metuntur blada* (CCE 120, *excheite*). A Conthey, Jaquemet de la Tour possédait en 1416-1417 deux *foucilles* (CC Conthey-Saillon, 1416-1417, Conthey, *excheite*). En 1315-1316, dans la châtellenie de Saint-Maurice, Michel de la Doys vole au fils de *Galieta fauciliam suam* (CC Saint-Maurice, 1315-1316, *banna*). Sur la faucille, voir M. J.-BRUNHES DELAMARRE, 1985, pp. 76-83.
- <sup>158</sup> Voir le volume 1, p. 248.
- <sup>159</sup> CGSB 500. Sur la main-d'œuvre au temps des moissons, voir M. ROBERTS, 1979.
- <sup>160</sup> CGSB 3430-3434. Cela ne signifie pas que ces cinq personnes ont travaillé 15 jours, mais qu'elles ont fourni trois journées chacune. La « journée » est ici une unité pour le calcul du salaire individuel.
- <sup>161</sup> CGSB 3445-3451.
- <sup>162</sup> CGSB 4568-4576.
- <sup>163</sup> En 1391-1393, *recepit a Johanne Roio de Exert pro eo quia deportavit bladum suum de campo suo absque reddicione decime...* (CCE 131, *banna*); en 1437-1438, Martin *Andreneti* d'Orsières est puni *quia quamdam gelinam frumenti in eius campo dou Biolley pertinentem rectoribus decime in sua grangia reposuit* (CCE 174, *banna*). En 1457-1458, Jean *Forma* d'Issert est inculpé pour *deportavisse decimam ultra scitum Jaquemeti Bertholet decimatoris* (CCE 192, *banna*). Sur la fraude des décimables, voir M.T. LORCIN, 1973 et 1982.
- <sup>164</sup> Voir L. BRIDEL, 1814, p. 238; P.S. BRIDEL, 1829, p. 262; H.B. de SAUSSURE, 1779-1786, t. II, p. 472. Dans le Valais moderne, les greniers sont équipés pour cela de galeries extérieures auxquelles on peut suspendre les gerbes (W. EGLOFF, A. EGLOFF-BODMER, 1987, pp. 46 et 65).
- <sup>165</sup> Un *parvus grenierius ligneus putrefactus* à Liddes (CCE 144, *excheite*). A Orsières *quoddam orreum nemoris* (volume 2, appendice I, inventaire 2, n° 1), *unus granerius nemoreus* (*ibidem*, inventaire 4, n° 14), *unus orreus nemoris vetus et pauci valoris* (*ibidem*, inventaire 9, n° 14) et de même pour tous les greniers figurant dans les inventaires *post mortem* d'Orsières (références à la note 167 ci-dessous). Les banquiers « lombards » de Villeneuve payent en 1354-1355 le laod pour l'achat d'un *granerius plastri* (CC Chillon, 1354-1355, *laudes et venditiones*).
- <sup>166</sup> Voir chapitre III, note 126.
- <sup>167</sup> Les greniers (*granarius* ou *orreum*) figurent en grand nombre dans les inventaires après décès d'Orsières, censés donner la liste des *meubles* (voir volume 2, appendice I, inventaire 2, n° 1; inventaire 4, n° 14; inventaire 9, n° 14; inventaire 10, n° 9, 10, 11; inventaire 13, n° 11; inventaire 16, n° 1; inventaire 18, n° 41; inventaire 19, n° 8; inventaire 20, n° 25; inventaire 23, n° 1).
- <sup>168</sup> On le recouvre de *bonis lapidibus platis* (CCE 129, *expense*).
- <sup>169</sup> ... *quod propter eius vetustatem et longum tractum temporis murifficatum seu ratteratum ac in pluribus locis et membris perforatum taliter quod blada domini tempore recuperationis eorundem in ipso granerio non poterant poni nec reduci sine magna abmissione ipsorum bladorum; et si forsan in ipso reponerentur, cum sito [pour quam cito] essent comesta pro maiori parte et corudata a muribus* (CCE 144, *expense*).
- <sup>170</sup> ... *dictum granerium disfindendi, foramina et murum vestigia expellendi, deinde conjugendi et reponendi ipsum granerium insimul ac copieriendi ut erat ante, absque foraminibus et murum vestigiis* (CCE 144, *expense*).
- <sup>171</sup> CCE 144, *expense*.
- <sup>172</sup> L'inventaire de la ferme de l'Hospice du Mont-Joux à Ecône (paroisse de Riddes) recense *unam trapam ad capiendum mures* (CGSB 1261).
- <sup>173</sup> AEV, fonds Ducrey-Pignat, P 422.
- <sup>174</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 10, n° 9, 10 et 11 (on notera cependant que deux de ces greniers sont vétustes).

<sup>175</sup> En 1350-1351, le vidomne d'Orsières rachète un *dimidius granerius* (CCE 100, *excheite*). Parmi les meubles de *Jaquemetus Vicini d'Orsières*, on voit la *medietas unius orrei pauci valoris* (volume 2, appendice I, inventaire 18, n° 41).

<sup>176</sup> *Recepit a Stephano, filio Petri Tissierii de Liddes, pro eo quia inculpabatur posuisse quamdam quantitatem gelinarum bladi infra grangiam Perrodi Sauxonen, contra eius voluntatem...* (CCE 134, *banna*).

<sup>177</sup> *Recepit ab Henrico Alamant quia posuerat quasdam gerbas communes cum alio in sua grangia...* (CCE 81, *banna*).

<sup>178</sup> CGSB 5165.

<sup>179</sup> Guillaume Tieburgeys de Sembrancher paye 80 florins *quia repertus fuit de nocte in granerio lombardorum furans* (CCE 105, *banna*) ; le cas est certes aggravé parce qu'il se produit durant la nuit et qu'il vise les biens de protégés du comte. Pierre de Ley paye 30 florins pour *latenter intrasse orreum Johannis Gay pro furando res suas...* (CCE 196, *banna*).

<sup>180</sup> W. EGLOFF, A. EGLOFF-BODMER, 1987, p. 64. Pour la Savoie, voir C. ABRY et al., 1979, pp. 127-130.

<sup>181</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 4, n° 11.

<sup>182</sup> ... *novem gelinas siliginis cum grano* (CCE 182, *excheite*).

<sup>183</sup> Voir CGSB 3435-3444 et 4597-4602.

<sup>184</sup> CGSB 3435-3440.

<sup>185</sup> CGSB 4597-4600.

<sup>186</sup> En 1473, la *vannacio* est assurée à Bibian par deux femmes, qui travaillent quatre jours et demi (CGSB 3442-3443). En 1475, ce travail est confié à deux sœurs, qui y passent quatre jours (CGSB 4601).

<sup>187</sup> On trouve *unus vannus* dans l'inventaire de la ferme de Saint-Oyens, en 1447 (CGSB 1925).

<sup>188</sup> On trouve *unus van ad mondandum bladum* parmi les meubles de Laurent Longy d'Orsières (volume 2, appendice I, inventaire 20, n° 13).

<sup>189</sup> *Ibidem*, inventaire 9, n° 33.

<sup>190</sup> *Ibidem*, inventaire 19, n° 12.

<sup>191</sup> *Ibidem*, inventaire 22, n° 4.

<sup>192</sup> En 1424, Pierre Bru, ressortissant de la châtellenie de Monthey, est inculpé *fregisse archam suam et fratrís sui et cepisse infra argentum, frumentum et caseos ...* (CC Monthey, 1424-1425, *banna*).

<sup>193</sup> Sur ce point, voir chapitre IV, note 61.

<sup>194</sup> *Recepit a Gothofredo Vagron (?) de Rins, Johanne Mugnerio de eodem et Francisco de Avilye pro exitu terrarum domini vocatarum de Ryns ..., que terra fuit prenominitis accensata per sex annos...* (CC Quart, 1383-1385, *exitus terrarum*).

<sup>195</sup> CC Quart, 1377-1378, 1378-1382, sous les rubriques *Frumentum, exitus terrarum* ; *siligo, exitus terrarum* ; *avena, exitus terrarum* ; *ordeum* ; *pisa cisera* ; *seracei, expense, opera terrarum de Rins* ; *vinum, expense, opera terrarum de Ryns* ; *fenum, expense*.

<sup>196</sup> Dans son compte pour 1377-1378, le châtelain ne connaît pas encore la superficie de la terre : *cuius terre quantitatem cum de presenti nesciat, declaret in computo sequenti* (CC Quart 1377-1378, *frumentum*). Dans le compte suivant, il déclare que cette terre contient *circa duas modiatas terre* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*).

<sup>197</sup> Avec un litre de seigle, on ensemençait dans le Valais moderne 40 mètres carrés environ, d'après F. VANNOTTI, 1969, pp. 170 (tableau des surfaces de « fichelinée ») et 172 (tableau de la contenance du fichelin). Or le muid vaut, dans le Duché d'Aoste, 260 litres environ (O. ZANNOLI, 1985, p. 393). On peut donc estimer que la surface ensemençée avec deux muids de semence est d'environ 2 x 260 x 40, soit 20'800 mètres carrés. Ce n'est évidemment qu'un ordre de grandeur : on ne sait pas en effet avec quelle densité on semait alors ; de plus, il existe une incertitude sur la valeur exacte des mesures.

<sup>198</sup> *Recepit de et pro exitu terre domini vocate de Rins* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum et passim*).

<sup>199</sup> Sur l'histoire de Rhins, petit fief avec château parvenu tardivement entre les mains de la famille de Quart, voir J.B. de TILLIER, 1737, pp. 220-222.

<sup>200</sup> *Recepit de et pro exitu duodecim sestariatarum terre domini vocate de Rins, seminatorum avena in anno Domini M° CCC° LXX° nono, et residuum dicte terre in ipso anno requievit* (CC Quart, 1378-1382, *avena, exitus terrarum*). Il y a dans ce texte une contradiction : douze *sestariate* correspondent en effet à l'ensemble de la terre de Rhins (le châtelain de Quart écrit dans CC Quart,

1383-1385, *siligo* : ... *que terra continet duas modiatas terre que valent duodecim sestariatas*) ; on ne voit pas comment « le reste de cette terre se repose ». Le châtelain (ou le scribe de la Chambre des Comptes) s'est trompé. La description des travaux exécutés montre qu'on a en réalité semé l'avoine sur sept sétérées (CC Quart, 1378-1382, *siligo*, *expense* ; *vinum*, *expense* ; *fenum*, *expense*).

<sup>201</sup> *et computat pro quatuor sestariatis dicte terre, et residuum ipsius terre dicto anno requievit pro anno sequenti* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *exitus terrarum*).

<sup>202</sup> ... *pro exitu duarum sestariatarum terre domini vocate de Ryns, seminatarum pisis ciseris, in messibus anno Domini M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup>...* (CC Quart, 1378-1382, *pisa ciseria*).

<sup>203</sup> ... *pro exitu terrarum... in messibus anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup> primo, videlicet pro septem sestariatis dicte terre ipso anno seminatis ; et residuum dicte terre predicto anno requievit pro sequenti anno seminando* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *exitus terrarum*).

<sup>204</sup> ... *pro exitu dictarum terrarum de Rins... in messibus anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup> secundo, videlicet pro quinque sestariatis terre ex predictis ; et residuum ipso anno requievit pro anno sequenti ...* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *exitus terrarum*).

<sup>205</sup> Sous la rubrique *siligo* : *nichil computat hic quia non fuerunt seminate siligines per tempus de quo computat, ut dicit, sed alia blada de quibus supra et infra computat ...* (CC Quart, 1378-1382, *siligo*, *exitus terrarum*).

<sup>206</sup> Le châtelain écrit que *pro annis sequentis millesimo CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup>, XXX<sup>o</sup> primo et XXX<sup>o</sup> secundo, nichil respondit in avena...* (CC Quart, 1378-1382, *avena*, *exitus terrarum*).

<sup>207</sup> ... *et pro annis Domini M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXX<sup>o</sup> VII<sup>o</sup>, LXX<sup>o</sup> nono et LXXX<sup>o</sup> primo, nichil computat quia nulla pisa seminata fuerunt in dicta terra per tempus de quo computat...* (CC Quart, 1378-1382, *pisa ciseria*).

<sup>208</sup> *Libravt in semine seminato in terris domini de Rins supradictis anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXX<sup>o</sup> nono ... : IIII sestarios frumenti* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *librata*).

<sup>209</sup> *Recepit de et pro exitu terre domini vocate de Rins... in messibus anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup>... : III modios II sestarios frumenti* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *exitus terrarum*).

<sup>210</sup> *Libravt in semine seminato... in anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup>... : VII sestarios frumenti* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *librata*).

<sup>211</sup> *Recepit de et pro exitu dictarum terrarum... in messibus anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup> primo ... : VIII modios II sestarios frumenti* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *exitus terrarum*).

<sup>212</sup> *Libravt in semine seminato in dictis terris ... in anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup> primo... : V sestarios frumenti* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *librata*).

<sup>213</sup> *Recepit de et pro exitu dictarum terrarum ... in messibus anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup> secundo... : II modios V sestarios frumenti* (CC Quart, 1378-1382, *frumentum*, *exitus terrarum*).

<sup>214</sup> *Libravt de semine seminato... in anno Domini millesimo CCC<sup>o</sup> LXX<sup>o</sup> nono... : XIV sestarios avene* (CC Quart, 1378-1382, *avena*).

<sup>215</sup> *Recepit de et pro exitu... terre domini... de Rins... in messibus anno predicto M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXXIX<sup>o</sup> : XI modios avene* (CC Quart, 1378-1382, *avena*).

<sup>216</sup> P. CHARBONNIER, 1980, pp. 123-124 (« des rendements de... 5 pour 1 ... doivent être considérés comme normaux à la fin du XV<sup>e</sup> siècle sur le versant oriental des Dôme »), 201-203, 297 (entre 4.8 et 6 pour 1 dans les « Montagnes occidentales » en 1343).

<sup>217</sup> G. DUBY, 1958 (d'après l'enquête de 1338, le rendement *moyen* des terres appartenant aux Hospitaliers se situe entre 3 et 4 pour 1 ; mais en réalité il peut aller de 2 pour 1 dans certaines zones de montagne à 7 pour 1 dans les campagnes d'Arles ou de Fréjus).

<sup>218</sup> J. LARTIGAUT, 1978, pp. 301-303.

<sup>219</sup> G. SICARD, 1959.

<sup>220</sup> Seuls en effet se suivent les comptes pour 1475 et 1476 ; alors que le second donne l'importance des récoltes, le premier n'indique pas les quantités de semences utilisées...

<sup>221</sup> Toutes les données utilisées dans les paragraphes qui suivent proviennent de CC Quart, 1378-1382, *siligo*, *opera terre de Rins* ; *seracei*, *opera terrarum de Rins* ; *vinum*, *opera terre de Ryns* ; *fenum*, *expense*. Il est inutile de donner point par point des références particulières.

<sup>222</sup> *Libravt... hominibus manuoperariis de roydys seu corvatis* : telle est l'expression utilisée dans tous les *item* du compte de dépenses.

<sup>223</sup> Les textes relatifs à la culture de la réserve de Rhins ne font pas allusion à la fumure ; or on devrait trouver les coûts du transport ; les comptes de Rhins rejoignent en cela ceux dont je dispose dans l'Entremont : la fumure est réservée aux prairies. Ils ne mentionnent pas davantage la vaine pâture ; ce silence n'est pas démonstratif, parce que cette pratique n'entraîne pas de frais.

<sup>224</sup> Les textes de l'Entremont ne mentionnent jamais l'arrosage des champs, mais seulement celui des prés. On notera cependant qu'à Rhins, cette pratique est réservée au froment.

<sup>225</sup> Le « gramon » signifie, dans les patois de Suisse romande, le chiendent (J. REYMOND, M. BOSSARD, 1979, p. 225).

<sup>226</sup> E. LE ROY LADURIE, 1966, t. 1, p. 76.

<sup>227</sup> L'expression « dry farming » est utilisée à propos de l'agriculture des Alpes sèches dans P. et G. VEYRET, 1967, p. 277.

<sup>228</sup> L'expression se trouve aussi bien dans J. LOUP, 1965, p. 209 à propos du Valais moderne que dans E. LE ROY LADURIE, 1965, t. 1, p. 89 à propos du Languedoc.

<sup>229</sup> Dès que le fond de vallée s'élargit un peu, on installe des prés bien humidifiés par la proximité de la Drance ; voir par exemple ACV, Ah 1b, fol. 57r (*ou Blouz juxta Dranciam*). Les prés sont parfois à proximité immédiate des villages : deux prés sont reconnus *in villa de Esser* (AEV, fonds de Courten, R 1, membrane 4).

<sup>230</sup> On en trouve de beaux ensembles (toujours visibles aujourd'hui), au mayen de Ferret (ACV, Ah 1b, fol. fol. 57r : *quoddam extruz en Ferrex, juxta pascua communia*), à Branches (un groupe important de *consortes* reconnaît 45 fauchées contiguës *en Branches... juxta torrentem Artollon et juxta pascua communia et juxta quarrerias publicas* ; *ibidem*, fol. 69r) et à La Fouly (pré *loco dicto en laz Fuly de Ferrex, juxta pascua undique* : *ibidem*, fol. 79v ; pré *juxta pascua undique* : *ibidem*, fol. 84r).

<sup>231</sup> A La Sasse, sur le versant droit du val Ferret, au-dessus des prés de Branches, Jean Casou et ses consorts reconnaissent en 1364 quelque 22 fauchées de pré, ainsi que *alpis de las Sauczaz ... inter torrentem de Chesoffi ex una parte et juxta aquam Rossa ex altera* (ACV, Ah 1b, fol. 72v).

<sup>232</sup> On trouve dans le fond de vallée les *pascua de l'Ila*, au bord de la Drance (Ah 1b, fol. 58r). Le notaire Nycholodus Jaquini tient le quart des *pascua supra burgum Orseriarum* (*ibidem*, fol. 74r). *Pascua* dans les mayens : voir notes 230, 236, 237, 238.

<sup>233</sup> Voir les notes 10 à 14 ci-dessus.

<sup>234</sup> Le nom de ce hameau est fort parlant : *in summo pratorum*.

<sup>235</sup> Henri Sibilliat et sa femme tiennent en 1373 un pré *in pratis de Orseriis, loco dicto ou Bruyl* (AEV, fonds de Courten, R 1, membrane 3). La famille Gay tient en 1377 un pré *in Prata de Orseriis, in closis Sancti Ysubii... juxta quarreriam qua itur ab Orseriis versus Fellex ab occidente, cum grangia infra existente* ; et un autre pré *in Prata Orseriarum juxta aquam dictam Drancy ab oriente* (ACORS, PgR 11).

<sup>236</sup> *In Prato Rotundo* ; il s'agit probablement de l'actuel « Prayon », dont les graphies respectaient mieux autrefois l'origine (« Praz Ron », « Prarion » ; voir R. BERTHOD, 1983, p. 269). En 1364, Parisia, fille d'Udrionus Rossier, reconnaît *in prato rotundo* un pré *cum quadam grangia, octavam partem alpis Prati Rotundi, juxta pascua* (ACV, Ah 1b, fol. 57r). Un groupe de personnes reconnaît 19 fauchées de pré *in Prato Rotundo, a pede Prati Rotundi usque ad carreriam alpis dicti Prati et inter juriam et combam venientem versus laz Ayerny* (*ibidem*, fol. 70r).

<sup>237</sup> Dans le territoire de l'A Neuve, dans le val Ferret, Udrionus Allachi reconnaît en 1364 cinq fauchées de pré, *juxta pascua*, ainsi que *quartam partem unius alpis site in eodem loco, juxta pascua* (ACV, Ah 1b, fol. 62r). On notera cependant que l'*alpis* n'est pas nécessairement, du point de vue au moins de l'altitude, ce que nous appelons un « alpage » : Perroneta Grumalliar tient un pré *in Alpe Nova, juxta Dranciam* (*ibidem*, fol. 74v).

<sup>238</sup> Dans le territoire de Moay, dans les montagnes qui séparent Orsières de Bagnes, Jean de Girodo et Colignonus de Rosseria tiennent de la paroisse d'Orsières un pré *in pratis de Muez*, ainsi que *quartam partem montis de Muez* (ACORS, PgR 14/1).

<sup>239</sup> En 1364, Jean Sibilliat tient *en som Branches* une fauchée de pré *cum quadam domo ibidem edificata, juxta pascua hinc et inde* (ACV, Ah 1b, fol. 58r). Henri Dognaz tient un pré à Champex, *in profundo, loco dicto Listaz, juxta pascua* (*ibidem*, fol. 78r).

<sup>240</sup> ACV, Ah 1b.

<sup>241</sup> Quelques parcelles sont mesurées en *sectorate*.

<sup>242</sup> Voir F. VANNOTTI, 1969, p. 169 ; F.O. DUBUIS, 1974, p. 120.

<sup>243</sup> Voir le volume 1, p. 91.

<sup>244</sup> CGSB 2370, 2372, 2374, 2376, 2429, 2597, 2602, 3002.

<sup>245</sup> CGSB 502 : *Libravit pro salario illorum qui ... fecerunt foliam pratorum predictorum* (à Bibian en 1397).

<sup>246</sup> CGSB 3001 ; pour le sens de *exdarbonare*, voir CGSB, Glossaire, s.v. *exdarbonare*.

<sup>247</sup> Voir les textes cités dans les notes 63 et 64.

<sup>248</sup> *Item libravit... illis qui traxerunt lez verarez in dictis pratis...* (CGSB 2432 ; concerne des prés situés dans la paroisse de Bourg-Saint-Pierre). Sur la plante et le danger qu'elle représente pour les animaux, voir J.P. SCHAEER et al., 1972, p. 135 ; F. et G. NICOLLIER, 1984, p. 137.



<sup>249</sup> *Recepit ab Hudrico Perrod, parrochie de Liddes, pro eo quia quendam fimum Stephani Costantini existentem prope grangiam dicti Stephani removit ultra voluntatem dicti Stephani ...* (CCE 160, banna). *Recepit a Michodo Mure quia reposuit fimum suum in curtina cuiusdam vicini...*, (CC Chillon, 1340-1341, banna).

<sup>250</sup> Le 25 février 1477, le cellérier du Mont-Joux paye 3 gros *pro duabus triscupidibus pro extrahendo fimum vacarum grangie Sancti Heugendi* (CGSB 5287).

<sup>251</sup> Dans la mise à jour de l'inventaire dressé en 1419, le cellérier du Mont-Joux déclare avoir acheté *unum berret cum duabus rotis ad ducendum fimum* (CGSB 1302). Dans l'inventaire de 1419, on trouve à la ferme d'Ecône *unum parvum berrot pro portando fimum* (CGSB 1261, in fine). Ce véhicule est utilisé dans les montagnes de la Savoie « traditionnelle » pour transporter le fumier ou la terre (C. ABRY et al., 1979, p. 157).

<sup>252</sup> Les transports de fumier pour les chanoines du Mont-Joux constituent pour certains paysans une occasion de gain (voir les références données dans la note 159 ci-dessous).

<sup>253</sup> Dans la mise à jour de l'inventaire de 1419, le cellérier du Mont-Joux indique avoir acheté *XIII paria gorbarum ad portandum fimum* (CGSB 1301). En 1447, on trouve à la ferme de Saint-Oyens *unum par de gorbes ad portandum fimum* (CGSB 1906).

<sup>254</sup> En 1406-1407, Martin Apostolli est amendé *quia transierat quasdam bestias fimo oneratas per possessionem Girardi Chapuys, ultra voluntatem ipsius Girardi...* (CCE 144, banna).

<sup>255</sup> Le 25 février 1447, lors de l'inventaire des biens de la ferme de Bibian, le cellérier du Mont-Joux note que *in parvo prato est una tyre fimi* (CGSB 1815).

<sup>256</sup> Par exemple CGSB 2377-2379.

<sup>257</sup> CGSB 136, 2377, 2378, 2430, 2431, 2484, 2603, 3384.

<sup>258</sup> Voir le volume 1, pp. 217-218.

<sup>259</sup> La ferme de Saint-Oyens possède en 1447 *unam delabram ferri pro rivis* (CGSB 1862).

<sup>260</sup> En 1447, le cellérier a payé des hommes *pro confectione aliquorum rivorum de Raviez*, dans la paroisse de Bourg-Saint-Pierre (CGSB 2623).

<sup>261</sup> *Recepit a Johannodo Longet quia, auctoritate propria, aquam qua Perrussodus Rousy pratum suum rigabat, ipsi Perrussodo abstulerat ...* (CCE 103, banna). *Recepit a Coletto, filio Vullelmodi de Rosseria, inculpato removisse aquam pertinentem Bone Femine Plorassy in suo turno, ultra eius voluntatem...* (CCE 170, banna).

<sup>262</sup> CGSB 4971.

<sup>263</sup> Voir note 26 ci-dessus. Iconographie médiévale en provenance du Piémont dans E. CASTELNUOVO, G. ROMANO, 1979, p. 131 ; en provenance des pays germaniques dans G. KOCHER, 1984, fig. 8.

<sup>264</sup> CGSB 502, 2636, 3001, 3024, 3535.

<sup>265</sup> C'est l'affaire du métral (voir la note 156 ci-dessus).

<sup>266</sup> CGSB 314, 315, 414, 427, 1057, 2370-2376, 2429, 2473-2474, 2594, 2596-2604, 3001-3004, 3024, 3083-3087, 3358-3360, 3681, 4477, 5769.

<sup>267</sup> Schéma des déplacements (pour le Valais « traditionnel ») dans W. EGLOFF, A. EGLOFF-BODMER, 1987, pp. 53-55 ; dans F. BACHMANN-VÖGELIN, 1984, pp. 554-566.

<sup>268</sup> Le 25 septembre 1328, le métral de Bagnes reçoit une plainte : Jean Carpo de Bagnes a conduit ses vaches dans des prés appartenant au fils mineur de Perrussodus de Plateis, *antequam ly recort esset recollectum* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 44v). A Bibian (vers 600 mètres d'altitude), une partie au moins des regains de 1473 est récoltée le 8 août (CGSB 3806). Sur les regains dans les prés appartenant à l'Hospice du Mont-Joux, voir CGSB 497, 1820, 1919, 4557, 4565, 4566, 4567, 5199-5202, 5719. « Regains » également dans les granges de certains paysans d'Orsières ; voir volume 2, appendice I, inventaire 9, n° 4 ; inventaire 18, n° 1, 7, 8, 9, 10.

<sup>269</sup> En 1397, la communauté de Nax, au-dessus de Sion, vend *herbam remanentem post secacionem douz recor pratorum infraconfinatorum* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2467).

<sup>270</sup> Bien qu'on n'en trouve pas d'attestation, on ne peut évidemment pas exclure *a priori* l'utilisation de la faucille pour l'herbe.

<sup>271</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 20, n° 17.

<sup>272</sup> Jean Mallier de Liddes *inculpabatur cepisse unam falcem in quadam cabana*, en 1383-1385 (CCE 126, banna).

<sup>273</sup> Pierre Plat de Chamonix a vendu à Coletus de Duce d'Orsières *quamdam quantitatem falcium seu de berneis*, sans payer les « vendes » au châtelain (CCE 171, banna).

<sup>274</sup> CC Saint-Maurice, 1392-1395, banna). Voir N. MORARD, 1985, pp. 72-76.

<sup>275</sup> AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 2r. En 1432 ou 1433, Jean Guerbillodi de Martigny passe le péage de Villeneuve avec un quarteron de faux (il s'agit sans doute de lames) qu'il ramène de Genève (F. BOREL, 1892, p. 33).



<sup>276</sup> Plainte contre un paysan auquel le plaignant *accomodavit unam lapidem falcis quam sibi reddere recusat* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 12r).

<sup>277</sup> Plus que les travaux eux-mêmes, les documents décrivent les outils dont se servent ceux qui les exécutent. Des *râteaux*, que les cellériers du Mont-Joux mentionnent dans leurs inventaires (CGSB 1540 et 1767) et surtout achètent en belles quantités : CGSB 1071 (18 pièces), 3463 (12 pièces), 5248 (8 pièces). Dans les inventaires des paysans d'Orsières, les *râteaux* manquent totalement. Des *fourches* sont présentes dans les inventaires du Mont-Joux (CGSB 1541, 1765, 1866) et dans ceux des paysans d'Orsières (volume 2, appendice I, inventaire 20, n° 4 ; inventaire 21, n° 6).

<sup>278</sup> Une plainte portée le 1<sup>er</sup> juillet 1328 devant le métral de Bagnes par un certain *Ganyerre* décrit ainsi le pré fauché : les vaches de *Vuillencus Gar* de Bagnes *comedunt fenum prati sui de supra lo Mares, et ipsas in dicto prato duxit familia et custodivit antequam dictum fenum, quod erat in vualamon* (c'est-à-dire en tas), *esset deportatum* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 13r).

<sup>279</sup> CGSB 3420.

<sup>280</sup> CGSB 3458-3459. Autres textes sur l'engagement de faucheurs : CGSB 134, 137, 340-344, 397, 496-497, 709, 774, 1011-1014, 1018, 1309-1310, 2370, 2372, 2374, 2473, 2622-2623, 2636, 2638, 3001-3002, 3028, 3358-3359, 3409-3414, 3421-3429, 3823-3825, 4554-4567, 4580-4583, 4586-4594, 4596, 5169-5171, 5176, 5178, 5181-5183, 5190, 5193-5208, 5718, 5725, 5726.

<sup>281</sup> En 1447, le grangier de Saint-Oyens a dû engager des aides *in messione et collectione bladorum quia tunc temporis famuli erant in fenis* (CGSB 2638).

<sup>282</sup> Voir le volume 1, pp. 213-214.

<sup>283</sup> ... *diruit quoddam suum myal quod erat erectum ad faciendum suam meya de feno... ita quod non potuit facere sua meya...* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 32r).

<sup>284</sup> ... *cum erexisset iterum suum myal et fecisset la sata de feno in dicto myal, ponendo fenum circa dictum myal quasi ad altitudinem ipsius usque ad bracale...* (*ibidem*). A Chamoson, les meules (*meya*) sont composées de *trosse feni* (CC Conthey-Saillon, *passim*, Conthey, *trosse feni*).

<sup>285</sup> ... *maliciose diruit dictum fenum et esparsit et dictum myal similiter diruit et deportavit...* (*ibidem*).

<sup>286</sup> ... *et suas meyas feni jam factas comederunt et devastaverunt violenter* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 41r).

<sup>287</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 9, n° 4-10, ainsi que n° 18.

<sup>288</sup> *Ibidem*, inventaire 18, n° 1, 3-5, 7-10.

<sup>289</sup> *Ibidem*, inventaire 5, n° 1 ; inventaire 9, n° 9, 22 ; inventaire 12, n° 2, 5 ; inventaire 17, n° 1 ; inventaire 18, n° 40. En 1351-1352, trois paysans d'Orsières payent une amende *quia de fusta cuiusdam grangie aliene sibi appropriaverant...* (CCE 102, *banna*).

<sup>290</sup> Récentement restaurée, la grange construite dans la première moitié du XV<sup>e</sup> siècle à Riddes par les seigneurs d'Isérables présente un bel exemple de grange seigneuriale (voir, en espérant une publication digne de l'intérêt du monument, le rapport d'activité de l'Office valaisan des Monuments historiques publié dans *Vallesia*, 43, 1988, p. LX, ainsi que les Pl. I et II). Mention d'une grange maçonnée à Bagnes en 1597 (AC Bagnes, Pg 150).

<sup>291</sup> CGSB 3057-3064.

<sup>292</sup> CGSB 5172, 5186 (coupe du bois de construction), 5191 (transport de ce bois), 5212-5220 (description des travaux).

<sup>293</sup> CGSB 3069.

<sup>294</sup> CGSB 1567 (*corde feni*). Le ballot déterminé par la longueur de la cordelette sert parfois de mesure : *una cordata feni* (volume 2, appendice I, inventaire 19, n° 11).

<sup>295</sup> CGSB 498, 1764 (cordes pour fixer les ballots de foin au bât), 3452-3456, 4584-4585, 5184.

<sup>296</sup> C'est le cas, d'après les textes que je connais, en plaine plutôt qu'en montagne, et pour cause. Voir CGSB 3767, par exemple (douze chars de foin de Vouvry pour les bêtes de Roche).

<sup>297</sup> En 1434-1435, Jean *Burnissent* d'Hérémence paye une amende pour *transvisse per campum dicti Nycodi Burdini unam lugiam feni conducente* (CC Conthey-Saillon, 1434-1435, Conthey, *banna*). Voir A. ABRY et al., 1979, pp. 156-158 et photographies 11 et 13.

<sup>298</sup> R. BERTHOD, 1983, p. 312, note 5 (complétée par une communication orale de l'auteur, que je remercie).

<sup>299</sup> Sur l'idée selon laquelle les hommes ont été « éduqués » par les animaux qu'ils élevaient, voir G.A. HAUDRICOURT, 1987, p. 169 : à propos des relations entre l'homme et l'animal, « la question est de savoir qui de ces deux mammifères a déteint sur l'autre »...

<sup>300</sup> CGSB 1249 : *in burgo Sancti Petri videlicet in stabulis*.

<sup>301</sup> Des deux chevaux morts à Saint-Oyens en 1447, *alius mortuus est in stabulo* (CGSB 2464).

<sup>302</sup> *Item tres cathenas vache ferri* dans l'inventaire de Bibian en février 1447 (CGSB 1763). En 1476, le cellérier paye 2 gros au forgeron d'Etroubles *pro reficiendo octo cathenas vacharum* à Saint-Oyens (CGSB 5281). La même année, il dépense 2 gros *pro funibus emptis pro capistris vacarum Bibiani* (CGSB 5289).

<sup>303</sup> *Recepit a Bartholomeo Alex, inculpato duxisse equum Humberti Cotel in suo stabullo...* (CCE 180, banna).

<sup>304</sup> *Recepit a Johanne Borgeys de Sancto Brancherio pro eo quia inculpabatur quandam ovem alienam in suo ovili ignoranter suo signo consignasse...* (CCE 131, banna).

<sup>305</sup> Jean Picolet paye une amende pour avoir, au cours d'une dispute, dit à Jean de Duce cette phrase énigmatique : « *Vade ! Tu dixisti quod poneretur crucem albam in bostare porcorum !* » (CCE 200, banna).

<sup>306</sup> *Recepit a Johanne Serraxini, inculpato cepisse in quadam grangia Johannis Belliex unum equum eidem Belliex spectantem pro media parte...* (CCE 201, banna). *Recepit a Jaquemeto Malier quia inculpabatur cepisse quosdam agnos in grangia Michaelis de la Torna...* (CCE 111, banna).

<sup>307</sup> AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 3r.

<sup>308</sup> AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 43r.

<sup>309</sup> CCE 121, *excheite*.

<sup>310</sup> Dans le Valais « traditionnel », on procédait aux saillies de manière à ce que les naissances ne se produisent pas pendant la saison d'alpage (J. LOUP, 1965, p. 223).

<sup>311</sup> Voir le volume 1, p. 202.

<sup>312</sup> On trouve parmi les porcs de Bibian inventoriés le 25 février 1447 *tres porcos quorum duo sunt masculi et alius femella que extimatur portare* (CGSB 1786). Le 26 février de la même année, il y a à Saint-Oyens *tres porcos quorum unum est femella que extimatur portare* (CGSB 1912). Le mot *extimatur* utilisé dans les deux cas suggère une hésitation ; doute-t-on de la saillie elle-même, ou l'événement est-il trop récent pour qu'on puisse avoir des certitudes sur le résultat ?

<sup>313</sup> En février 1447, on trouve à Bibian six vaches laitières, *quarum tres ducentes vitulos suos* (CGSB 1784 et 2261) ; à Saint-Oyens, il y a onze vaches laitières, *quarum tres ducunt vitulos* (CGSB 1910 et 2263).

<sup>314</sup> ... *pro eo quia vacas vicinorum suorum faciebat lactari per vitulos alienos...* (CC Conthey-Saillon, 1308-1310, Saillon, banna de Riddes).

<sup>315</sup> CGSB 3787.

<sup>316</sup> CGSB 2611. On leur fournit également du foin : CGSB 1020-1022, 1051.

<sup>317</sup> CGSB 2600.

<sup>318</sup> En 1476, le cellérier paye *Johannes Barberii* d'Ollon pour castrer deux chevaux du Mont-Joux (CGSB 5080).

<sup>319</sup> CGSB 2942, 3055-3056.

<sup>320</sup> CGSB 5086.

<sup>321</sup> Voir A. DUBOIS, 1965.

<sup>322</sup> En 1397, les comptes mentionnent l'achat à Genève de cinq charges et un quart, réparties pour le transport dans quinze sacs. Le sel coûte 25 écus du Roi et 7 gros ; l'achat de la toile pour les sacs et la confection de ceux-ci coûtent 7 sous mauricois ; le transport de Genève à Bourg-Saint-Pierre coûte 37 sous mauricois (CGSB 258-260). En 1403, le cellérier achète quatre charges et demie à Genève. Le sel coûte 9 livres 10 sous mauricois ; le transport coûte 7 sous de Genève à Villeneuve (probablement en bateau) et 25 sous de Villeneuve à Bourg-Saint-Pierre (CGSB 1025, 1030, 1031).

<sup>323</sup> CGSB 3230, 3239, 3242, 5053, 5057, 5067. Distribution aux bœufs également : CGSB 5070.

<sup>324</sup> CGSB 1064, 3219, 3232, 3238, 4386.

<sup>325</sup> CGSB 2599, 2925, 4394, 5062.

<sup>326</sup> F. BOREL, 1892, p. 41.

<sup>327</sup> Le titre sous lequel les passages sont enregistrés dans les comptes du péage assure au moins que ce sel vient de la direction de Genève : *recepta salis grossi a parte Gebennorum* (F. BOREL, 1892, p. 41).

<sup>328</sup> Voir note 322 ci-dessus.

<sup>329</sup> L'un est mort *signe signo* (pour *sine signo* !) à Martigny (CGSB 2464) ; l'autre s'est éteint *casualiter* près de l'étable de Fontintes (CGSB 2465) et sa peau a été récupérée (CGSB 2332).

<sup>330</sup> CGSB 2464.

<sup>331</sup> A Saint-Oyens en février 1447, l'un des chevaux est *pussiz* (CGSB 1913 et 2271), au point qu'on le vend *quare non reperiebat quod vellet vivere ita erat possis* (CGSB 2351). En 1447 aussi, l'Hospice vend un cheval nommé *Lanchement* parce que *erat ita antiquus quod non poterat plus ire* (CGSB 2350).

- <sup>332</sup> En 1447, on trouve à la grange de Roche vingt-deux chevaux, *quorum duo quasi semimortui* (CGSB 2270).
- <sup>333</sup> ... *quia bestie mortue sunt in partibus illis...* (CC Chillon, 1302-1303, *alpagium*).
- <sup>334</sup> ... *quia grosse bestie mortue fuerunt ibidem per dictum tempus...* (CC Conthey-Saillon, 1322-1324, Saillon, *firme*).
- <sup>335</sup> ... *propter mortalitatem grossarum bestiarum ...* (CC Conthey-Saillon, 1322-1324, Saillon, *pasqueragium*).
- <sup>336</sup> Le châtelain déclare *nichil recepisse tam propter guerras Vallesii quam propter mortalitatem bestiarum* (CC Conthey-Saillon, 1391-1393, Conthey, *firme*). Sur ces « guerres du Valais », voir B. TRUFFER, 1971, pp. 274-282.
- <sup>337</sup> Le cellérier du Mont-Joux écrit simplement qu'il s'agit d'un *morbus* (CGSB 1118, 1121, 1124).
- <sup>338</sup> ... *propter mortalitatem bestiarum bovinarum videlicet vacharum que dicto anno fuit ibidem...* (CC Monthey, 1417-1418, *alpagium*).
- <sup>339</sup> F. et G. NICOLLIER, 1984.
- <sup>340</sup> CGSB 2620, 2914, 5249.
- <sup>341</sup> D'après CGSB, Glossaire, s.v. *triacle*.
- <sup>342</sup> ... *inculpabantur de nocte ad campanile ecclesie Sancti Jacobi de Aillio cum scalis intrasse et batellos campanarum dicte ecclesie cepisse et secum latenter et occulte deportasse, ac vachas suas de dictis batellis calidis in capitibus tetigisse, ad eo quod dicte vache de morbo caduco quo quamplures alie mortue fuerant sanarentur, sortilegium committendo ...* (CC Chillon, 1391-1392, *banna*). Le fait qu'on ne mentionne pas le vol signifie peut-être que le châtelain savait bien que ce n'était qu'un emprunt.
- <sup>343</sup> CGSB 394, 454, 2464. En 1438-1439, Raymond Lover paye une amende pour *excoriasse quandam equam Petri Jacobi deruptam in torrente de la Putaz Ruynaz*, à la limite entre les paroisses d'Orsières et de Sembrancher sur le versant gauche de la vallée (CCE 175, *banna*).
- <sup>344</sup> CGSB 2243, 2331, 2440, 2465.
- <sup>345</sup> Une avalanche a emporté la *grangia de Cresto* et avec elle les moutons qu'elle abritait ; on vend les peaux de treize d'entre eux, pour une maigre somme parce que les cadavres étaient demeurés sous l'avalanche jusqu'à fonte complète de la neige (CGSB 4639). D'après CGSB, Index onomastique, s.v. *Bourg-Saint-Pierre, Le Crêt*, cet accident s'est déroulé à l'alpage du Crêt, dans la paroisse de Bourg-Saint-Pierre ; je ne me prononcerai pas sur l'exactitude de l'identification, mais tout de même : que fait cette *grangia* dans un alpage, ou alors que signifie ici *grangia* ?
- <sup>346</sup> Voir le volume 1, p. 220.
- <sup>347</sup> Martin Apostolli d'Issert *vacham Hudrici Formaz verberavit* (CCE 154, *banna*) ; Henri Gonterii est inculpé *verberasse vetulum Vulliermodi Poulet de Liddes* (CCE 181, *banna*) ; le châtelain d'Entremont a reçu 5 sous d'amende de *Jaquemerius Richerii d'Orsières pro porcis alienis verberatis* (CCE 75, *banna*).
- <sup>348</sup> Julienne, femme de Jean Gayet, frappe un porc *taliter quod inde fuit mortuus* (CCE 103, *banna*) ; Jean Bolein d'Orsières reçoit une amende *quia porcum Colini Rubatet occidit* (CCE 106, *banna*).
- <sup>349</sup> *Coletus de Liddes* dit à Jean Magnin « *Tu suspendisti mulam meam* » (CCE 197, *banna*).
- <sup>350</sup> Le châtelain rend compte de *XV solidis receptis de Richardo de Campis qui scindit linguas agnorum unius vicini sui* (CCE 50, *banna*). Dans le même ordre, mais avec une connotation vengeresse beaucoup plus claire : *Mermetus Vonterii de la Tour-de-Peilz est inculpé scidisce caudam cuiusdam vituli empti per quandam judeum* (CC La Tour-de-Peilz, 1418-1419, *banna*).
- <sup>351</sup> *Johannodus Falconis de Sarreyer* porte plainte contre *Perrerus de Crista* de Verbier parce que *quidam canis suus... occidit quandam suum agnum, dicens etiam quod dictus canis erat cridatus de animalibus prosequendis et occidendis* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 41r).
- <sup>352</sup> Il ne faut cependant pas exagérer : on n'observe pas, parallèlement à l'augmentation de la part de l'élevage dans l'économie régionale, une croissance des délits contre les bêtes et une diminution de ceux qui concernent les céréales. Ces derniers au contraire restent nombreux.
- <sup>353</sup> Principaux textes sur les bergers du Mont-Joux : CGSB 132, 133, 137, 325, 348, 350-352, 413, 414, 435-437, 443-446, 468, 710, 1052, 1063, 1284, 1709, 1715, 1716, 2208, 2210, 2256, 2259, 2261-2268, 2373, 2407, 2427, 2428, 2450-2452, 2456, 2475, 2485, 2486, 2598-2600, 2605-2621, 3011, 3021, 3037-3040, 3049, 3052, 3084, 3088, 3351-3355, 3365, 3367, 3378-3381, 3819, 3820, 3861-3863, 4486, 4492-4497, 4966, 4978, 4981-4985, 5005, 5723, 5727. Principaux textes sur les somme-liers : CGSB 127-130, 296, 357-359, 388, 397, 414, 429, 430, 451, 710, 734-742, 1032, 1048, 1049, 2368, 2369, 2409, 2420, 2454, 2476, 2641-2643, 2981-2990, 3331-3350, 3816, 3817, 4461-4468, 4998-5004.

<sup>354</sup> L'équipe des bergers est placée sous la direction d'un *magister vacharum* (CGSB 435-437, 1284) et d'un *magister ovium* (CGSB 3351). Aux maîtres et aux bergers se joignent des aides temporaires (CGSB 3355, 3382, 4985).

<sup>355</sup> CGSB 137.

<sup>356</sup> CGSB 325, 351, 352.

<sup>357</sup> CGSB 329 (*pro salario et sumptibus tonsorum ovium et agnorum tam in mense maii apud Pralliz quam in mense septembris in alpe de Petra*), 2611 (tonte de mai), 2613 (tonte d'automne), 3471, 3919, 4432-4441, 5082-5084, 5097-5099 (*secunda lana*).

<sup>358</sup> Les inventaires du Mont-Joux énumèrent des seaux à traire (CGSB 1261, 1878, 1879) et des passoires à lait (*colliour*) (CBSB 1261, 1757).

<sup>359</sup> L'inventaire des biens de la grange de Saint-Oyens mentionne en 1447 *unam brandam ad portandum lac* (CGSB 1885).

<sup>360</sup> *Perrodus Forma* d'Orsières possède *unam sonalliam vacharum* (volume 2, appendice I, inventaire 12, n° 8) ; *Jaquemetus Vicini* a *unam vacham escanpannaz* (*ibidem*, inventaire 18, n° 18). En 1406-1409, dans le vidomnat d'Ollon, Jean Vonteret est inculpé *quandam sonalliam Colleti Berthet de Bez vachis dicti Colleti removisse et secum deportasse* ... (CV Ollon, 1406-1409, *banna*).

<sup>361</sup> Les chiens du berger d'Ecône apparaissent avec leur maître dans les comptes du cellérier (CGSB 1716, 5727). Vers 1425, des hommes de Savièse *grossum canem dicti quondam nobilis Johannis de Cervent ibidem existentem ad conservationem animalium contra feroces animales interfecerunt* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VII, n° 2764, p. 499).

<sup>362</sup> CGSB 3084.

<sup>363</sup> *Recepit a Petro Giroudat alias Mathio de Ridda qui fuit condempnatus eo quia Catherinam, uxorem Michaudi Broyo, existentem in quodam suo mahen custodientem sua animalia, ad terram protraxit, volendo eam carnaliter cognoscere* ... (CC Conthey-Saillon, 1430-1431, Saillon, *banna*).

<sup>364</sup> CGSB 133, 324, 325, 1052, 1063, 2373.

<sup>365</sup> CGSB 130, 348, 397, 414, 1714, 2209, 2350, 2371, 2471, 2598, 3055, 4394, 5005, 5062.

<sup>366</sup> Voir les références données dans la note 353 ci-dessus.

<sup>367</sup> CGSB 296, 357, 2351, 2647, 3078, 3511, 3513-3516, 3518, 3817, 5159, 5275-5279, 5282, 5290-5292, 5294, 5296-5298.

<sup>368</sup> CGSB 127, 296, 357, 405, 1913, 2368, 2420, 2476, 2981, 3078, 3080.

<sup>369</sup> Voir le volume 1, pp. 212-218.

<sup>370</sup> On consultera avec profit F. DESPORTES, 1987.

<sup>371</sup> Théoriquement, les moulins seigneuriaux d'Entremont jouissent du monopole. Ceux du comte de Savoie sont affirmés à de riches paysans de la région (CCE, *passim*, *firme*). Le comte participe à leur entretien et, de ce fait, les *expense* des comptes de châtelainie regorgent d'informations techniques sur ces machines. Elles ont été étudiées par Paul-Louis Pelet et Olivier Conne (Université de Lausanne, Faculté des Sciences sociales et politiques, Institut de recherches régionales interdisciplinaires) ; je renvoie à leurs futures publications.

<sup>372</sup> En 1336-1337, *Coletus Allachi* d'Issert a acheté aux héritiers de Pierre *Ruffi* du même village une *pars baptitorii et molendini* (CCE 71, *laudes et venditiones*) ; c'est peut être des mêmes machines qu'il s'agit lorsque, en 1345-1346, *Jaquemerius Arlachi* achète à *Marieta*, femme de *Colerius Ruphi* la part qu'elle détenait *in quodam molendino et baptitorio* (CCE 78, *laudes et venditiones*) ; et lorsque, la même année, *Vuibertus Magnini* achète à *Boso Ruphi* sa part *in quodam molendino et fola* (*ibidem*). En 1344-1345, *Johannodus Faber* d'Orsières est puni *quia estanchiam molendini Petri Guay rumpit* (CCE 77, *banna*). En 1424, un homme de Vichères (paroisse de Liddes) est amendé pour avoir volé une douve de la « tîne » du moulin des héritiers de *Jaquemetus Monjovoz* et des *liberi* d'Henri Poulet (CCE 161, *banna*). En 1437-1438, le vice-châtelain a mis les scellés sur le moulin de *Perrodus Poulet* de Liddes, lequel y est malgré tout entré (CCE 174, *banna*).

<sup>373</sup> *Verena de Orserii* paye en 1362-1363 une amende *quia moluit ad alium molendinum quam ad illa domini* (CCE 109, *banna*). En 1471-1472, *Humbert de Francia* est puni *quia ivit ad molendum suum bladum alibi quam in molendino Sancti Brancherii* ; le meunier d'Etiez, entre Vollèges et Sembrancher, paye une amende, *inculpato comisisse penas molendo bladum dicti Humberti in prejudicium firmarii Sancti Brancherii* (CCE 203, *banna*).

<sup>374</sup> Voir les notes 382 à 384 ci-dessous.

<sup>375</sup> Les comptes des châtelains donnent beaucoup d'informations techniques sur les fours du comte. En voici quelques exemples. En 1376-1377, le châtelain paye les charpentiers *Coletus Pellaudi* et *Johannodus Tyeborgeis*, *tam in reparacione furni domini de Sancto Brancherio qui partim minabatur ruynam in tantum quod panis ibidem sufficienter decoqui non poterat, quam in refectone et refectione tecti dicti furni partim lacerati*... (CCE 119, *expense*). En 1379-1380, le châtelain paye

Mathieu Rosa de Sembrancher *pro precio unius charrate de lex implicata in copertura furni Sancti Brancherii...* (CCE 122, *expense*). Le 26 mai 1396, le châtelain confie au charpentier Humbert Galliardi la tâche *reparandi, edificandi et aptandi furnum burgi Orseriarum et domum eiusdem furni, videlicet dicta domum de muro cum calce et arena usque ad penas, unacum hostio ipsius domus; item faciendi in dicto furno unam bornaz de plastro; item solanandi dictum furnum de losis; item faciendi columpnas et les avilliers in dicto furno necessarias; item faciendi tectum ipsius domus de fresta, tignis, latis, losis et pagnis; item murandi et faciendi murum dicti furni a parte ante, scilicet in angulo* (CCE 134, *expense*).

<sup>376</sup> Comme les moulins, les fours du comte de Savoie sont affermés (CCE, *passim*, *firmé*). Dans les cas, apparemment rares, où le monopole est violé, la justice comtale intervient : en 1474-1475, le notaire Perrodus Biczelli paye un florin d'amende *pro penis commissis occasione panis per eum dequocti extra furnos domini nostri ducis in burgo Orseriarum existentes* (CCE 206, *banna*).

<sup>377</sup> Il semble y avoir des fours privés, tolérés tant que d'autres personnes que les propriétaires n'y cuisent pas leur pain. En 1398-1399, Henri Saxonen de Liddes est inculpé *panem suum decoquisse in furno Vullelmi Malier ultra eius voluntatem* (CCE 136, *banna*). En 1412-1413, Perretus Tissierre d'Orsières *passus fuit quod nonnullae persone coquerent in suo furno panem suum in prejudicio furni domini de Orseris* (CCE 149, *banna*). En 1436-1437, Albert Salamelli de Liddes est inculpé *panem suum decoquisse in furno Petri Borgesii et suorum consortium ultra eorum voluntatem* (CCE 173, *banna*).

<sup>378</sup> Pendant les vendanges de 1397, le cellérier et son serviteur dépensent 7 sous mauricois *in pane albo et carnibus recentibus* (CGSB 503). Dans l'inventaire des biens de l'Hospice, on trouve en février 1447 onze setiers et demi de pain de seigle, mais deux setiers et demi seulement de pain de froment (CGSB 1450, 1451). En 1447, le cellérier fait *acheter* du pain de froment, à Aoste et ailleurs, pour la fête de saint Bernard (CGSB 2186), pour le passage du duc et de la duchesse de Savoie (CGSB 2189, 2190). Parmi les redevances reçues des tenanciers de terres relevant de l'Hospice à Saint-Oyens, il y a *una micha panis albi* (CGSB 3992). En 1476, le cellérier fait cuire du pain de froment pour la réunion du Chapitre (CGSB 5730, 5732).

<sup>379</sup> Pour les vendangeurs : *unum panem cum dimidio siliginis... de quibus fiunt triginta panes in quolibet fischilino* ; pour les laboureurs : *unum panem siliginis de quibus fiunt decem octo panes in quolibet fichelino* (CC Conthey-Saillon, 1379-1380, Conthey, *expense*).

<sup>380</sup> Mes calculs se fondent sur les données fournies dans E. OLIVIER, 1962, t. II, pp. 684-685.

<sup>381</sup> En 1447, on trouve à la grange de Saint-Oyens *IIII<sup>or</sup> sachonos ad ponendum farinam aut alias* (CGSB 1964), ainsi que *unam tachiam parvam corei munitam tela ad os ad tenendum farinam* (CGSB 1965 ; j'ignore ce que signifie l'expression *ad os*, sur laquelle l'auteur de CGSB, Glossaire, ne se compromet d'ailleurs pas). Voir également volume 2, appendice I, inventaire 9 n° 33 ; inventaire 10, n° 19 ; inventaire 18, n° 29.

<sup>382</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 2, n° 23 ; inventaire 4, n° 17 ; inventaire 5, n° 8 ; inventaire 9, n° 15 (*duas magidas ad pastam*) ; inventaire 10, n° 21 ; inventaire 12, n° 6 ; inventaire 13, n° 10 ; inventaire 14, n° 17 et 23 ; inventaire 18, n° 32 et 34 ; inventaire 19, n° 9 (*duas mex ad faciendum pastam*).

<sup>383</sup> CGSB 1251.

<sup>384</sup> Du moins est-ce ainsi que j'interprète les *duas tolas ad parandum panem* (CGSB 1929).

<sup>385</sup> ... *quia grangerius Sancti Eugendi non habebat aquam opportunam et etiam pro laboribus non potuerit bene intendere ad faciendum panem* (CGSB 2383).

<sup>386</sup> La grange de Saint-Oyens possède en 1447 *IIII<sup>or</sup> tabularia ad interponendum panes* (CGSB 1930).

<sup>387</sup> En 1397-1398, Perrodus Borgeis de Sembrancher est puni dans la châteltenie de Martigny *quia invenit duos panes infra unum sacum et non revelavit...* (CC Martigny, 1397-1398, *banna*).

<sup>388</sup> Dans l'inventaire de 1419, on trouve *unam curbilliam pro tenendo panem infra armatarium* (CGSB 1261).

<sup>389</sup> Equivalence entre *caseus* et *fructus* : CGSB 418, par exemple.

<sup>390</sup> Les *casei debent esse duri et salsati* autour du 1<sup>er</sup> septembre (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 60v). Voir également A.M. NADA PATRONE 1981, pp. 351, 358-362, 366 ; E. OLIVIER, 1962, t. II, pp. 704-708.

<sup>391</sup> Voir A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 351 et 364-365 ; E. OLIVIER, 1962, t. II, pp. 709-711.

<sup>392</sup> A.M. NADA PATRONE, 1981, p. 362 ; E. OLIVIER, 1962, t. II, pp. 708-709. Les vacherins sont relativement rares dans la documentation concernant l'Entremont et le Valais

occidental. Le châtelain d'Entremont en achète en 1383-1385 pour la garnison du château de Montorge, près de Sion (CCE 126, *banna*). En 1314-1315, Michel de Paludibus prend *furtive de vacherinis et panibus Petri, fratris sui* (CCE 58, *banna*).

<sup>393</sup> Voir A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 358 et 361.

<sup>394</sup> Voir le dossier iconographique réuni dans N. GRASS, 1988, pp. 127-131.

<sup>395</sup> En 1317-1318, Jean Clerici de Champsec (Bagnes) *faciebat fructeriam per se extra alpes ubi omnes debebant ducere animalia sua* (CCE 61, *banna*). En 1411-1412, Perrodus Desterandi et Jean Quintini, bourgeois de Sembrancher, ont ensemble une *fructeria in monte de Catogni* (l'alpage du Catogne, sur la montagne homonyme, au-dessus de Sembrancher, sur la rive gauche de la Drance d'Entremont), tandis que Jaquemetus de Clevis de Chamoille en a une *in alpe seu monte de Monte Bruns seu de Larsey* (au-dessus de Sembrancher, sur la rive droite de la Drance d'Entremont, en face de l'alpage de Catogne) (CCE 148, *alpeagium*).

<sup>396</sup> En 1280-1281, le métrol d'Entremont dépense 10 sous et 10 deniers mauriçois *in domo alpis de Crista Sica aptanda* (l'alpage de Crête-Sèche se trouve au fond du val Ferret) (CCE 11, *expense*). En 1476, le cellérier du Mont-Joux verse 4 florins et 2 gros à Antoine dou Gal de Domodossola *pro reficiendo cabanam de Sytron que deruerat propter lavenchiam* (il s'agit de l'alpage de Citren, sur le territoire de la commune valdôtaine de Saint-Rhémy) (CGSB 5209).

<sup>397</sup> L'inventaire de 1419 mentionne à l'hospice du Mont-Joux *duas magnas calderias alpis pauci valoris* (CGSB 1188). Ce sont elles vraisemblablement que l'on retrouve dans l'inventaire de 1447: *duo magne calderie ad tenendum in alpe si opus esset* (CGSB 1498). La même année, il y a dans la grange de Saint-Oyens *unam magnam calderiam pro alpe tenentem duodecim oniz vel circa* (CGSB, 1831). CGSB, Glossaire, s.v. *oniz*, ignore la valeur de cette mesure.

<sup>398</sup> CGSB 353, 1015, 2610, 2666.

<sup>399</sup> En 1447, le cellérier paye 4 gros *pro coagulis emptis pro dicta alpe de Petra* (CGSB 2612). En 1473, il remet 10 gros *magistro ovium pro coagululis* (CGSB 3255). En 1476, il dépense 2 gros *pro III<sup>or</sup> coagulis pro faciendo caseum* (CGSB 5085). Voir A.M. NADA PATRONE, 1981, p. 353. Sur la cailllette et la présure, voir ces mots dans J.M. CLÉMENT (ed.), 1981, pp. 215-216 et 910.

<sup>400</sup> En 1419, on trouve dans l'inventaire de la grange d'Ecône *unam formam ad componendum caseum pauci valoris* (CGSB 1261). A Bibian, il y a en 1447 *tres feytures ad faciendum caseum* (CGSB 1754).

<sup>401</sup> En 1473, le cellérier du Mont-Joux enregistre l'arrivée de cinquante-huit fromages provenant de *cripta arpis de Citron* (CGSB 3756). Voir A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 355-356.

<sup>402</sup> CGSB 1800, 1825 (*unam mensam parvam nucis ad salandum caseum*), 3230, 5059.

<sup>403</sup> Parmi les biens de la grange de Saint-Oyens figure en 1447 *unum pochonum ferri magnum perforatum ad trahendum cirum* (CGSB 1890).

<sup>404</sup> A.M. NADA PATRONE, 1981, pp. 364-365.

<sup>405</sup> CGSB 2625 (salaire du *magister qui composuit caseum in alpe de Sutron*), 4491, 4981.

<sup>406</sup> A.M. NADA PATRONE, 1981, p. 354; E. OLIVIER, 1962, t. II, pp. 707-713.

<sup>407</sup> La grange de Saint-Oyens possède en 1447 *circa viginti tabularia ad interponendum caseum* (CGSB 1894; voir aussi 1938).

<sup>408</sup> Le cellérier livre, en 1473, deux setiers et demi de seigle *illis qui interfecerunt porcos et boves* (CGSB 3926).

<sup>409</sup> *Recepit ab Andrea Parvi Johannis, inculpato comisisse perjurium pro carnibus per ipsum venditis sine licencia Francisci Desterandi, macelarii Sancti Brancherii* (CCE 206, *banna*).

<sup>410</sup> Voir les textes cités dans le chapitre V, notes 209-210, ainsi que le premier des textes cités à la note 378 ci-dessus. Les chanoines du Mont-Joux mangent également des *carnes recentes* à Noël et à Carnaval (CGSB 1065). En 1447, le cellérier livre un *porcus recens pro adventu illustrissimi et ceterorum* (le duc de Savoie et sa suite ?) (CGSB 2469).

<sup>411</sup> Le 24 février 1447 (alors qu'une bonne moitié de l'hiver est passé), lorsqu'il procède à l'inventaire des réserves alimentaires de l'Hospice, le cellérier trouve quatorze *bacones* et demi (porcs) et treize bœufs et demi (CGSB 1443, 1444); quelques jours plus tard, il inventorie à la grange de Saint-Oyens sept *baconos seu XIV mesanas porci*, une échine de porc, six jambons de porc, vingt quartiers (*cadranes*) de viande de mouton et seize pièces de côtes de porc (CGSB 1945-1949). On ne trouve pas de viande en revanche dans les inventaires des paysans d'Orsières.

<sup>412</sup> CGSB 2921, 2922, 3231, 3234, 4375, 5055, 5056. On trouve à la grange de Saint-Oyens en 1447 *unam tinam copertam cum sera sine clave ad salandum* (CGSB 1881; voir également 1555 et 1556).

<sup>413</sup> Voir les textes cités dans la note 411 ci-dessus, ainsi que CGSB 412, 413, 1794, 1795, 2244, 3860-3864, 3868-3881, 5496, 5499.



- <sup>414</sup> CGSB 1206, 1514, 1526, 1528.
- <sup>415</sup> CGSB 1857.
- <sup>416</sup> CGSB 1276, 1818, 1838, 1839.
- <sup>417</sup> CGSB 5241, 5243-5247, 5274-5299.
- <sup>418</sup> CGSB 338, 403, 1038, 4550, 4551, 5235-5237.
- <sup>419</sup> CGSB 1271.
- <sup>420</sup> CGSB 405.
- <sup>421</sup> CGSB 479, 480, 3462, 5132. Il n'y a pas de chanvre dans les inventaires des paysans d'Orsières.
- <sup>422</sup> CGSB 1973.
- <sup>423</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 2, n° 27; inventaire 4, n° 13; inventaire 10, n° 22; inventaire 14, n° 12; inventaire 15, n° 11; inventaire 16, n° 18.
- <sup>424</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 4, n° 13; inventaire 10, n° 22; inventaire 14, n° 12; inventaire 15, n° 12.
- <sup>425</sup> CGSB 246, 575, 641, 867-869, 2347, 2348, 2353, 3138, 3139, 4616, 4638.
- <sup>426</sup> En 1322-1324, la sœur du dit *Biqueil* paye une amende *quia celaverat lanam alienam* (CCE 63, *banna*). En 1359-1360, *Nycholodus Clergio* d'Orsières paye une amende au nom de sa femme *Annissona*, qui *dixerat Annisnone Treynavella quod lanam suam sibi furata fuerat* (CCE 106, *banna*).
- <sup>427</sup> CGSB 1206, 1811; volume 2, appendice I, inventaire 14, n° 12; inventaire 12, n° 4; inventaire 14, n° 38; inventaire 16, n° 19. Sur les outils et les techniques de la filature et du tissage « traditionnels » en Valais, voir A. BODMER, 1940.
- <sup>428</sup> CGSB 2659 et 2661.
- <sup>429</sup> CGSB 3475 (l'homme de la Valsesia), 3476 et 3477 (*Antoine Perraud*).
- <sup>430</sup> CGSB 5078.
- <sup>431</sup> CGSB 2955 et 3466.
- <sup>432</sup> CGSB 5269, 5270, 5271.
- <sup>433</sup> Pour Genève, voir J.F. BERGIER 1963, p. 69; pour Annecy, voir P. DUPARC, 1973, pp. 146 et 160. En 1360-1361, le châtelain d'Avigliana, à l'est de Turin, *recepit a Franciscano Barlet dicto Tripier, quia invenerat unum pravum mantellum pagni Valesii et eum curie non revelavit...* (CC Avigliana, 1360-1361, *banna*). On verra (volume 1, p. 269) que, dans la première moitié du XV<sup>e</sup> siècle, le péage de Saint-Rhémy voit passer souvent, immédiatement après la foire de Sembrancher, des Piémontais et des Lombards chargés de rouleaux d'étoffe; on peut se demander s'il ne s'agit pas de *pannus Vallesii* de production locale.
- <sup>434</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 1, n° 8 (*unam peciam pagni nigri Patrie*); inventaire 19, n° 7 (*quinque ulnas cum dimidia pagni Patrie*); inventaire 20, n° 26 (*quatuor ulnas pagni Patrie*).
- <sup>435</sup> CGSB 257, 483, 1007, 1010, 1331, 2954, 2955, 3364, 3465, 3466, 4536, 4537, 5268-5271. Les marchands sont Pierre *Cormagnyon* de Fribourg (CGSB 257, 483), Pierre *Seignour* (CGSB 2954), Pierre de Romont, demeurant à Vevey (CGSB 3364), Pierre *Synu* de Romont (CGSB 3465, 4536).
- <sup>436</sup> CGSB 5241, 5243, 5244, 5245-5247, 5297-5299.
- <sup>437</sup> CGSB 296, 357, 2351, 2647, 3078, 3511, 3513-3516, 3518, 3817, 5159, 5275-5279, 5282, 5290-5292, 5294, 5296-5298, 5271.
- <sup>438</sup> *Vullelmus faber* paye un *servitium* annuel de 2 deniers mauricois *pro mola sua* (CCE 3, *denarii census*).
- <sup>439</sup> Raymond *Loverii* paye une amende *quia intravit domunculam mole parvi Johannis Pucterii ultra eius voluntatem* (CCE 157, *banna*).
- <sup>440</sup> Un *conchallus yspanus* (c'est-à-dire vraisemblablement un pèlerin de Saint-Jacques de Compostelle) est jeté par plusieurs habitants d'Orsières *infra aquam ougine martineti Hudrici Jorein* (CCE 165, *banna*).
- <sup>441</sup> Voir W. EGLOFF, A. EGLOFF-BODMER, 1987, pp. 80, 83. Pour la Savoie, voir H. RAULIN, 1977, pp. 26-27. Pour la vallée d'Aoste, voir C. REMACLE, 1986, pp. 105-108.
- <sup>442</sup> Texte publié en bonne partie dans P. DUBUIS, 1981, p. 52.
- <sup>443</sup> Pour les moulins, je renvoie aux travaux en préparation de Paul-Louis Pelet et d'Olivier Conne (ont déjà paru P.L. PELET, 1981, 1985 et 1988/b). Pour les fours, voir la note 375 ci-dessus.
- <sup>444</sup> Voir chapitre IV, note 153.
- <sup>445</sup> Voir notes 169 à 171 ci-dessus.
- <sup>446</sup> ACORS, Pg 61.
- <sup>447</sup> CGSB 5225-5230, par exemple.



<sup>448</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 7, n° 11 ; inventaire 10, n° 28 ; inventaire 14, n° 27 ; inventaire 15, n° 7 ; inventaire 18, n° 42. En 1303-1304, *Jaquemetus Fornerii* paye une amende *quia filius suus quendam corium furaverat* (CCE 54, banna). En 1398-1399, Jean Bretin est puni *quia unam pellem castronis Johannis Charrel deportavit* (CCE 136, banna).

<sup>449</sup> CGSB 249, 400, 764, 873, 1467, 2316-2332, 2501-2507, 2551, 2552, 2957-2960, 3356, 4617, 4618, 4631, 4632, 4639, 5231, 5232.

<sup>450</sup> Parmi les biens d'*Henriodus Dona* de Liddes, on trouve en 1381-1382 des *forme escofferii modici valoris* (CCE 124, excheite). En 1428-1429, *Roletus Purry* de Bagnes est puni *quia ad se appropriaverat quamdam pellem de chamos sibi traditam ad affectandum per Hudricum Biczelli, et ipsam reddere recusaverat eidem Hudrico...* (CCE 166, banna).

<sup>451</sup> CGSB 2316-2332, 2501-2507, 3415, 3418, 3913, 4545-4548, 4631, 5234 (*affectamentum* des cuirs) ; 4604 (fabrication de *coopertoria pellium*) ; 338, 403, 1038, 4550, 4551, 5335-5337 (réparation des outres) ; 339, 406, 1232, 2644, 2956, 3357, 4549 (fabrication et réparation de chaussures).

<sup>452</sup> CGSB 1232.

<sup>453</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 20, n° 5 ; inventaire 21, n° 13 et 16.

<sup>454</sup> *Coletus Grosserii* est puni en 1315-1316 *pro quadam securi quam invenit in nemore nec eam manifestavit* (CCE 59, banna). En 1356, *Coletus Tissierre* paye une amende *quia quamdam securim Michaelis Crosier invenerat nec domino revelaverat* (CCE 104, banna).

<sup>455</sup> En 1453-1454, *Jaquetus Coctiber* est inculpé *cepisse unam securim Bartholomei eius fratris* (CCE 188, banna).

<sup>456</sup> En 1410-1411, *Perrodus de Villa alias Biczelli* d'Orsières est amendé *quia inculpabatur percussisse de una securi Jaquemetum Girodi, parrochie Orseriarum, in dorso eiusdem Jaquemeti, subtus spatulam sinistram, et unum ex ossibus brachii senestri eiusdem Jaquemeti uno ictu dicte securis fregisse...* (CCE 147, banna).

<sup>457</sup> Les « châbles » (*cabulum*) sont des glissières naturelles, lits de torrent ou couloirs d'avalanche, dont les bûcherons se servent pour glisser les troncs vers le bas des pentes. Les notaires s'y réfèrent souvent dans les reconnaissances pour fixer les confins.

<sup>458</sup> En 1348-1349, *Perreriis Thovais* de Saxon paye une amende *quia diruendo tisones de montibus percussit quendam puerum taliter quod mortuus fuerit, licet illud fecerit inscienter* (CCE 81, Saxon, banna). En 1437-1438, Jean de Molendino, lombard, est inculpé *emisisse per cabulum de Fornex certa nemora contra Perrodum Massardi et Vullelmodum Borgesii sine cridando* (CCE 174, banna). Le châtelain d'Aoste reçoit en 1333-1335 la somme énorme de 31 livres viennoises *a tribus hominibus de Sancto Heugendo quia, prohibiendo fustas per nemus de Stipulis inferius, inculpabantur quendam puerum occidisse, licet pluries clamavissent « gara gara ! », propter quod asserebant se esse sine culpa secundum consuetudinem Patrie* (CB Aoste, 1333-1335, banna).

<sup>459</sup> Lors de la construction de la halle du marché de Sembrancher en 1351, le châtelain paye 5 sous *pro quinque charreagiis boum aducentibus fustam de joria* (CCE 101, expense).

<sup>460</sup> Les terres de Jean Rastel paraissent particulièrement mal placées : en 1356-1358, Henri Fabri d'Issert paye une amende *quia ligna treynavit per terram Johannis Lombart dicti Rastel* (CCE 105, banna) ; en 1360-1361, *Bosonetus Allachi* est inculpé *per terram Johannodi Ratel... chabulum fecisse* (CCE 107, banna).

<sup>461</sup> ... *duxisse certam quantitatem billionorum per aquam Drancie sine solvendo mistrali Orseriarum partem sibi pertinentem* (CCE 179, banna).

<sup>462</sup> Voir les remarques de Raymond Delatouche sur l'efficacité du travail manuel de la terre (R. DELATOUCHE, 1977, pp. 48-50) et celles de Paul-Louis Pelet sur le parfait ajustement technique des moulins valaisans (P.L. PELET, 1981, p. 66).

<sup>463</sup> Le problème est parfaitement posé dans P. et G. VEYRET, 1967, p. 272 : « Appartenant aux civilisations agraires de l'Europe occidentale, centrale et même méditerranéenne, les Alpes n'ont pas apporté, en matière d'usages agraires, de nouveautés ; il s'agit plutôt d'adaptations inspirées par leur milieu si particulier ».

## Chapitre VII

### NOTES

<sup>1</sup> La foire et le marché sont institués par les franchises accordées à Sembrancher en 1239 (J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1609, article 1).

<sup>2</sup> L'histoire du commerce alpin médiéval me paraît déformée par la fascination exercée sur les historiens par les sources (remarquables il est vrai) relatives au grand commerce en transit. Les textes qui évoquent discrètement les réseaux d'échanges locaux et régionaux s'en trouvent quelque peu obliérés. On connaît surtout les cols qui ont servi aux grands marchands ; on privilégie les foires dotées de fonctions « internationales ». Bien qu'elles n'ignorent pas complètement les échanges régionaux, les synthèses consacrées à l'histoire économique des Alpes médiévales n'insistent pas assez sur le fait que le trafic transalpin à longue distance ne représente, par rapport aux liaisons régionales, qu'un accident, certes très spectaculaire (A. SCHULTE, 1900 ; W. SCHNYDER, 1973-1975 ; J.F. BERGIER, 1980, pp. 187-190, 195-211 226-233 ; J.F. BERGIER, 1984, pp. 266-280). Aperçus sur des trafics locaux et régionaux dans M. BUNDI, 1982, pp. 607-626 ; L. DESPLAZES, 1986/a, pp. 71-88 ; L. DESPLAZES, 1986/b.

<sup>3</sup> Voir le volume 1, pp. 167-168.

<sup>4</sup> Sur ce point, orientation générale dans R. MARIOTTE-LÖBER, 1973, pp. 64-65. Pour comparer, voici trois exemples savoyards : Annecy (P. DUPARC, 1973, pp. 73-74) ; Ugine (B. DEMOTZ, 1975, pp. 73-77) ; Chambéry (R. BRONDY, 1988, pp. 101-128).

<sup>5</sup> Référence dans la note 1 ci-dessus. Il semble cependant que le début réel des foires de Sembrancher soit plus tardif (vers 1271-1272 ; voir le texte cité à la note 20 ci-dessous).

<sup>6</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1610, articles 17 et 18, p. 594.

<sup>7</sup> Les franchises de 1322 fixent les foires *anno quolibet in festo Exaltationis sancte Crucis* ; un acte de 1579 précise que la foire se tient la veille, le jour et le lendemain de cette fête (AC Sembrancher, *Foires et marchés*, à la date de 1579).

<sup>8</sup> On verra bientôt que la foire de Sembrancher est principalement axée sur le commerce du bétail.

<sup>9</sup> Voir A. PELLOUCHOUD, 1967, pp. 35-38.

<sup>10</sup> AC Sembrancher, *Foires et marchés*, actes de 1655 et de 1767.

<sup>11</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. III, n° 1614.

<sup>12</sup> Articles 16, 37 et 39.

<sup>13</sup> Articles 18 à 24.

<sup>14</sup> Articles 25 et 26.

<sup>15</sup> Articles 19 à 26.

<sup>16</sup> Voir le volume 1, pp. 167-168.

<sup>17</sup> J. GREMAUD, 1875-1898, t. VI, n° 2307 (ACORS, Pg 50/a). La communauté d'Orsières a payé 3 florins vieux à la chancellerie de Savoie pour le sceau de l'acte de concession (ASTO, SR, *Cancellaria*, 1378-1382, 41/4/20).

<sup>18</sup> La chancellerie recepit ab hominibus de Stipullis pro sigillo litere per quam dominus eis concessit mercatum et nundinas bis in anno et remisit leydas et vendas usque ad placitum domini ; inclusis in ipsis tribus florenis sigillis duarum literarum super confessione recepti per eos domino debiti, et quadam concordia de eodem cum illis de Sancto Remigio : III florenos boni ponderis (ASTO, SR, *Cancellaria*, 1378-1382, 41/4/20).

<sup>19</sup> ... que siquidem nundine nichil aut parum valeant quia hoc tempus ad nundinas illic tenendas sit incongruum ... (ACORS, Pg 50/b). Noter que, le 16 décembre 1747, la Diète valaisanne a, à la demande des gens d'Orsières, déplacé la foire d'Orsières au premier lundi d'octobre (ACORS, Pg 194).

<sup>20</sup> Item [libravit] in uno bove, pane et vino emptis et datis merceriis venientibus ad primas nundinas apud Sanctum Brancherium, mandato domini sicut dicit: XXXVII solidos (CCE 5, expense). En 1310-1311, le châtelain de Suse fait annoncer une foire nouvellement instituée à Bussoleno et il dépense in diversis nunciis missis ad diversa loca pro novis nondinis Boczoleni de prima die madii nonciandis: XV solidos (CC Suse, 1310-1311, expense).

<sup>21</sup> Voir l'article 16 des franchises de 1239.

<sup>22</sup> Voir par exemple le cas de Genève dans J.F. BERGIER, 1963, pp. 238-244.

<sup>23</sup> *Recepit a Petro Alamandi quia percuxit de pugno in nundinis Sancti Brancherii Perrodum Pellet usque ad sanguinis effusionem ...* (CCE 136, banna).

<sup>24</sup> *Recepit a Richardo, filio Richardi de Comeri, quia inculpabatur cepisse quamdam corrigiam cuidam fratri suo in foro ...* (CCE 74, banna).

<sup>25</sup> Le 29 juillet 1390, les hommes de la communauté de Liddes reçoivent l'ordre de détruire leurs anciennes mesures et de s'en procurer de nouvelles; le comte de Savoie leur fait grâce des amendes encourues pour l'usage des anciennes mesures (AC Liddes, Pg 28).

<sup>26</sup> La chancellerie *recepit a comunitate Secusie pro sigillo litere qua dominus eis concessit quod ipsi possunt mensuram salis ipsius loci diminuere, prout in ipsa litera latius continetur: I florenum parvi ponderis* (ASTO, SR, Cancellaria, 1385-1388, 41/5/25). La chancellerie *recepit a comunitate Auguste pro sigillo litere qua dominus limitavit pondera minuta dicti loci; ex quo dominus habuit L florenos auri veterum manu Petri Vicini: III florenos regine* (ibidem, 1381-1383, 41/5/22). A noter ce texte de la législation valaisanne du XV<sup>e</sup> siècle: *Item statutum est quod nullus dominus vel officarius possit aut debeat augmentare nec minuere mensuras vini, bladi, salis et aliarum rerum nec pondera, sine requisicione vel consensu communitatis loci ubi facere vellet* (J. GREMAUD, 1875-1898, t. VIII, n° 2976, article 38).

<sup>27</sup> Ainsi a-t-il décidé l'installation d'une mesure de pierre pour les céréales à Yenne à la fin du XIV<sup>e</sup> siècle. La chancellerie *recepit a comunitate Yenne pro sigillo litere qua dominus ibidem statuit quamdam mensuram lapideam fiendam super omnibus granis et bladis: XII denarios grossorum* (ASTO, SR, Cancellaria, 1381-1383, 41/4/22). Une mesure de ce type existait à Saint-Maurice: on reconnaît en 1381 une camera située *supra petra ubi bladum comunitate mensuratur* (AEV, Fonds de Rivaz, n° 106, p. 29).

<sup>28</sup> La chancellerie *recepit ab hominibus ville et parrochie Heremencie, mandamenti Contegii, pro sigillo litere per quam dominus eis concessit et dispensavit quod eis liceat mensurare mensuris per eos usitatis et consuetis, ita quod ipsi abinde faciant signare signo domini; et remisit banna et penas per eos commissas quia non fuerunt signate et ipsis usifuerunt sine signis* [contre cette concession, le comte a reçu 40 florins vieux]: *II florenos boni ponderis* (ASTO, SR, Cancellaria, 1382-1384, 41/4/21).

<sup>29</sup> Le plait général de Bourg-Saint-Pierre prévoit, dans la rédaction faite de ses coutumes en 1378, *quod mesure ville debent aptari coram domino in placito, et dominus debet ipsas mensuras exchandiliare, et ille mesure debent esse bona per totum annum sequentem* (ACV, Ah 1b, fol. 92v). Il en va de même à Orsières: en 1316-1317, le châtelain *recepit a Coletto Barral de Orserii pro banno comisso per ipsum tempore placiti generalis, quia non apportavit ibidem mensuras suas ad eschandiliandas...* (CCE 60, banna).

<sup>30</sup> *Recepit a Petro Ponsa, pro quadam compositione per ipsum facta ad denunciationem Panthaleonis Meysselier, et quia ponderavit sibi carnes cum uno livrel signato in alio loco quam in mistralia in qua habitat...* (CB Aoste, 1474-1475, banna).

<sup>31</sup> Les amendes s'échelonnent entre 5 et 10 sous et le coupable paye *pro suo livrello non justo* (CCE 75, banna).

<sup>32</sup> *Libravit in pondere Sancti Brancherii portando in vallem Auguste pro ipso reparando et justificando: VIII solidos mauriciensium* (CCE 75, expense). Sur le poids public d'Orsières: en 1459-1460, le châtelain *recepit a Bartholomeo Bollen, inculpato custodivisse pondus commune Orseriarum ultra voluntatem eorum...* (CCE 194, banna).

<sup>33</sup> *Recepit a Perrodo Poulier, inculpato vinum vendidisse cum mensura debili et fendata...* (CCE 198, banna).

<sup>34</sup> *Recepit a Johanne Forma, inculpato mutuo tradidisse unam ulnam debilem et cassatam...* (CCE 207, banna).

<sup>35</sup> *Recepit a Petro Picardi, inculpato injuriose dixisse «Iste latro Johannes de Prato ulnavit telam meam in mei absentia»...* (CCE 207, banna).

<sup>36</sup> *Recepit a ... Leonardo Piscatoris, inculpato vendidisse avenam Romipetis cum mensura insignata...* (CCE 186, banna).

<sup>37</sup> *Recepit a Johannodo Guygat de Orseriis pro eo quod se iuvabat de quodam pondere non justo vendendo et emendo...* (CCE 118, banna). *Recepit a Colerio Alex de Orseriis pro eo quia inculpabatur tenere in domo sua pondus non justum...* (CCE 112, banna).

<sup>38</sup> Le bailli d'Aoste *recepit a Johanne Boneti, quia vendidit carnem asini pro bove : C solidos ;* il a reçu du boucher 30 sous parce qu'il a consenti à cette vente (CB Aoste, 1354-1356, banna d'Aoste).

<sup>39</sup> Le châtelain de la Tour-de-Peilz *recepit ... a quodam balaterio de Vuauo, eo quod posuerat in fondo sachi sui pravam bladum ad vendendum et in summitate apparebat bonum...* (CC La Tour-de-Peilz, 1424-1425, banna).

<sup>40</sup> *Recepit a Johanne Rojo quia quandam vacam suam quam vendiderat Francisco Gay alibi sine licentia dicti Francisci vendidit...* (CCE 104, banna).

<sup>41</sup> *Recepit a Stephano Barreal de Orseriis quia vendidit quendam porcum bis...* (CCE 60, banna).

<sup>42</sup> *Recepit a Johanne, famulo Johannodi Salveys, inculpato quendam edulum in duobus locis vendidisse, sine licentia et voluntate Jacobi Barraudi cui prius ipsum vendiderat ...* (CCE 103, banna).

<sup>43</sup> *Recepit a Johanne Denarii pro eo quia ipse vendidit triginti sex mojonos Franchiquino de Mediolano, quos prius vendiderat Thome de Chivas, unicam rem bis vendendo : IV libras X solidos mauriciensium* (CCE 134, banna) ; le vendeur a choisi deux clients étrangers et venant de deux villes éloignées l'une de l'autre : Milan et Chivasso (au nord de Turin).

<sup>44</sup> *Recepit a Jaqueto Planaz pro eo quia reddere recusabat Colieto Perronyn tres castrones quos eidem Coleto vendiderat...* (CCE 154, banna).

<sup>45</sup> *Recepit a Petro Pelliparii de Verbier pro eo quia non solvit leydas exactori earumdem certorum animalium per ipsum venditorum anno presenti...* (CCE 149, banna).

<sup>46</sup> *Recepit a quodam de Seysello, vitrorum venditore, pro eo quia non solverat leydam in Sancto Brancherio debitam...* (CCE 139, banna).

<sup>47</sup> *Recepit ab Anthonio de Morjaccio pro eo quia non solvit leydas certi canabis venditi per eum apud Intermontes...* (CCE 148, banna).

<sup>48</sup> *Recepit a Petermando de Fontana de Friburgo, pro eo quia non solvit vendas seu leydas certarum armaturarum per ipsum venditarum apud Intermontes exactoribus ipsarum leydarum...* (CCE 148, banna) ; on notera l'équivalence donnée ici entre leyde et vendas.

<sup>49</sup> *Recepit a Jaquerio Daliex, parrochie de Bagnes, pro eo quia non solvit vendas cuiusdam pagni per ipsum venditi in foro Sancti Brancherii...* (CCE 148, banna).

<sup>50</sup> *Recepit a Francisco Ruffi de Campo Munito pro eo quia non solvit vendas certarum sotularum per ipsum venditarum...* (CCE 156, banna).

<sup>51</sup> *Recepit a Petro Plat de Campo Munito... eo quia certam quantitatem falcium seu de berneis vendidit Coleto de Duce et non solvit vendas propter hoc domino debitas...* (CCE 171, banna).

<sup>52</sup> Voir notes 45 et 48 ci-dessus.

<sup>53</sup> ... *deductis XXII denariis qui debebantur pro domo empta per dominum a dicto Beriel, in qua debet fieri domus mercati* (CCE 20, teysie).

<sup>54</sup> AASM, *Minutarium maius*, pp. 459-460.

<sup>55</sup> *Item sciendum est quod dominus mandavit [par lettre du 16 juin 1349] eidem castellano quod alam Sancti Brancherii reficeret et repararet, et jam opus inchoavit, ut dicit, et nichil de ipso opere fuit sibi allocatum ideo quia opus non est completum ; sed opere completo... debebit sibi allocari* (CCE 100, allocata).

<sup>56</sup> CCE 101, *expense* : ... *in refectione quasi de novo ale mercati Sancti Brancherii, que diruta erat in pluribus locis propter putredinem*. On a acheté pour 35 sous les pièces de bois suivantes : dix-neuf chevrons de six toises (environ dix mètres), une poutre faîtière (*fresta*) et quatre poutres de cinq toises (environ neuf mètres), deux tirants de cinq toises (environ neuf mètres), douze « colonnes » (le comptable ne se souvient plus de leur longueur), neuf douzaines de planches de cinq toises, trente *braes* et trois cents chevilles ; l'achat d'un tronc a coûté 14 deniers. La main-d'œuvre a été payée à raison de 14 deniers par jour pour les charpentiers et de 8 deniers pour les manœuvres.

<sup>57</sup> *Réparation de l'ala fori de Sembrancher, in qua per diversa loca pluebat* (CCE 118, *expense*).

<sup>58</sup> Le lombard a la tâche *construendi duodecim theysias muri circumcirca dictam alam Sancti Brancherii bene et concedenter cum bonis calce, arena et lapidibus ; il doit facere portam nemoream dicte ale ac eius esparras et seram cum clave, annullumque dicte porte (...) et dealbare honeste* (CCE 206, *expense*).

<sup>59</sup> Je remercie M. Antoine Lugon, adjoint du chef de l'Office des monuments historiques et des musées (Sion) : il a bien voulu lire mes textes avec un oeil de praticien expérimenté et tirer des mots les plans qui permettraient, si besoin était, de rebâtir la halle de Sembrancher !

<sup>60</sup> *Recepit a Vuillermo Maroz, inculpato vendidisse avenam cum mensura non signata...* (CCE 186, banna). Voir également le texte cité à la note 36 ci-dessus.

<sup>61</sup> *Recepit ab Andrea Parvi Johannis, inculpato commisisse perjurium pro carnibus per ipsum venditis sine licencia Francisci Desterandi, macellarii Sancti Brancherii...* (CCE 206, banna).

<sup>62</sup> *Recepit a Perrodo de Alpibus quia inculpabatur oleum quod vendebat ad debilem mensuram mensurasse...* (CCE 104, banna).

<sup>63</sup> *Recepit ab Agnesona, uxore Henrici de Brot, quia dixit Vullelmodo Alardein quod mel quod ipse vendiderat erat « moquex »...* (CCE 135, banna).

<sup>64</sup> Voir le texte cité dans la note 33 ci-dessus.

<sup>65</sup> Voir le texte cité dans la note 47 ci-dessus.

<sup>66</sup> Voir les textes cités dans les notes 35 et 49 ci-dessus.

<sup>67</sup> Voir le texte cité dans la note 46 ci-dessus (à moins qu'il ne s'agisse de verres à boire ?).

<sup>68</sup> Voir le texte cité dans la note 48 ci-dessus.

<sup>69</sup> Voir le texte cité dans la note 51 ; voir également chapitre VI, notes 270 à 272.

<sup>70</sup> *Recepit ab Alamando, magistro sellarum equorum commoranti in civitate Lausanne, pro verbis injuriis dictis in judicio, presente castellano, Vullelmeto de Vacheria de Valle Augusta...* (CCE 122, banna).

<sup>71</sup> Voir le texte cité dans la note 50 ci-dessus.

<sup>72</sup> Le 5 juin 1328, Jean Battano doit à *Johannodus Jacobi* 6 deniers pour la vente *unius meczane porci* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 4r). Le même jour, Jean *Monachi* et *Perrussodus de Rexi* doivent 3 sous 7 deniers pour la vente *unius meczane porci* (*ibidem*, fol. 4v). Ce même 5 juin, *Udrionus dou Glapey* doit à Catherine *dou Glapey* 4 sous pour la vente de la viande d'une demi-vache (*ibidem*, fol. 4v).

<sup>73</sup> Le 12 juin 1328, *Perrussodus Monimyn* doit à *Perrolla*, servante de *Vuibertus de Pratoreyer* 4 sous 1 denier pour la vente de *bladum* (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 6r). Le 10 juillet 1328, *Vuillmerius Compurry* et sa femme doivent à *Perrerus de la Byola* 15 deniers pour la vente de *bladum* (*ibidem*, fol. 16v). Le 1<sup>er</sup> août 1328, *Perrerus de Prato* de Lourtier, *Margueron dou Glapey* et la femme de Jean *Monachi* doivent à Pierre *ly Nanthermo* 4 sous 3 deniers pour la vente de froment, de seigle et de fèves (*ibidem*, fol. 26v). Voir aussi note 77.

<sup>74</sup> Le 12 juin 1328, *Perrussodus Monimyn* doit à *Perrodus Quintini* de Sembrancher 16 deniers pour la vente de sel (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 6v).

<sup>75</sup> Le 15 juin 1328, Martin *Gremodi* doit 12 sous à *Perretus dou Verney* pour la vente d'une vache (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 9r). Le 16 septembre 1328, *Marguerita* de Verbier doit au forgeron demeurant à Montagnier 14 sous pour la vente d'une vache (*ibidem*, fol. 42v).

<sup>76</sup> Le 21 juillet 1328, *Perreta la Bourra* doit à *Jaquarius, filius a la Vonthereysa*, 11 deniers pour la vente de foin (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 19v). Le 6 novembre 1328, un certain *Battano* n'a toujours pas payé les douze deniers qu'il devait à Pierre *Bordon* pour la vente d'une quantité de foin (*ibidem*, fol. 49r).

<sup>77</sup> Le 1<sup>er</sup> août 1328, Martin *dou Fragnyoley* doit à *Brunodus Boveyn* 2 sous pour la vente de céréales et d'étoffes (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 25r).

<sup>78</sup> Le 11 décembre 1328, François *Anthonii* de Montagnier doit entre 10 et 14 sous à *Jaquemerius Richardi* de Sembrancher ; ce dernier avait vendu de la laine à *Nycholeta*, femme de Pierre *Franco*, et François était son garant (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 52v).

<sup>79</sup> Le 12 février 1329, Jean *Mauquarrey* doit 20 sous à *Jaquemerius Richardi* de Sembrancher pour la vente de vin (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 63v).

<sup>80</sup> Le 12 février 1329, Pierre *Barba Veysi* doit 2 sous 3 deniers à *Jaquemerius de Plano Nemore* pour la vente d'un fromage (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 64r).

<sup>81</sup> ASTO, SR, inventario 69, foglio 127, mazzo unico.

<sup>82</sup> Voir plus bas.

<sup>83</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 10, n° 33 et 34.

<sup>84</sup> *Nos Amedeus comes Sabaudie notum facimus universis quod cum inter nos et gentes nostras terre Intermontium ordinatum sit quod quicumque sit et undicumque sit qui ducet vel duci faciet bestias aliquas ultra montes Jovis et Ferrerii et alibi extra terram nostram, tam causa vendendi vel mercandi, de dictis bestiis solvat pro qualibet bestia pedagium infrascriptum [suit la définition des sommes à payer pour chaque catégorie d'animaux]. Item intentionis nostre est ac volumus quod propter dictum pedagium nullum fiat vel intelligatur prejudicium gentibus supradictis, sed quod franchise et libertates sue quecumque sint et a quocumque sibi concesse fuerint eisdem integraliter observentur, unacum usibus et bonis consuetudinibus dicte terre. Volumus etiam quod per terram nostram a dictis montibus inferius istud pedagium solvere minime teneantur.* Fait à Sembrancher le

13 janvier 1310 (AC Sembrancher, B I, n° 2). Ce péage n'est pas sans rappeler (fonctionnellement et chronologiquement) celui que le comte lève, depuis les années 1310 également, sur les ovins qui quittent la vallée d'Aoste par le col de la Seigne en direction du Faucigny, ou par le col Ferret en direction du Valais ; les animaux qui entrent ne sont pas astreints. Les revenus de ce péage figurent depuis 1319-1320 au moins dans les comptes du bailliage d'Aoste (CB Aoste).

<sup>85</sup> Il doit être placé en tout cas avant que ne se séparent les troupeaux destinés au col du Mont-Joux et ceux qui vont vers le col Ferret.

<sup>86</sup> Les données ne commencent pas en 1310 à cause d'une lacune dans la série des comptes (voir volume 2, Tableau des sources). Dès 1443, le châtelain n'indique plus que le total du revenu ; par ailleurs, le péage est affermé à plusieurs reprises dans la seconde moitié du XV<sup>e</sup> siècle.

<sup>87</sup> CCE, dès 55, *pedagium*. Noter que le péage de Sembrancher survit au régime savoyard : il est mentionné en 1484 (AC Vouvy, P 24).

<sup>88</sup> Texte cité à la note 84 ci-dessus.

<sup>89</sup> ... et respondet minus solito ratione franchises per dominum concessa hominibus parrochiarum de Bagnyes, de Vullegiis, de Orseriis, de Lides et burgi Montis Jovis (CCE 67, *pedagium*).

<sup>90</sup> Voir le volume 1, pp. 167-168.

<sup>91</sup> ... et respondet minus... quoniam propter mortalitatem que viguit ipso anno in valle Augusta, et guerram que tunc fuit in Canavesio, et eciam quia dux Mediolani cridari fecit per terram suam ne aliquis sub pena amputationis capitis emeret aliquas bestias que transitum facerent per valle Augustam ubi tunc vigeat mortalitas pestifera, mercatores de Lombardia cessaverunt emere bestias in dicta castellaniam, ut dicit (CCE 136, *pedagium*).

<sup>92</sup> ... quoniam mercatores Lombardie cessaverunt venire emere bestias in dicta castellaniam, metu guerrarum et gencium armorum Facini de Canibus, ut dicit (CCE 137, *pedagium*). ... quoniam mercatores Lombardie venire cessaverunt ad dictam castellaniam pro dictis bestiis emendo, toujours à cause des guerres du Piémont (CCE 138, *pedagium*). De même dans CCE 139, 140.

<sup>93</sup> ... propter pestilentiam impedimie regnantis in partibus vallis Auguste et apud Interfontes, propter quam pestilentiam mercatores Lombardie et Pedemoncium non fuerunt ausi venire ad partes castellanie Sancti Brancherii causa eorum mercandias exercendi et negociandi... (CCE 157, *pedagium*).

<sup>94</sup> ... eo quia mercatores Lombardie ratione guerrarum que ibidem fuerunt dicto anno non venerunt nec transierunt per dictum locum (CCE 164, *pedagium*). Même explication dans CCE 165, *pedagium*.

<sup>95</sup> Voir plus bas.

<sup>96</sup> *Recepit a Johanne de Verna quia inculpabatur duxisse quandam equam de nundinis Sancti Brancherii absque pedagii solutione...* (CCE 105, *banna*).

<sup>97</sup> *Recepit a Johanne Quarterii commorante apud Letron, pro eo quia deportavit pedagium debitum per eundem ratione unius eque empte in nundinis Sancti Brancherii.... Recepit a Johanne de Yvorna in Chablesio pro casu simili...* (CCE 127, *banna*).

<sup>98</sup> *Recepit ab Hudrico de Crestet de Montheolo pro eo quia deportavit pedagium unius vache empte per eum in Sancto Brancherio...* (CCE 126, *banna*).

<sup>99</sup> *Recepit a Martino Rollini de Bagnes pro eo quia quandam equum per ipsum emptum in Sancto Brancherio transivit per Montem Jovis absque eo quod pedagium per ipsum debitum solveret...* (CCE 129, *banna*).

<sup>100</sup> *Recepit ab Henrियो Criot, parrochie Martigniaci, pro eo quia non solvit pedagium unius equi per eum empti a Johanne de Fisteria...* (CCE 140, *banna*).

<sup>101</sup> Voir note 81 ci-dessus.

<sup>102</sup> Les 270 autres sont passées *per circulum anni* par Berthet de Orseriis. On ne peut exclure qu'elles proviennent en partie de la foire et en partie du marché de Sembrancher.

<sup>103</sup> Les moutons, au nombre de 1141, sont passés *per circulum anni* par Bertholet de Orseriis (361 individus) et par Oddoninus de Sancto Georgio (780 individus). Les porcs (17 individus convoyés par Sermodus de Lides en deux voyages) passent tous dans la seconde semaine de juillet.

<sup>104</sup> CCE 57, *pedagium* ; de même dans CCE 58 et 59.

<sup>105</sup> ... nulli mercatores de Biella et de partibus Lombardie nullas bestias transierunt ibidem (CCE 118, *pedagium*).

<sup>106</sup> ... mercatores Lombardie et aliorum locorum citra montes qui alias consueverant transire per loca Sancti Brancherii et Montis Jovis, nunc transeunt per Valesium et per montes Foucignaci (CCE 141, *pedagium* ; de même dans CCE 142, 143, 144, 145).

<sup>107</sup> ... nulle alie bestie transierunt ibidem propter guerras que dicto tempore fuerunt in partibus Pedemoncium (CCE 147, *pedagium* ; de même dans CCE 147).



<sup>108</sup> ... nulle alie bestie transierunt ibidem propter pestilenciam ibidem regnantem anno predicto M<sup>o</sup> CCCC<sup>o</sup> XIII<sup>o</sup>; racione cuius pestilencie pauci mercatores transierunt ibidem per patriam (CCE 151, *pedagium*).

<sup>109</sup> ... mercatores se declinaverunt per montem de Briga; il s'agit du col du Simplon (CCE 152, *pedagium*).

<sup>110</sup> ... pro qualibet mattata castrorum seu muthonorum ascendente ad triginta trentenarios, transeunte a Sancto Mauricio supra ultra montes Brige vel Montis Jovis, et qui inter Sanctum Mauricum et dictos montes non remanent sed ipsos montes transeunt (CC Martigny, *baronia*, dès 1379-1383).

<sup>111</sup> Les revenus de la châtelainie de Martigny ayant été affermés, on ne trouve plus dans les comptes, en principe, que le versement de la ferme.

<sup>112</sup> CC Conthey-Saillon, Saillon, *pedagium Sallionis*, dès 1318-1319. Si l'on croit les châtelains lorsqu'ils écrivent que ce péage est prélevé à Saillon, on tient là un bon indice d'utilisation de l'itinéraire secondaire passant sur la rive droite du Rhône dès Martigny et rejoignant la route principale en amont de la traversée du Rhône au pont de Riddes.

<sup>113</sup> Le tarif est le suivant, en monnaie mauricoise : pour un mouton ou une brebis, 1 denier ; pour une vache ou un bœuf, 3 deniers.

<sup>114</sup> ... propter guerras existentes in terra Mediolani (CC Conthey-Saillon, 1373-1375, Saillon, *pedagium Sallionis*).

<sup>115</sup> Sept équins et 28 bœufs, passés par un homme d'Abondance et un Lombard (*Franciscus de Mignio, lombardus mercator*) en 1398-1399 (CC Conthey-Saillon, 1398-1399, Saillon, *pedagium Sallionis*) ; 84 bovins, passés par deux Lombards (*Petrus Gros de Ausela ; Johannes de Mediolano*), un homme de Monthey et un habitant de Brigue en 1399-1400 (*ibidem*, 1399-1400).

<sup>116</sup> Ce sont du moins les seuls animaux prévus dans le tarif (une obole par animal).

<sup>117</sup> CC Saxon, *pedagium*, dès 1417-1418. Ce trafic peut être composé non seulement de bêtes qui parcourent la vallée du Rhône, mais aussi d'animaux provenant de l'Entremont par les cols situés entre la vallée de Bagnes et Saxon.

<sup>118</sup> CC Saxon, 1448-1449, *pedagium*.

<sup>119</sup> CC Conthey-Saillon, Conthey, *pedagium*, dès 1362-1363.

<sup>120</sup> CC Conthey-Saillon, 1423-1424, Conthey, *pedagium*. Il s'agit de *Andreolus de Empra de Lacu*, d'*Anthonijs de Valleniasca* et de *Bertinus de Valleniasca*.

<sup>121</sup> CC Conthey-Saillon, 1429-1430, Conthey, *pedagium*. Il s'agit de *Jaquemetus de Querrola, lumbardus mercator*, d'*Anthonijs de Mediolano, mercator*, du *dictus Tagnioz, mercator*, de *Bartholomeus lombardus* et de *quidam alius mercator de Lombardia*.

<sup>122</sup> CC Monthey, *herbagium*, dès 1341-1342. Le tarif est le suivant, en monnaie mauricoise : pour un cheval : 2 deniers ; pour un bœuf ou une vache : 1 obole ; pour un mouton ou une brebis : 1 *pogesia* (= 1/2 obole).

<sup>123</sup> Les hommes des communautés de la châtelainie expliquent au comte qu'il y a *in eorum pascuis tanta bestiarum extraneorum multitudo, potissime de medio mensis aprilis, (...) unde sequitur quod eorum animalia pastu postmodum carentia in statu subjacent perdicionis evidenti...* (texte cité dans CC Monthey, 1346-1347, *herbagium*).

<sup>124</sup> CC Saxon, *herbagium*, dès 1369-1370. Le tarif est le suivant, en monnaie mauricoise : pour un bœuf ou une vache : 1 denier ; pour un cheval ou une jument : 4 deniers ; pour un âne : 2 deniers ; pour un mouton, une brebis ou une chèvre : 1 *pita* (= 1/2 obole).

<sup>125</sup> CC Martigny, *herbagium*, dès 1379-1383. Le tarif est le suivant, en monnaie mauricoise : pour un cheval ou une jument : 4 deniers ; pour un âne ou une ânesse : 2 deniers ; pour un bœuf ou une vache : 1 obole ; pour un *trentenarius* de moutons ou de chèvres : 12 deniers.

<sup>126</sup> Cette date se retrouve dans le Piémont pour des prélèvements du même type (voir R. COMBA, 1984/b, p. 119).

<sup>127</sup> CC Conthey-Saillon, Saillon, *pasqueragium*, dès 1318-1319. Le tarif est le suivant, en monnaie mauricoise : pour une vache, 7 deniers ; pour une *mogia unius anni*, 1 obole ; pour un cheval ou une jument, 4 deniers ; pour un *pullus unius anni*, 2 deniers ; pour un âne ou un bœuf, 1 denier ; pour quatre moutons ou quatre chèvres, 1 denier.

<sup>128</sup> Sur le commerce du bétail dans les Alpes occidentales au bas Moyen Age, voir C. ROTELLI, 1973, pp. 15-24 ; V. CHOMEL, 1978 ; R. CHANAUD, 1980 ; J.F. BERGIER, 1980, pp. 197, 208, 213-215, 235 ; R. COMBA, 1984 ; M.H. GELTING, 1989 ; V. CHIARLONE POGGIO, 1989. Sur les développements intervenus à l'époque moderne, voir A. DUBOIS, 1979.

<sup>129</sup> Voir N. MORARD, 1984.

<sup>130</sup> Ce chiffre correspond au passage hebdomadaire moyen pendant les périodes 1325-1375 et 1405-1445 (soit 41.5 bêtes), multiplié par 52 semaines.



- <sup>131</sup> Pour la méthode de calcul, voir la note 130 ci-dessus.
- <sup>132</sup> Michael H. Gelting se pose les mêmes questions à propos de la Maurienne (voir M.H. GELTING, 1989).
- <sup>133</sup> CCE 129, *pedagium*.
- <sup>134</sup> Pour la méthode de calcul, voir la note 130 ci-dessus.
- <sup>135</sup> Référence dans la note 81 ci-dessus.
- <sup>136</sup> Les paysans d'Entremont possèdent quelques vignes dans la région de Martigny et de Fully, dans la « plaine » du Rhône (volume 2, appendice I, inventaire 10, n° 30, 31, 32 : *Jaquemetus Testaz* de Commeire possède deux tines et une brante à Martigny. Voir également les reconnaissances de Martigny et de Fully : AC Fully, R1-5 ; AEV, AV L 174, 350 ; AEV, AV R 8, 9, 10, 11, 13 ; AEV, ABS, tiroir 252, n° 25 ; AEV, Fonds Odet, carton 4, n° 1). C'est cependant surtout du vignoble de Bovernier, à l'entrée de l'Entremont, qu'ils tirent le vin qu'ils consomment (Voir AEV, AV L 316, reconnaissances en faveur des *de Castellario* à Bovernier en 1458-1460).
- <sup>137</sup> CGSB 297-304, 335, 336 (en 1397) ; 727-733 (en 1402) ; 1053-1056 (en 1403) ; 2232-2236, 2527-2532 (en 1447), 2803 (en 1462) ; 3192-3199, 3201-3209, 3211, 3212, 3214 (en 1473) ; 4505-4530 (en 1475).
- <sup>138</sup> Voir P. DUBUIS, 1981, pp. 41 (note 49), 49-52.
- <sup>139</sup> Sur ce personnage, voir plus bas dans ce chapitre.
- <sup>140</sup> La famille *Jorio* (ou *Jorii*, *Georii*) est fortement implantée à Etroubles (voir CS Aoste, 1368, 1384, 1410, 1414 et 1428). J'ignore dans quel sens a eu lieu la migration (s'il ne s'agit pas tout simplement de familles homonymes).
- <sup>141</sup> Je déduis cela du fait que Jean *Jorii* disparaît des rôles de subside en 1385 et que Henri apparaît au subside suivant, en 1388 ; il est le seul nouveau *Jorio* à prendre place cette année dans les rôles.
- <sup>142</sup> CSE 1356-1385 ; absent des rôles de 1359, 1368 et 1380 ; exempté en 1379.
- <sup>143</sup> En lui attribuant l'âge approximatif de 20 ans en 1356.
- <sup>144</sup> ACV, Ah 1b, fol. 82v.
- <sup>145</sup> CCE 115, *laudes et venditiones*.
- <sup>146</sup> AEV, Fonds de Courten, R 1.
- <sup>147</sup> Le châtelain écrit simplement *pro penis spretis* (CCE 118 et 121, *banna*).
- <sup>148</sup> CCE 125, *banna*.
- <sup>149</sup> Dans la mesure où les notables manifestent une propension marquée à insulter les détenteurs du pouvoir.
- <sup>150</sup> CSE 1388-1428 ; absent des rôles en 1401, 1402, 1404, 1407 ; exempté en 1410.
- <sup>151</sup> S'il s'identifie avec le fils anonyme de Jean *Jorio* qui insulte le vidomme en 1382-1383, il est majeur à cette date ; il aurait donc au minimum 60 ans. Si ce n'est pas le cas et qu'on lui donne 20 ans environ à sa première mention sûre (1388), le résultat est à peu près le même.
- <sup>152</sup> ACORS, Pg R 14/1.
- <sup>153</sup> CCE 141, *expense*.
- <sup>154</sup> CCE 141, 142, *firme*. La ferme vaut 9 florins de petit poids.
- <sup>155</sup> ACORS, PgR 15. Sa grand-mère maternelle était *Marguerona Borcardesaz*.
- <sup>156</sup> CCE 148, *expense* (le 17 juin 1411, on dresse un acte dans ce jardin).
- <sup>157</sup> Volume 2, appendice I, inventaire 1, n° 9.
- <sup>158</sup> CCE 163, *banna*.
- <sup>159</sup> ACORS, Pg 224.
- <sup>160</sup> On y fait l'inventaire des biens meubles de *Perronetus Vicini* le 6 février 1442 (CCE 177, *legata*) ; on y dresse le 24 août 1443 l'inventaire des meubles de *Perretus Tisserii* et de sa femme *Annexona* (CCE 179, *legata*).
- <sup>161</sup> Je rappelle que, le 25 juin 1423, Henri *Jorioz* passe à Saint-Rhémy avec deux charges de vin.
- <sup>162</sup> CSE 1431-1446 ; elle est exemptée en 1431, 1435 et 1439.
- <sup>163</sup> ACORS, L 44, fol. 56r.
- <sup>164</sup> CSE 1448-1473 ; manque dans le rôle de 1465.
- <sup>165</sup> Lors de sa première mention, en 1405 (ACORS, Pg 216), il est témoin et clerc : son âge ne peut donc être inférieur aux 14 ans de la majorité. Lors de sa dernière mention, en 1448 (CCE 184, *laudes et venditiones*), il a donc au minimum 59 ans.
- <sup>166</sup> ACORS, Pg 216.
- <sup>167</sup> AC Vouvy, Pg 159.
- <sup>168</sup> CGSB 1265.

<sup>169</sup> CCE 160, *banna*.

<sup>170</sup> CCE 166, *legata*.

<sup>171</sup> CCE 167, *banna*. Il est locataire de ce verger (CCE 169, *banna*).

<sup>172</sup> Il n'y a pas d'attestation formelle du domicile de Barthélemy à Orsières ; il est cependant dit de *Orseriis* (voir la référence donnée dans la note 167). Mais on ne le trouve pas dans les rôles de contribuables.

<sup>173</sup> CSE 1427-1432 ; il manque dans le rôle de 1428.

<sup>174</sup> CCE 168, *banna*.

<sup>175</sup> CC Conthey-Saillon, 1432-1433, Saillon, *excheite*.

<sup>176</sup> CCE 178, *banna*.

<sup>177</sup> CCE 180, *laudes et venditiones*.

<sup>178</sup> CCE 181, *laudes et venditiones*.

<sup>179</sup> CCE 184, *laudes et venditiones*.

<sup>180</sup> Il s'agit de quantités minimales : le comptable se contente en effet, surtout en 1425-1432, d'indiquer de quelle marchandise il s'agit, sans donner de quantités. Frédéric Borel signale, d'après un compte du péage de Saint-Rhémy que je n'ai pas vu (et dont il ne donne ni la date ni la cote d'archives...), que « Bertholet d'Orsières apporta d'Italie deux cent soixante-dix plants de mûriers, trente-huit trentaines de moutons et cent vingt-trois bollions de drap grossier » (F. BOREL, 1892, t. 2, pp. 189-190).

<sup>181</sup> Une fois exclu qu'il puisse s'agir d'un membre de la famille vidomnale d'Orsières. Elle offre bien un *Berthodus de Orseriis*, mais il est chronologiquement irrecevable.

<sup>182</sup> F. BOREL, 1892, t. 2, p. 41.

<sup>183</sup> F. BOREL, 1892, t. 2, p. 48.

<sup>184</sup> F. BOREL, 1892, t. 2, p. 57.

<sup>185</sup> CSE 1379-1410 ; ni absences ni exemptions.

<sup>186</sup> La plupart des documents relatifs aux deux générations de Raymond Bertholet précisent leur lieu de domicile, pour les distinguer d'homonymes établis dans le hameau de Prasurny.

<sup>187</sup> CCE 143, *expense*.

<sup>188</sup> CCE 138, 142, 143, 144, *expense*.

<sup>189</sup> CCE 138, *expense*.

<sup>190</sup> Si on lui attribue l'âge de vingt ans lors de son apparition en 1379.

<sup>191</sup> ACORS, PgR 15.

<sup>192</sup> ACORS, PgR 15.

<sup>193</sup> CCE 147, *placita*.

<sup>194</sup> CSE 1411-1417.

<sup>195</sup> CSE 1422-1449 ; de 1437 à 1444, il fait feu commun avec son frère *Perrodus*.

<sup>196</sup> CCE 144, *banna*. La victime du vol, *Perrodus Biczelli*, est punie à son tour pour avoir frappé Raymond jusqu'au sang (*ibidem*).

<sup>197</sup> ACORS, PgR 15. Antoine Chapuis demeure également à Issert (CCE 105, 108, *banna* ; 138, *placita*). Il figure dans les rôles de subsidie entre 1356 et 1388. Sa femme est *Agnessona*, fille d'Humbert de Platea (ACORS, PgR 11, en 1377). Il meurt en 1400 ou 1401 et son fils *Girardus* paye le plait (CCE 138, *placita*).

<sup>198</sup> CCE 155, *banna* ; le motif n'est pas indiqué (*pro penis spretis*).

<sup>199</sup> CCE 157, *legata*.

<sup>200</sup> CCE 164, *laudes et venditiones*.

<sup>201</sup> CCE 166, *laudes et venditiones*.

<sup>202</sup> CCE 167, *laudes et venditiones*.

<sup>203</sup> Le « partisseur » (*partitor ballarum*) est responsable de la distribution équitable des charges entre les transporteurs d'un lieu d'étape.

<sup>204</sup> CCE 170, *banna*.

<sup>205</sup> CCE 173, *laudes et venditiones*.

<sup>206</sup> CCE 177-179, *firme*.

<sup>207</sup> CCE 179, *laudes et venditiones*.

<sup>208</sup> CCE 179, *laudes et venditiones*. Humbert Morier de Sembrancher fait du commerce aux foires de Genève : en 1432-1433, il en ramène neuf charges de sel (F. BOREL, 1892, t. 2, p. 41).

<sup>209</sup> Sur la base des textes publiés dans F. BOREL, 1892, t. 2, pp. 18-58. Frédéric Borel a évidemment choisi ses pièces justificatives en fonction de leur apport à la connaissance des foires genevoises ; les résultats de ce sondage encouragent cependant à reprendre l'étude de ces séries pour y chercher la trace des trafics régionaux, et non plus seulement celle des échanges à longue portée.

<sup>210</sup> Il passe à Villeneuve avec 23 quintaux, puis avec 16 quintaux ; soit 3900 livres ou, environ, 1500 kilogrammes.

<sup>211</sup> En attribuant au *caseus* un poids de 10 livres (voir le volume 1, p. 256).

<sup>212</sup> La tormentille (*tormentina* dans les comptes ; *Potentilla erecta* pour les botanistes) est une plante dont le rhizome a des vertus astringentes. Voir J.P. SCHAEER et al., 1972, p. 151 ; E. LANDOLT, 1986, pp. 200-202 et Planche 50, n° 1. Les paysans de la vallée de Bagnes « traditionnelle » utilisaient l'« argentine » (*Potentilla anserina*) contre les maux de ventre, les crampes d'estomac, la diarrhée ... et les maux de dents (F. et G. NICOLLIER, 1984, p. 145).

<sup>213</sup> Voir sa biographie sommaire plus haut dans ce chapitre.

<sup>214</sup> Il s'agit d'Antoine *Bruneto*, avec 20 charges, et de Jean *Guerbiliodi*, avec 6 charges (F. BOREL, 1892, t. 2, p. 41).

<sup>215</sup> Voir note 208 ci-dessus.

<sup>216</sup> Il vend à Bertholet des biens pour une somme de 80 florins (CCE 173, *laudes et venditiones*).

<sup>217</sup> CGSB 1005, 1006.

<sup>218</sup> En 1468 : CGSB 2902 (achat de 3 balles de harengs), 2903 (emballage des harengs). En 1473 : CGSB 3295 (achat de 2 balles de harengs), 3604 et 3608-3611 (transport), 3607 (emballage des harengs). En 1476 : CGSB 5073-5074 (achat des harengs), 5372-5377 et 5382-5389 (transport des harengs), 5378-5381 (emballage des harengs).

<sup>219</sup> En 1397 : CGSB 256. En 1403 : CGSB 1027 (poivre et gingembre), 1028 (safran), 1029 (transport des épices). Les différentes épices énumérées dans l'inventaire dressé en 1447 à l'Hospice sont toutes mesurées au poids de Genève (CGSB 1427-1435, 2304). En 1473 : CGSB 3301 et 3302 (achat d'épices à maître Denis de Genève, marchand apothicaire), 3604 et 3608-3611 (transport).

<sup>220</sup> En 1397 : CGSB 258 (achat de 5 charges et un quart), 259 (emballage du sel dans 15 sacs), 260 (transport de Genève à Bourg-Saint-Pierre). En 1403 : CGSB 1025 (achat de 4.5 charges), 1030 (transport de Genève à Villeneuve), 1031 (transport de Villeneuve à Bourg-Saint-Pierre).

<sup>221</sup> En 1397 : CGSB 261 (achat de 66 livres de cire). En 1403 : CGSB 1026 (achat de 44 livres), 1030 (transport de Genève à Villeneuve), 1031 (transport de Villeneuve à Bourg-Saint-Pierre).

<sup>222</sup> CGSB 260 (transport du sel).

<sup>223</sup> François de Versonay, peut-être Genevois d'origine, *magister somellerie* (responsable des transports) de l'Hospice, assure le transport des épices achetées en 1403 (CGSB 1029 ; voir aussi note 226 ci-dessous). En 1473, Jacques *Perrelli*, curé de Sembrancher, est chargé d'aller à Genève acheter des épices et des harengs pour le cellérier (CGSB 3604, 3607-3611). En 1476, c'est Claude *Perrosson*, maître sommelier de l'Hospice, qui va à Genève chercher la provision de harengs pour le Carême (CGSB 5372-5389).

<sup>224</sup> CGSB 1030 et 1031 (transport de cire et de sel de Genève à Villeneuve, puis de ce lieu à Bourg-Saint-Pierre).

<sup>225</sup> Entre 1425 et 1443, le cellérier déclare, dans une mise à jour de l'inventaire dressé en 1419, que « deux aiguères ont été amenées à Genève, où elles ont été échangées contre des écuelles, parce qu'elles n'avaient pas grande valeur » (CGSB 1279).

<sup>226</sup> En 1397 : CGSB 321 (transport de harengs par trois juments de l'Hospice). En 1403 : CGSB 1067 (François de Versonay va chercher des harengs à Lausanne).

<sup>227</sup> D'après l'inventaire de 1447, quatre plats, dix écuelles, douze assiettes et un vase, tous d'étain, sont à Lausanne *apud magistrum* (CGSB 1369, 1370).

<sup>228</sup> En 1473 : CGSB 3275-3279 (achats de bœufs), 3559-3576 (transport), 3629-3637 (voyage à Vevey pour payer les bœufs). En 1475 : CGSB 4531-4535 (achats de bœufs).

<sup>229</sup> En 1397 : CGSB 293 (achat de 13 porcs), 295 (transport). En 1403 : CGSB 1009 (achat de 32 porcs), 1010 (transport).

<sup>230</sup> En 1397 : CGSB 294 (achat de 4 coupes de pois), 295 (transport). En 1403 : CGSB 1010 (achat et transport de 4 coupes de pois). En 1473 : CGSB 3304, 3305 (achat de pois noirs et de pois blancs).

<sup>231</sup> En 1403 : CGSB 1010 (achat et transport d'une coupe de lentilles).

<sup>232</sup> En 1403 : CGSB 1007 (achat de 60 aunes), 1010 (transport). En 1468 : CGSB 2954 (achat de 70 aunes de drap gris, le 9 novembre). En 1473 : CGSB 3364 (achat d'une aune et demie de drap rouge), 3465 (achat de 160 aunes de drap gris). En 1476 : CGSB 4536 (achat de 70 aunes).

<sup>233</sup> CGSB 2954, 3465, 4536.

<sup>234</sup> CGSB 3364.

<sup>235</sup> CGSB 3275, 4531, 4532.

<sup>236</sup> CGSB 3276, 4534.

- <sup>237</sup> CGSB 3277, 4533.
- <sup>238</sup> CGSB 3278.
- <sup>239</sup> CGSB 3279.
- <sup>240</sup> CGSB 3304, 3305. Il s'agit sans doute d'un parent de Pierre Synu ou Segnour qui vend le drap des pauvres au cellérier (voir notes 233 et 234 ci-dessus).
- <sup>241</sup> En 1403 : CGSB 1062 (achat de gingembre et de poivre).
- <sup>242</sup> En 1447 : CGSB 2316 (achat de quatre peaux de bœuf).
- <sup>243</sup> En 1447 : CGSB 3474 (transport de deux barils d'Ivrée à Aoste).
- <sup>244</sup> En 1473 : CGSB 3287 (achat de 23 porcs, le 3 décembre), 3577-3588 (transport). En 1475 : CGSB 4538 (achat de 24 porcs, le 1<sup>er</sup> décembre). En 1476, le cellérier se rend aux foires d'Ivrea, accompagné du curé d'Ayas et d'un serviteur ; ils passent deux jours « à attendre les porcs et ils ne sont pas arrivés, à cause de la guerre du duc de Milan » (CGSB 5363-5365).
- <sup>245</sup> En 1475 : CGSB 3913 (vente de 106 peaux).
- <sup>246</sup> CGSB 5448.
- <sup>247</sup> CGSB, titre avant 5447, ainsi que 5449.
- <sup>248</sup> CGSB, titre avant 5447.
- <sup>249</sup> CGSB 5473-5486.
- <sup>250</sup> CGSB 5450.
- <sup>251</sup> CGSB 5451.
- <sup>252</sup> CGSB 5455-5462.
- <sup>253</sup> CGSB 5463-5472.
- <sup>254</sup> CGSB 4619.
- <sup>255</sup> *Recepit a Johanne Malluat de Orseriis quia inculpabatur fregisse pedagium Stipullarum...* (CB Aoste, 1380-1383, banna d'Aoste).
- <sup>256</sup> *Recepit a Perreto de Liddes dicto Parpalliola de Orseriis eo quia tranxiit per Curiam Maiorem absque solutione pedagii...* (CB Aoste, 1384-1388/I, banna d'Aoste).
- <sup>257</sup> *Recepit a quodam de versus Sanctum Brancherium quia arma portavit in nundinis Auguste...* (CB Aoste, 1404-1405, banna).
- <sup>258</sup> *Recepit a Francisco de Ponte de Aveins quia bladum extrahebat de castellania contra bannum...* (CCE 80, banna).
- <sup>259</sup> *Recepit a Gontereto Borgesii de Sancto Brancherio quia bladum trahit extra castellaniam Intermontium contra cridam...* (CCE 105, banna).
- <sup>260</sup> *Recepit a dicto Gaudini de Chamonix pro eo quia comisit bannum sibi impositum de non extrahendo caseos extra castellaniam ...* (CCE 131, banna).
- <sup>261</sup> *Recepit a Johanne Grasset quia carbonem suum extra villam Sancti Brancherii duxit ultra ordinationem ibi factam...* (CCE 104, banna).
- <sup>262</sup> ... dixit ... quod ipsa erat latronissa prava quia furata fuerat pannum apud Viviacum, quem ipsa apportavit in partibus istis et vendiderat (AASM, *Liber clamarum* de Bagnes, fol. 36v).
- <sup>263</sup> AEV, ABS, tiroir 252, n° 50, fol. 10r.

## Conclusion

## NOTES

<sup>1</sup> On trouvera dans J. HATCHER, 1977 une présentation très claire, à partir de l'exemple fort bien étudié de l'Angleterre, des principales manières d'aborder le problème. Discussions générales très utiles dans B.H. SLICHER van BATH, 1966; W. ABEL, 1966; W. KULA, 1970; J. TOPOLSKI, 1979; R. ROMANO, 1980, pp. 3-75; *Europa 1400*, 1984 (avec une très copieuse bibliographie); P. WOLFF, 1986; A. FAUVE-CHAMOUX (ed.), 1987; E. PITZ, 1987. Etudes de cas particulièrement stimulantes par l'originalité et la globalité de leur approche dans G. BOIS, 1976 et dans M. BERTHE, 1984.

<sup>2</sup> J.F. BERGIER, 1980, pp. 221-259. J.F. BERGIER, 1984, pp. 22-24, 76-78, 84, 124-135, 268-280, 301-305.

<sup>3</sup> N. MORARD, 1982, pp. 199-231.

<sup>4</sup> Dans A.M. NADA PATRONE, 1986, par exemple, le problème des crises n'est jamais abordé pour lui même. Dans bien des études locales ou régionales, il n'apparaît tout simplement pas; voir par exemple O. ZANOLLI, 1985; E.E. GERBORE, 1980; B. TRUFFER, 1971. Aperçu en revanche, mais très sommaire, dans M. BUNDI, 1982, pp. 642-652.

## TROISIÈME PARTIE

### **Appendices documentaires**





## APPENDICE I

### Vingt-cinq inventaires après décès dans la paroisse d'Orsières

(1418-1457)

On trouvera ici l'édition de vingt-cinq inventaires *post mortem* dressés dans la paroisse d'Orsières au XV<sup>e</sup> siècle. Chaque inventaire est précédé d'une note biographique sur le défunt. Un répertoire typologique (*in fine*) rend plus aisée la consultation des documents.

#### Inventaire 1

CCE 155, *alie excheite*

Inventaire des biens meubles d'*Heustacia*, veuve de *Jaquemodus Alex* d'Orsières, dressé le 15 avril 1418. Les biens ont été estimés valoir 12 florins 10 deniers gros de petit poids. La défunte en avait légué le tiers au duc de Savoie. Martin *Chedalis* du Levron et *Anthonia*, femme de *Coletus Jacoz*, héritiers universels de la défunte, rachètent cette part.

J'ignore de qui *Heustacia* est la fille. Son mari est mort entre 1368, date de sa dernière apparition dans les rôles de contribuables (CS 1368), et 1373, lorsque ses *liberi* le remplacent dans les rôles (CS 1373). Leur fils Jean meurt en 1385-1386 ou peu avant, majeur et tenancier de biens mobiliers estimés valoir 50 florins de bon poids (CCE 127, *alie excheite*) ; il est donc né en 1370 au plus tard. Cette date donne un *terminus ante quem* pour le mariage d'*Heustacia*, laquelle serait donc née vers 1355 ou avant. Elle est ainsi au moins sexagénaire lors de son décès. *Heustacia* s'est remariée avec un certain *Perrodus*, qu'elle perd avant 1405 : dans son testament, dicté le 22 avril 1405 (ACORS, Pg 216), elle se qualifie de veuve de *Perrodus*.

Les héritiers ont déclaré les biens suivants :

- 1) Et primo unum parvum potum metalli.
- 2) Item unam parvam chouderiam cupri.
- 3) Item duas culcitras et duo pulvinalia plume modici valoris.
- 4) Item duas copertorias lecti pagni patrie modici valoris.
- 5) Item tria linteamina vetera.
- 6) Item unam archam veterem et modici valoris.
- 7) Item unum potum seu chagnaz stagni sine copertorio.

8) Item unam peciam pagni nigri Patrie continentem circa quadraginta quatuor ulnas, qualibet ulna appreciata et taxata valere per probos subscriptos duos denarios et tercium unius denarii grossorum, deductis missionibus, videlicet filatura, factura textorum et affectamentum dicti pagni.

9) Item decem octo denarios grossorum semel sibi Heustacia debitos per Henriodum Jorii de Orseriis.

10) Item decem octo denarios grossorum semel in quibus dicte Heustacie tenetur Perrodus Rosserii de Orseriis.

## Inventaire 2

### CCE 157, *alie excheite*

Inventaire des biens meubles de Jean *Pucterii* l'aîné d'Orsières, dressé le 28 octobre 1419. Les biens ont été estimés valoir 53 florins et demi de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. Son frère Jean *junior* et *Jaqueta Tarina* (sa concubine) rachètent cette part.

Fils de Jean *Pucterii*, le défunt apparaît dans les sources en 1391-1393 (CCE 131, *banna*). Il succède à son père dans les rôles de contribuables dès 1404 (CS 1404) et y figure jusqu'en 1417 (CS 1417). J'ignore s'il est marié, mais je connais sa concubine, *Jaqueta*, veuve de Jean *Tarin* de Liddes, avec laquelle il est lié depuis 1401-1402 au moins (CCE 139, *laudes et venditiones*). Le défunt fonctionne en 1418-1419 comme taxateur officiel (CCE 155, *excheite*). Jean *Pucterii* l'aîné est présent durant 28 ans dans les sources ; il a donc au minimum 45 ans lors de son décès.

Les héritiers ont déclaré les biens suivants :

- 1) Quoddam orreum nemoris situm apud Orserias.
- 2) Item tres potos metalli, quorum duo sunt veteres et modici valoris.
- 3) Item unam carderiam cupri.
- 4) Item unum parvum chouderonum cupri.
- 5) Item unam patellam pendentem cupri modici valoris.
- 6) Item sex potos seu chagnes stagni.
- 7) Item unum pochonum cupri.
- 8) Item unam parvam catenam cupri.
- 9) Item unum archiban nemoris.
- 10) Item unam caciā cupri ad tenendum aquam.
- 11) Item unam archam ferratam.
- 12) Item unam aliam archam veterem non ferratam.
- 13) Item quatuor dolia quasi vetera.
- 14) Item duas culcitrās et duo pulvinalia plume pauci valoris.
- 15) Item duas covertes panni.
- 16) Item tria copertoria pellis castronis.
- 17) Item decem octo linteamina vetera et usitata.

- 18) Item sex gausapia.
- 19) Item duas mapas mantili.
- 20) Item duos equos ad bastum.
- 21) Item unum porcum macrum.
- 22) Item tres capras.
- 23) Item duas magidas nemoris.
- 24) Item duas mensas nemoris.
- 25) Item tres chalieys modici valoris.
- 26) Item modicum feni existentis in grangia dicti quondam Johannis.
- 27) Item septem pontos seu libras lane.
- 28) Item tres grossos et tercium unius grossi semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur Martinus Chivilliar.
- 29) Item unum denarium et duos tercios unius denarii grossorum semel, in quibus Coletus Luxart dicto quondam Johanni tenebatur.
- 30) Item quatuor denarios grossorum semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur Hudricus Forma.
- 31) Item duos denarios et quartum grossorum semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur Coletus Cop.
- 32) Item duos denarios grossorum semel, in quibus Coletus Forma dicto quondam Johanni tenebatur.
- 33) Item quinque denarios et duos tercios grossorum semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur Johannes Cordelloz.
- 34) Item unum denarium et unum tercium grossorum semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur Johannes Ballifar.
- 35) Item duos denarios et tercium grossorum semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur Reymundus, filius quondam Perrodi Loverii.
- 36) Item octo denarios grossorum, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur pro semel Vulliermodus Vicini.
- 37) Item undecim denarios et sextum grossorum semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur Patrus Gabiodi.
- 38) Item octo denarios grossorum semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebantur Hudricus Biczelli, clericus, et Jaquemetus Casoul.
- 39) Item duos denarios et sextum grossorum, in quibus predictus Jaquemetus Casoul per se dicto Johanni tenebatur.
- 40) Item undecim denarios grossorum semel, in quibus Henricus Belliex dicto quondam Johanni tenebatur.
- 41) Item duos denarios grossorum, in quibus Perronodus de Fonte dicti quondam Johanni tenebatur.
- 42) Item undecim denarios grossorum, in quibus Hudricus Cavelli, notarius, dicto quondam Johanni tenebatur.
- 43) Item duos florenos et quatuor denarios grossorum parvi ponderis semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur dictus Boly de Augusta.
- 44) Item novem denarios grossorum semel, in quibus dicto quondam Johanni tenebatur faber de Perronetta de Stipulis.
- 45) Item unum florenum parvi ponderi semel in quo Jaquemetus Tissere de Subtus la Lex dicto quondam Johanni tenebatur.
- 46) Item tres florenos et quatuor denarios grossorum parvi ponderis semel, in quibus Johannodus de la Lex, commorans Martigniaci, dicto quondam Johanni tenebatur.

### Inventaire 3

CCE 157, *alie excheite*

Inventaire des biens meubles d'*Agnexona Jordanetaz* d'Issert, dressé le 18 janvier 1420. Ces biens ont été estimés valoir 1 florin de petit poids. *Agnexona* est morte sans enfants et vraisemblablement sans avoir dicté de testament ; l'ensemble de ses meubles tombe donc entre les mains du duc de Savoie. Raymond *Bertholeti* d'Issert les rachète.

Je ne sais rien de certain à propos de cette femme. Peut-être faut-il l'identifier avec la veuve de Jean *Jordaneti*, mentionnée parmi les exemptés dans les rôles de contribuables de 1399 et de 1402 (CE 1399, 1402) ?

On a trouvé dans sa maison :

- 1) Et primo duo copertoria pellis modici valoris.
- 2) Item duas couvertes panni eciam pauci valoris.
- 3) Item et quatuor linteamina quasi usitata et modici valoris.

### Inventaire 4

CCE 157, *alie excheite*

Inventaire des biens meubles de Jean et de *Coletus Tissierre* de Reppaz, frères, dressé le 7 décembre 1420. Ces biens ont été estimés valoir 18 florins de petit poids. Le texte ne précise pas pour quels motifs les meubles sont échus. *Coletus*, fils de feu *Coletus de Rosseria*, et *Marieta*, veuve de *Coletus Tissierre*, héritiers des défunts, rachètent les biens.

Je rencontre ces frères dès 1397, date à laquelle ils sont mariés à deux sœurs, filles de *Michaudus Testaz* de Commeire (ACORS, PgR 14/1). Ce mariage double est encore en vigueur en 1410 (ACORS, PgR 15). *Coletus* figure dans les rôles de contribuables entre 1404 et 1417 (CS 1404, 1407, 1410, 1411, 1413, 1414, 1417) ; on y trouve son frère Jean de 1407 à 1417 (CS 1407, 1410, 1411, 1413, 1414, 1417). Nés au plus tard vers 1380, ces frères sont au minimum quadragénaires lors de leur décès.

Les héritiers déclarent les biens suivants :

- 1) Et primo tres carderias cupri pauci valoris.
- 2) Item unum parvum chouderonum cupri.
- 3) Item unam ollam metalli.
- 4) Item unam patellam frisseriam cupri.
- 5) Item septem linteamina pauci valoris.
- 6) Item unum pulvinale plume.
- 7) Item quatuor copertoria pellium.
- 8) Item tres vachas.

- 9) Item viginti novem tam oves quam agnos.
- 10) Item unum centum fructus seu casei.
- 11) Item triginta gerbas siliginis non flagellatas.
- 12) Item recollecturam octo farcatarum prati vel circa.
- 13) Item XXV libras lane tam necte quam nectende, ad pondus Auguste.
- 14) Item unum granerium nemoreum.
- 15) Item unam archam veterem.
- 16) Item sex tachias pellium.
- 17) Item duas mez nemoris quarum una est nova et alia pauci valoris.
- 18) Item unum sestarium tam pisorum quam fabarum.
- 19) Item viginti quatuor gerbas palee.
- 20) Item unam caciā cupri ad tenendum in aqua.
- 21) Item et unum pochonum cupri.

### Inventaire 5

CCE 174, *alie excheite*

Inventaire des biens meubles de *Jaquemodus Rueys* d'Orsières, dressé le 22 octobre 1437. Les biens ont été estimés valoir 2 florins de petit poids. Mort sans enfants, le défunt avait légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. Pierre Formaz d'Orsières rachète cette part.

On ne connaît le défunt qu'à travers les rôles de contribuables. Il y figure de 1385 à 1431 ; il contribue en 1385, 1411, 1417, 1427 et 1431 ; il est au contraire exempté en 1399, 1402, 1404, 1407, 1410, 1413, 1414, 1422, 1425 et 1428. Lors du subside de 1432, les représentants de la communauté d'Orsières attestent que *Jaquemodus* ne tient plus feu depuis une année environ, mais qu'il est *vacabundus mendicando querens panem* (CS 1432, attestations, Orsières, le 19 novembre 1432). Présent dans les documents durant plus de 50 ans, *Jaquemodus* meurt probablement septuagénaire.

L'acheteur des biens paye 2 florins :

- 1) Et primo de et pro precio unius quarti grangie fustee site ou Rever,
- 2) unius fasciculi feni,
- 3) quatuordecim gerbarum palee existencium in domo ipsius quondam Jaquemodi,
- 4) unius patelle cupri frissorie,
- 5) duorum choudronorum parvi valoris,
- 6) quatuor lintheaminum tele parvi valoris,
- 7) duorum copertoriorum pagni pauci valoris
- 8) et duarum meyes nemoris.

## Inventaire 6

CCE 179, *legata*

Inventaire des biens meubles de Marguerite, veuve de Martin *Rubei* et fille de feu *Perretus*, fils de feu Martin *Charrelli*, dressé le 29 octobre 1439. Les biens ont été estimés valoir 21 livres 5 sous mauriçois. Dans son testament du 4 octobre 1439, elle a légué le tiers de ses meubles au duc de Savoie. Son oncle *Jaquemetus Charrelli*, chez qui elle était servante à Médières (paroisse de Bagnes), et sa mère Jeannette rachètent cette part.

Je ne connais cette Marguerite que par le procès-verbal d'inventaire et par le testament transcrit par le comptable comme pièce justificative. Malade, elle teste à Médières ; souhaitant être enterrée à Orsières, elle organise le transport de son corps vers cette paroisse.

Les héritiers déclarent les biens suivants :

1) XX libras V solidos mauriciensium semel, in quibus Jaquemetus Charrelli predictus et Perrodus eius frater, seu eorum alter dicte Margarite tempore sue mortis tenebantur.

2) Item XII solidos mauriciensium, quos dicte Margarite sue mortis tempore debebat Jaquemetus Janin de Orseriis.

3) Item III solidos mauriciensium semel, quos eidem Margarite debebat sue mortis tempore Johannes Rubei.

## Inventaire 7

CCE 177, *alie excheite*

Inventaire des biens meubles de *Roletus*, fils de feu *Franciscus Bastian*, dressé le 22 mars 1441. Ces biens ont été estimés valoir 9 florins 8 deniers. Le défunt est mort sans enfants et il n'avait pas dicté de testament ; l'ensemble des meubles échoit par conséquent au duc de Savoie. Martine, sœur du défunt, rachète l'ensemble.

Je ne sais rien d'autre sur le personnage.

On a trouvé dans la maison du défunt les biens suivants :

1) Et primo quinque linteamina quasi usitata.

2) Item unum gausape.

3) Item duas camisas tele.

4) Item duas brachas.

5) Item duos potos stagni.

6) Item unum jacobum.

7) Item unam archam ferratam.

8) Item duos archon.

- 9) Item unum enbocieur.
- 10) Item unum sirieis.
- 11) Item unum coreum mojonis.
- 12) Item tria copertoria pellium.
- 13) Item unum pulvinale plume.
- 14) Item unam parvam ollam metalli.
- 15) Item undecim mensuras siliginis.
- 16) Item duos parvos chouderons cupri pauci valoris.
- 17) Item unam carderiam cupri.
- 18) Item quinque gerbas pallearum.
- 19) Item modicum feni.

### Inventaire 8

CCE 177, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Perroneta*, veuve de Jean *Belliex* de la paroisse d'Orsières, fille de feu *Hudrionus Allachy*, dressé le 29 juin 1441. Ces biens ont été estimés valoir 8 florins de petit poids. Morte sans enfants, la défunte a, dans son testament du 17 février 1441, légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. *Perrodus Belliex alias de Girodo*, son héritier universel, rachète cette part.

Je ne sais rien d'autre sur cette femme.

La défunte ne possédait comme biens mobiliers que *octo florenos auri parvi ponderis semel sibi Perrete debitos, ut dicebat et asserebat, per Vullermomum de Rosseria alias dou Sirisier*.

### Inventaire 9

CCE 177, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Perronetus Vicini* de la paroisse d'Orsières, dressé le 6 février 1442. Les biens sont estimés valoir 28 florins 5 deniers deux tiers de gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles, dans son testament du 12 décembre 1441. Jean *Vicini*, son neveu et héritier universel, rachète cette part.

*Perronetus* apparaît dans les sources en 1382-1383 (CCE 125, *laudes et venditiones*) et figure sans interruption dans les rôles de contribuables de 1388 à 1444. Il demeure à Sous-la-Lex (ACORS, PgR 14/1). Il figure parmi les *probi homines* qui établissent le rôle des contribuables de 1410 (CS 1410). En 1425, il est l'un des syndics d'Orsières (CS 1425, Orsières, attestations). *Perronetus* est charpentier et on le charge d'expertiser les travaux exécutés aux moulins d'Orsières en 1414-1415 (CCE 151, *expense*). Ses 60 ans de présence dans les documents donnent à ce personnage un âge au décès de 75 ans au minimum.



Son héritier déclare les biens suivants :

- 1) Et primo duas vachas.
- 2) Item unam escampanam.
- 3) Item viginti octo gerbas pallearum.
- 4) Item in grangia Grangiarum dicti Perroneti, modicum feni et recorsi.
- 5) Item in grangia de Combis dicti Perroneti, modicum feni.
- 6) Item in grangia dicti Perroneti de Chie Perryn, modicum feni.
- 7) Item in grangia de Champex dicti Perroneti, modicum feni.
- 8) Item in grangia Crosi Panex, modicum feni.
- 9) Item dimidiam grangiam nemoris sitam in lacu de Champex.
- 10) Item dimidiam grangiam seu cabannam sitam in Petra Bessi.
- 11) Item quindecim oves.
- 12) Item decem bimonos.
- 13) Item duos porcos.
- 14) Item unum orreum nemoris vetus et pauci valoris.
- 15) Item duas magidas ad pastam.
- 16) Item copertorium pellinum.
- 17) Item unum copertorium pagni pauci valoris.
- 18) Item tria linteamina.
- 19) Item duas carderias cupri.
- 20) Item unum parvum chouderonum.
- 21) Item unum caczonum cupri.
- 22) Item quandam grangiam nemoris sitam in Croso Panuex.
- 23) Item unum potum metalli.
- 24) Item unum jacobum ad arma.
- 25) Item unum ensem.
- 26) Item quosdam gantelletos.
- 27) Item unam capellinam.
- 28) Item unum venabulum.
- 29) Item unum modium bladi.
- 30) Item quatuor mensuras fabarum.
- 31) Item duas mensuras pisorum.
- 32) Item unum sacum tele.
- 33) Item et quatuor taschat pellium ad tenendum farinam et bladum.

### Inventaire 10

CCE 179, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Jaquemetus Testaz* de Commeire, dressé le 3 avril 1442. Les biens sont estimés valoir 83 florins 8 deniers gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. *Jaquemetus Neyrin*, son fils adoptif et héritier universel, rachète cette part.

Le défunt apparaît dans les textes en 1398-1399, lorsqu'il succède à son père (CCE 136, *placita*). Il s'est marié deux fois : en 1420-1421, il injurie son beau-père *Vuillermodus de Rosseria* (CCE 157, *banna*) ; mais en 1436, il a pour femme Jeannette, fille de *Nycolodus Cordelloz dictus Gauz* de Commeire. A cette date, les époux, privés d'enfants et craignant la solitude de la vieillesse, adoptent *Jaquemetus Neyrini* de Liddes et en font leur héritier universel (beau texte cité au chapitre III, note 102).

L'héritier déclare les biens suivants :

- 1) Et primo triginta sex pecudes seu oves.
- 2) Item triginta duos bimonos.
- 3) Item unam mogiam.
- 4) Item unum mojonum.
- 5) Item unum asinum.
- 6) Item duos parvos porcos.
- 7) Item de feno existenti in grangiis dicti quondam Jaquemeti Testaz.
- 8) Item quadraginta gerbas palleorum existentes in dictis grangiis.
- 9) Item unum orreum nemoris.
- 10) Item unum alium orreum nemoris veterem.
- 11) Item unum alium orreum nemoris pauci valoris existentem es Planars.
- 12) Item tria modia siliginis.
- 13) Item quatuor mensuras ordeï.
- 14) Item unam mensuram cum dimidia fabarum.
- 15) Item unam culcitram plume pauci valoris.
- 16) Item quatuor lintheamina vetera et quasi usitata.
- 17) Item unum gausape et unam mapam.
- 18) Item sex covertours pellium.
- 19) Item sex tachias pellium ad tenendum farinam.
- 20) Item duos sacos tele.
- 21) Item unam me nemoris.
- 22) Item quinquaginta libras lane, incluso filo dicte lane.
- 23) Item quatuor mensuras frumenti.
- 24) Item quatuor potos metalli tam magnos quam parvos.
- 25) Item tres calderias cupri.
- 26) Item tres alias parvas carderias cupri.
- 27) Item unum parvum choderonum cupri.
- 28) Item unum pochonum cupri.
- 29) Item duo corea vache affectata.
- 30) Item medietatem pro indiviso cum dicto Jaquemeto Neyrini unius tine nemoris existentis apud Martignacum.
- 31) Item medietatem pro indiviso ut supra unius tine existentis ibidem.
- 32) Item medietatem pro indiviso ut supra unius brende nemoris existentis ubi supra.

33) Item VIII florenos auri parvi ponderis semel, in quibus Martinus Andreneti alias de Oyaz tenebatur dicto quondam Jaquemeto Testaz pro precio viginti castronum.

34) Item VIII florenos auri parvi ponderis semel, in quibus Albertus Salamelli tenebatur dicto quondam Jaquemeto Testaz pro precio trium centenariorum casei.

35) Item unam archam pauci valoris.

## Inventaire 11

CCE 179, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Guigona*, fille de feu *Colerius Casoul*, veuve de *Perronetus Jordani alias Michonis*, dressé le 26 avril 1442. Les biens ont été estimés valoir 104 florins 10 deniers gros de petit poids. En juin 1440, elle fait donation entre vifs (beau texte cité au chapitre III, note 103) de tous ses biens à son neveu *Vuillermodus*, fils de *Jaquetus Casoul*, tout en réservant le tiers des meubles au duc de Savoie. L'héritier rachète cette part.

Je ne sais rien d'autre sur cette femme.

L'héritier déclare les biens suivants :

1) III florenos parvi ponderis in quibus Franciscus de Vallibus de Burgo Valnerii dicte Guigone tenebatur.

2) IV denarios grossorum in quibus Johannes de Duce dicte Guigone tenebatur pro resta certi redditus annualis.

3) C florenos parvi ponderis in quibus dictus Johannes de Duce dicte Guigone tenebatur.

## Inventaire 12

CCE 179, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Perrodus*, fils de *Coletus Formaz* de la paroisse d'Orsières, dressé le 5 juin 1443. Ces biens ont été estimés valoir 4 florins 1 denier gros de petit poids. Le défunt est mort sans enfants, mais il a réservé au duc de Savoie le tiers de ses meubles dans la donation entre vifs faite le 4 février 1435 à son parent *Hudricus Ballifardi*. Ce dernier rachète cette part.

Les textes mentionnent plusieurs *Perrodus Formaz* dans la première moitié du XV<sup>e</sup> siècle ; il est fort difficile de les distinguer. En 1443-1444, *Hudricus Ballifardi* (le bénéficiaire de la donation entre vifs du 4 février 1435) paye 6 florins 8 deniers gros de petit poids comme laod pour des biens que lui a donnés *Perrodus Formaz* ; l'ensemble vaut 80 florins de petit poids (CCE 179, *laudes et venditiones*) ; il s'agit probablement de la part immobilière de la donation de 1435, entrée en vigueur à la mort de *Perrodus*. La grande valeur de

ce patrimoine suggère un homme important. Un *Perrodus Formaz* est syndic d'Orsières en 1423 (CS 1423) et peut-être déjà en 1410 (CS 1410) ; charpentier-maçon, il expertise les travaux exécutés aux moulins d'Orsières (CCE 156, *expense*) ; il fonctionne à plusieurs reprises comme taxateur officiel (CCE 165, 166, 168, *legata*). Est-ce notre homme ? Je n'oserais trancher...

L'héritier déclare les biens suivants :

- 1) Et primo unum parvum escryn nemoris pauci valoris.
- 2) Item dimidiam grangiam nemoris sitam en Chies les Ros.
- 3) Item unum ensem.
- 4) Item unum sirieis.
- 5) Item quartam partem cuiusdam grangie nemoris site en Cheis les Allaches.
- 6) Item unam magidam nemoris.
- 7) Item quartam partem cuiusdam domus nemoris site en Chie les Al-laches.
- 8) Item unam sonaliam vacharum.

### Inventaire 13

CCE 179, *legata*

Inventaire des biens meubles de Jean *Colaz* de la paroisse d'Orsières, dressé le 24 août 1443. Ces biens sont estimés valoir 35 florins 5 deniers gros de petit poids. Le défunt a réservé au duc de Savoie le tiers de ses meubles lors de la donation entre vifs de son patrimoine à *Perretus Tisserii* de Reppaz et à sa femme *Agnexona*, le 26 janvier 1439. *Perretus Tisserii* rachète cette part.

Le défunt figure dans les rôles de subside de 1404 à 1437, sans interruption (CS 1404-1437). Dès le subside de 1439, il ne tient plus feu, mais demeure avec *Perretus Tisserii* (CS 1439, Orsières, attestations), le bénéficiaire de la donation entre vifs de 1439.

Les héritiers ont déclaré les biens suivants :

- 1) Primo unum parvum potum metalli.
- 2) Item una carderiam cupri.
- 3) Item duos parvos chouderonos cupri.
- 4) Item unam patellam frissoriam cupri.
- 5) Item unum parvum pulvinale plume pauci valoris.
- 6) Item unum covertour pellium.
- 7) Item unum copetorium pagni Patrie.
- 8) Item tria linteamina vetera et pauci valoris.
- 9) Item duas parvas archetas nemoris.
- 10) Item unam magidam nemoris.
- 11) Item unum orreum nemoris.
- 12) Item modicum ferri.
- 13) Item quadraginta gelinas siliginis.

- 14) Item unam vacham.
- 15) Item unum pochonum cupri.
- 16) Item unam caciam aque cupri.
- 17) Item unam pochiam perforatam cupri.
- 18) Item XX florenos parvi ponderis semel per ipsos conjuges Perretum et Agnexonam debitos, quos dictus quondam Johannes Colaz in se retinuerat in et super bonis suis quando dictus Johannes Colaz quondam bona sua dedit prenominatis conjugibus Perreto et Agnexona.

## Inventaire 14

CCE 180, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Guillermus Garbilliodi*, dressé le 31 décembre 1444. Ces biens ont été estimés valoir 104 florins 5 deniers gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a, dans son testament du 2 août 1443, légué le tiers de ses meubles au duc de Savoie. Sa veuve, *Perroneta Bessi*, rachète cette part.

Le défunt apparaît dans les textes en 1428-1429, lorsqu'il paye une amende pour avoir joué aux dés. Il est alors le serviteur (*famulus*) de Thomas *Rosserii* et provient de Chamonix (CCE 166, *banna*). On ne le trouve qu'une fois dans les rôles de contribuables, en 1437 (CS 1437). Certains éléments de l'inventaire (vaisselle, lingerie, grosses quantités d'avoine) le suggèrent aubergiste ; de même l'amende qu'il paye en 1434-1435 pour avoir vendu du vin avec une mesure illégale (CCE 171, *banna*).

Son héritière déclare les biens suivants :

- 1) Et primo quatuor patellas stagni.
- 2) Item duodecim scutellas stagni.
- 3) Item tresdecim caccinos stagni.
- 4) Item duos pochonos cupri.
- 5) Item unum ciphum cupri.
- 6) Item unum alium ciphum nemoreum circulatum argenti.
- 7) Item tres culcitrae plume.
- 8) Item tres pulvinaria plume.
- 9) Item unum copertorium diversis coloribus.
- 10) Item septem alia copertoria pagani.
- 11) Item tres copertoria pellina.
- 12) Item tres quarteronos tam in lana quam in filo.
- 13) Item sex dolia nemoris tam parva quam magna.
- 14) Item unam caciam aque cupri.
- 15) Item unam aliam cacetam cupri.
- 16) Item XVII sestaria vini Martigniaci.
- 17) Item quatuor magidas nemoris.
- 18) Item tres sacos tele.
- 19) Item quinque tachias pellium.

- 20) Item tres parvos saculos tele.
- 21) Item duos parvos archonos nemoris.
- 22) Item tres archas nemoreas.
- 23) Item unam magidam nemoream.
- 24) Item unum eschanoz nemoreum.
- 25) Item XIII sestaria frumenti mesure Orseriarum.
- 26) Item circa XX mensuras farine frumenti ad eamdem mensuram.
- 27) Item modicum corei affectati.
- 28) Item unum barrale nemoreum.
- 29) Item unum bot corei.
- 30) Item duos echezos nemoris.
- 31) Item unum jaques.
- 32) Item duas formas lecti.
- 33) Item viginti sex linreamina tele tam nova quam vetera.
- 34) Item octo gausapia.
- 35) Item quinque mapas.
- 36) Item duas alias mapas operatas ad offerendum.
- 37) Item unum trueioz tele.
- 38) Item unum sirieis.
- 39) Item duos mortorios lapideos.
- 40) Item unum modium avene mesure Orseriarum.
- 41) Item et de minutis debitis dicti quondam Guillelmi Garbilliodi, in quibus plures et diverse persone dicto quondam Guillelmo Garbilliodi tenebantur sue mortis tempore, usque ad summam XLVI florenorum auri parvi ponderis semel.

## Inventaire 15

CCE 181, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Perroneta*, fille de feu *Perrodus Cottebert* de la paroisse d'Orsières, dressé le 18 février 1445. Ces biens ont été estimés valoir 8 florins 8 deniers gros de petit poids. Morte sans enfants, la défunte a, dans son testament du 8 mai 1444, légué le tiers de ses meubles au duc de Savoie. *Vullemodus de Rosseria alias dou Cerisier*, son héritier universel, rachète cette part.

Je ne sais rien d'autre sur cette femme.

Son héritier déclare les biens suivants :

- 1) Et primo unam chouderetam cupri.
- 2) Item unam ollam metalli.
- 3) Item duo linreamina tele pauci valoris.
- 4) Item duo copertoria pagni.
- 5) Item certos parvos saculos tele pauci valoris.
- 6) Item unum gausape.
- 7) Item unam pellem vituli affectatam.

- 8) Item tres florenos IV denarios grossorum parvi ponderis in quibus dictus Vullelmodus de Rosseria dicte quondam Perronete tenebatur.
- 9) Item unum copertorium pellis.
- 10) Item unam catenam cupri.
- 11) Item modicum lane.
- 12) Item modicum fili lane.
- 13) Item circa tres mensuras bladi.
- 14) Item unam archam nemoris.
- 15) Item unam aliam archam nemoris.

## Inventaire 16

CCE 181, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Perrodus Testa* de Commeire, dressé le 10 décembre 1445. Ils ont été estimés valoir 19 florins 9 deniers 1 obole gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a, dans son testament du 19 juillet 1445, légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. *Jaquemetus Testa* et *Colleta*, respectivement frère et veuve du défunt, ses héritiers universels, rachètent cette part.

Le défunt et son frère *Jaquemetus* apparaissent dans les sources en 1397 (ACORS, PgR 14/1). *Perrodus* figure dans les rôles de contribuables de 1399 à 1444 (CS 1399-1444). Il est charpentier (CCE 154, *expense*).

Les héritiers déclarent les biens suivants :

- 1) Et primo medietatem pro indiviso cum dicto Jaquemeto eius fratre unius granerii nemoris pauci valoris.
- 2) Item unam ollam metalli.
- 3) Item tres choderetas cupri.
- 4) Item unam caciam cupri aque pauci valoris.
- 5) Item quatuor linteamina tele.
- 6) Item unum gausape.
- 7) Item unum saccum tele.
- 8) Item unum alium saccum et unam bonetam tele.
- 9) Item duo copertoria pellium.
- 10) Item quatuor tachias pauci valoris.
- 11) Item tres vachas.
- 12) Item unam mogiam.
- 13) Item tres bignonos.
- 14) Item unam archam nemoream.
- 15) Item de feno existenti in grangiis dicti quondam Perrodi Testaz.
- 16) Item quatuor gelinas frumenti.
- 17) Item viginti gelinas siliginis.
- 18) Item octo libras lane nigre.
- 19) Item unum sirieis.
- 20) Item duos funes.



## Inventaire 17

CCE 181, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Perrodus Formaz*, bâtard, dressé le 17 février 1446. Ces biens ont été estimés valoir 3 florins 6 deniers 1 obole gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a, dans son testament du 31 janvier 1444, légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. *Allegra*, femme d'*Udricus Filliolet* et héritière du défunt, rachète cette part.

*Perrodus* est le fils naturel de Jean *Forma* et apparaît dans les sources depuis 1408-1409 (CCE 146, *laudes et venditiones*). A l'occasion du subside de 1441, les autorités locales attestent qu'il ne tient plus feu, mais que, pauvre et vagabond, il mendie son pain (CS 1441, Orsières, attestations).

L'héritière déclare les biens suivants :

- 1) Et primo unam grangiam nemoream veterem et pauci valoris.
- 2) Item unam capram.
- 3) Item unum linteamen.
- 4) Item unam caciam aque cupri.
- 5) Item duos parvos chouderonos cupri.
- 6) Item unam parvam archam nemoream.
- 7) Item quinque denarios in quibus Coletus Comoze dicto quondam Perrodo tenebatur.

## Inventaire 18

CCE 183, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Jaquemetus Vicini* de la paroisse d'Orsières, dressé le 9 janvier 1448. Ces biens ont été estimés valoir 21 florins 3 deniers et deux tiers de gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. Jean *Rossetti*, son héritier universel, rachète cette part.

Le défunt figure régulièrement dans les rôles de contribuables entre 1422 et 1448. On le trouve comme fermier du moulin et du battoir de la Douay (CCE 140, puis 157-164, *firme*). Charpentier, il répare les moulins et autres « artifices » d'Orsières (CCE 139, 157, 159, *expense*) ou expertise les travaux qu'on y exécute (CCE 159, 164, *expense*). L'inventaire montre enfin que *Jaquemetus* est un considérable éleveur (bêtes, granges, réserves de foin). En 1447, il peut vendre au cellérier du Mont-Joux 210 livres (environ 80 kilogrammes) de fromage (CGSB 2281).

Son héritier universel déclare les biens suivants :

- 1) Et primo de feno primo et secundo esistenti in grangia dictorum Jaquemeti quondam et Johannis sita (...).
- 2) Item dimidiam novenam pallearum existencium in eadem grangia.
- 3) Item undecim gerbas pallearum existentes in grangia ipsorum Jaquemeti et Johannis sita ouz Plasuit.

- 4) Item in grangia ipsorum Jaquemeti quondam et Johannis sita es Crestets, medietatem unius parve thesie feni.
- 5) Item quindecim gerbas existentes in grangia Jaquemeti quondam et Johannis sita en laz Savarinaz.
- 6) Item dimidiam parvam thechiam feni existentem in eadem grangia.
- 7) Item in grangia ipsorum Jaquemeti quondam et Johannis sita es Avaras, medietatem unius parve thechie primi et secundi feni.
- 8) Item in grangia ipsorum Jaquemeti quondam et Johannis sita es Goliex, medietatem unius parve thechie primi et secundi feni.
- 9) Item in grangia ipsorum Jaquemeti quondam et Johannis sita in Parvo Blon, medietatem unius parve thechie primi et secundi feni pauci valoris.
- 10) Item in grangia dictorum Jaquemeti quondam et Johannis, in Duce, medietatem unius parve thechie primi et secundi feni.
- 11) Item dimidium modium bladi.
- 12) Item unam mensuram et quartum unius mesure frumenti ad mensuram Orseriarum.
- 13) Item duas mensuras fabarum.
- 14) Item dimidiam quartanam lentulliarum eiusdem mesure.
- 15) Item quinque boves pauci valoris.
- 16) Item sex bovos.
- 17) Item unam vacham.
- 18) Item unam vacham escampannaz.
- 19) Item unum mojonum.
- 20) Item medietatem unius vituli.
- 21) Item medietatem unius asini.
- 22) Item unum parvum porcum macrum.
- 23) Item medietatem trium carderiarum cupri tam parvarum quam magnarum.
- 24) Item unum potum metalli.
- 25) Item medietatem unius capicis cupri.
- 26) Item medietatem unius chouderoni cupri.
- 27) Item duo copertoria pellium pauci valoris.
- 28) Item medietatem unius copertorii pagni.
- 29) Item medietatem trium taschiarum pellis ad tenendum farinam, pauci valoris.
- 30) Item duos parvos sacos tele.
- 31) Item quatuor linteamina vetera et pauci valoris.
- 32) Item medietatem unius magide nemoris.
- 33) Item medietatem unius tine cornute.
- 34) Item medietatem unius alie magide nemoree pauci valoris.
- 35) Item medietatem unius arche modici valoris.
- 36) Item medietatem unius bosseti et unius barralis.
- 37) Item unam setulam nemoris.
- 38) Item medietatem trium setularum ad portandum lac.
- 39) Item medietatem unius gausapis et unius mape pauci valoris.
- 40) Item medietatem fuste unius grangie site ou Plasuyt.
- 41) Item medietatem unius orrei pauci valoris siti en laz Setaz.
- 42) Item unam borritz nemoris.
- 43) Item et unum correum affectatum.

## Inventaire 19

CCE 185, *legata*

Inventaire des biens meubles de Jean de *Carrera*, de la paroisse d'Orsières, dressé le 29 janvier 1449. Ces biens ont été estimés valoir 6 florins 9 deniers gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a, dans son testament du 3 mai 1443, légué le tiers de ses meubles au duc de Savoie. *Perrodus de Girodo*, son héritier universel, rachète cette part.

Le défunt figure dans les rôles de contribuables entre 1422 et 1441, mais il y est toujours exempté (sauf en 1425, 1427, 1435 et 1437). Lors de la levée du subsidie de 1444, les *probi homines* d'Orsières attestent que Jean ne tient plus feu, mais vit avec *Perrodus de Girodo*, son futur héritier (CS 1444, Orsières, attestations). Il a épousé une certaine Marguerite, qui lui survit et meurt subitement et sans enfants, peu avant le 4 juillet 1455 (CCE 190, *legata* ; voir plus bas, inventaire 22).

L'héritier déclare les biens suivants :

- 1) Et primo unam ollam metalli pauci valoris.
- 2) Item unam parvam choderiam cupri.
- 3) Item unum parvum cacabum.
- 4) Item unam capicem cupri.
- 5) Item tria linteamina tele, quorum duo sunt quasi usitata et pauci valoris.
- 6) Item unam copertam pagni Patrie.
- 7) Item quinque ulnas cum dimidia pagni Patrie.
- 8) Item unum granerium nemoreum pauci valoris.
- 9) Item duas mex ad faciendum pastam, pauci valoris.
- 10) Item viginti gelinas palearum.
- 11) Item unam cordatam feni.
- 12) Item unam taschiam pellis in qua erat circa una mensura siliginis.
- 13) Item et medietatem unius grangie site ou Magnyn, territorio Orseriarum.

## Inventaire 20

CCE 191, *legata*

Inventaire des biens meubles de Laurent *Longy* du Borgeal d'Orsières, dressé le 3 février 1453. Ces biens ont été estimés valoir 18 florins 6 deniers gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a, dans son testament du 31 janvier 1452, légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. Marguerite, veuve d'*Henriodus Girodi*, son héritière universelle, rachète cette part.

Le défunt apparaît dans les documents en 1389-1390 et demeure alors à Commeire (CCE 129, *laudes et venditiones*). Il exerce le métier de *sartor* (plus ou moins « tailleur »). On le retrouve à Commeire en 1415 (AEV, fonds de Courten, A, 2/12). Dès 1422-1423, il est marié à une certaine *Marieta* (CCE 159, *laudes et venditiones*). Laurent *Longy* figure régulièrement dans les rôles de

contribuables entre 1399 et 1452 (exempté en 1399, 1404, 1448 et 1449). Au moment de sa mort, il demeure à Orsières, au quartier du Borgeal (prologue de l'inventaire). Sa veuve *Marieta* lui survit jusqu'en 1461 ou 1462 (CCE 195, *legata*).

La veuve de Laurent *Longy* déclare les biens suivants :

- 1) Unam calderiam cupri tenentem unam gonelliatam.
- 2) Duas ollas cupri.
- 3) Unam parvam patellam.
- 4) Unam tricuspidem.
- 5) Unam securim.
- 6) Unam palam ferri.
- 7) Unam delabram ferri.
- 8) Duas parvas forcipes seu de tesuyres.
- 9) Unum crotier.
- 10) Unam magnam patellam.
- 11) Unum potum stagni tenentem dimidium potum.
- 12) Unum funem canapis.
- 13) Unum van ad mondandum bladum.
- 14) Unam mensuram nemoris ad mensurandum bladum.
- 15) Septem lintheamina bona.
- 16) Duo alia lintheamina parvi valoris.
- 17) Unam falcem.
- 18) Unam archam.
- 19) Unam mensam nemoream.
- 20) Quatuor mensuras siliginis.
- 21) Quatuor mensuras frumenti.
- 22) Unum modium siliginis.
- 23) Unam mensuram ordeï.
- 24) Unum sacum tele.
- 25) Unum orreum nemoris.
- 26) Quatuor ulnas panni Patrie.
- 27) Duo copertoria parva.
- 28) Unam aliam archam.
- 29) Unam vacham.
- 30) Unam capram.
- 31) Duas thesias feni.
- 32) Certas gelinas pallearum.
- 33) Unum quoquippendium.
- 34) Unum landerium ferri.
- 35) Unum armarium nemoris.
- 36) Unam patellam cupri pendentem.
- 37) Unum potum olei.
- 38) Unam cathinam stagni.
- 39) Unam setulam pro aqua.
- 40) Unum bernart ferri.

## Inventaire 21

CCE 191, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Jaquemetus de Seta* d'Orsières, dressé le 5 avril 1454. Ces biens ont été estimés valoir 11 florins de petit poids et 9 gros de bonne monnaie de Savoie. Mort sans enfants, le défunt a, dans son testament de 1441 (ACORS, Pg 290), légué le tiers de ses meubles au duc de Savoie. Martin *Rossetti de Seta*, son héritier universel, rachète cette part.

Je ne sais rien d'autre sur ce personnage.

L'héritier déclare les biens suivants :

- 1) Unam parvam ollam metalli.
- 2) Unam choderetam.
- 3) Unam archam nemoris.
- 4) Duos berners cupri pauci valoris.
- 5) Unam carderiam cupri pauci valoris.
- 6) Duas tricuspides.
- 7) Unam terabri.
- 8) Unam palam ferri.
- 9) Unam pichiam ferri esternyery.
- 10) Unam patellam fritoriam.
- 11) Unum quoqupendium.
- 12) Unam pochiam perforatam ferri.
- 13) Unam securim.
- 14) Unum ligonem.
- 15) Unum beffab (?).
- 16) Duas secures.
- 17) Duas oves.
- 18) Unum modium bladi.
- 19) Unum alium modium bladi.
- 20) In orreo Petri Formaz, dimidium modium bladi.
- 21) Unam techiam feni in grangia des Yles.
- 22) XVIII grossos in quibus dicto quondam Jaquemeto tenebatur Petrus Formaz, faber.
- 23) II grossos in quibus dicto quondam Jaquemeto tenebatur idem Petrus.
- 24) IV solidos IX denarios mauriciensium, in quibus dicto quondam Jaquemeto tenebatur Jaquemetus Vicini junior.

## Inventaire 22

CCE 191, *legata*

Inventaire des biens meubles de Marguerite, veuve de Jean de *Carrera*, dressé le 4 juillet 1455. Ces biens ont été estimés valoir 13 sous mauriçois. La

défunte est morte subitement, sans enfants et sans avoir dicté de testament ; de ce fait, l'ensemble de ses biens échoit au duc de Savoie. Françoise, femme de *Jaquemetus Tornerii*, parente (*consanguinea*) de la défunte, les rachète.

Je ne sais rien d'autre sur cette femme (voir l'inventaire 19, qui énumère les biens meubles de son mari).

L'héritière déclare les biens suivants :

- 1) Unam vestem nygram Patrie.
- 2) Unam aliam vestem nigram.
- 3) Unum choderon cupri.
- 4) Unam tachiam pellis in qua est mensuram frumenti.
- 5) Unam copertam pagni Patrie albam.
- 6) Unam copertam pagni grisam.
- 7) Unam peliciam.
- 8) Unum copertorium pellis.
- 9) Unam tachiam pellis.
- 10) Unum potum metalli.
- 11) Unam camisiam.
- 12) Unum lintheamen.
- 13) Unam bissaculam.
- 14) Unam aliam camisiam.
- 15) Unum aliud lintheamen.
- 16) Unum aliud lintheamen.
- 17) Unum barrale.
- 18) Unum cadum (?).
- 19) Unum copertorium pellis.
- 20) Unam scutellam nemoris.
- 21) Unum aliud lintheamen.

Les objets suivants sont exclus de la taxation : ils n'appartenaient pas à la défunte, mais lui avaient été prêtés par Amédée *Luys* du Levron et par Françoise, femme de *Jaquemetus Tornerii* :

- 22) Unum barrale.
- 23) Unum cadum (?).
- 24) Duas tachias pellis.
- 25) Unam ollam metalli.
- 26) Unum choderon.
- 27) Unam scutellam nemoris.

### **Inventaire 23**

CCE 191, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Jaquemetus Cordelloz* de Cenaire, dressé le 31 décembre 1455. Ces biens ont été estimés valoir 10 florins 9 deniers gros de petit poids. Mort sans enfants, le défunt a légué le tiers de ses meubles au duc de Savoie. *Jaquemodus Chiviliardi*, son héritier universel, rachète cette part.

Fils d'Henri *Cordelloz*, le défunt apparaît dans les textes en 1405-1406 (CCE 143, *banna*). En 1415-1416, il est marié à une certaine Isabelle (CCE 152, *laudes et venditiones*). Il figure parmi les contribuables aux subsides entre 1437 et 1449 ; il est exempté en 1448 et 1449. Lors de la levée du subside de 1451, il ne fait plus feu, mais vit avec *Jaquemodus Chiviliardi*, son futur héritier, à qui il a fait don de tous ses biens (CS 1451, Orsières, attestations).

Son héritier déclare les biens suivants :

- 1) Unum orreum nemoris.
- 2) Unam parvam archam.
- 3) Unum archeban.
- 4) Duas gelinas palleorum.
- 5) Unam vacham antiquam.
- 6) Unam ollam metalli parvam.
- 7) Unam aliam parvam ollam.
- 8) Duas carderias cupri.
- 9) Unum quoquipedium ferri.
- 10) Quamdā patellam ferri.
- 11) Quedam minuta ferramenta.
- 12) IX solidos in quibus dicto quondam Jaquemetō tenebatur Perrodus Rossier naturalis pro redditu certarum rerum quas tenebat ad firmam.
- 13) VI grossos in quibus dicto quondam Jaquemetō tenebatur Reymundus Bertholet de Exerto pro firma certarum rerum.

## Inventaire 24

CCE 191, *legata*

Inventaire des biens meubles de *Jaquetus Borgeys*, dressé le 21 septembre 1456. Ces biens ont été estimés valoir 43 sous mauricois. Mort sans enfants, le défunt a, dans son testament du 1<sup>er</sup> août 1456, légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. Le défunt demeurait à La Rosière et était un *pauper homo*. Sa sœur Jeannette, femme de Martin *Malliardi*, rachète cette part ; elle tenait d'ailleurs ces biens en indivision avec son frère.

Le défunt apparaît dans les documents en 1431-1432 (CCE 168, *banna*).

L'héritière déclare les biens suivants :

- 1) Quatuor gelinas bladi siliginis.
- 2) Medietatem pro indiviso cum eadem Johanna unius parve techie feni in domo dicti Jaqueti de Rosseria.
- 3) Modicum feni pro indiviso ut supra existens in eorum grangia de Mala Aqua.
- 4) XXII solidos mauriciensium quos dictus quondam Jaquetus dedit in mutuo dicte eius sorori.
- 5) IX solidos mauriciensium in quibus dicto quondam Jaqueto tenebatur Jaquetus Pellet.
- 6) II solidos mauriciensium in quibus dicto Jaqueto tenebatur Martinus de Setaz.



## Inventaire 25

CCE 191, *legata*

Inventaire des biens meubles de Pierre *Puctis alias Albi* d'Ollon, *habitor* d'Orsières, dressé le 10 janvier 1457. Ces biens ont été estimés valoir 16 florins 8 deniers de gros et 3 deniers maurïçois. Mort sans enfants, le défunt a, dans son testament du 3 janvier 1457, légué au duc de Savoie le tiers de ses meubles. Jeannette, fille de *Coletus Versonnex*, son héritière, rachète cette part.

Pierre apparaît dans les sources en 1404-1405 : il achète alors des biens immobiliers valant 4 livres 2 sous maurïçois ; on le qualifie d'*habitor* (CCE 142, *laudes et venditiones*). Il exerce le métier de *sartor* (« tailleur ») (ACORS, Pg 228). En 1427 ou peu avant, il accueille chez lui la veuve et les enfants du notaire François de Versonnex (CS 1427, Orsières, attestations). Pierre figure régulièrement dans les rôles de contribuables entre 1422 et 1449. En 1451, il ne tient plus feu : *egenus et pauper*, il mendie (CS 1451, Orsières, attestations).

Sa veuve Jeannette déclare les biens suivants (pour une fois, le document donne la valeur des objets, isolés ou regroupés) :

- 1) Unum potum metalli (12 s. 6 d. maur.).
- 2) Unam choderetam (3 s. maur.).
- 3) Unam aliam choderetam
- 4) et unum alium potum (13 gros).
- 5) Unam parvam signeam (?) (14 d. maur.).
- 6) Quatuor linteamina,
- 7) unam copertam pagni (15 gros).
- 8) VI solidos in quibus dicto quondam Petro tenebatur Bonifacius Formaz.
- 9) Unam culcitram parvam antiquam et modici valoris,
- 10) unum parvum pulvinale (9 s. maur.).
- 11) Unum parvum asinum anticum (8 s. maur.).
- 12) Duas capras,
- 13) unum parvum capriolum (8 s. maur.).
- 14) XVI mensuras siliginis (18 s. maur.).
- 15) Unum stagnum,
- 16) unam mes (18 d. maur.).

# Répertoire typologique

Pour rendre plus facile l'utilisation de ces textes très riches, mais dans lesquels ne règne aucun ordre apparent, je propose ici un répertoire des objets inventoriés, classés typologiquement.

## A. Matériel ménager

### 1. Alimentation

#### a) Batterie de cuisine

- Chauderons : 1/2 ; 2/4 ; 4/2 ; 5/5 ; 7/16 ; 9/20 ; 10/27 ; 13/3 ; 17/5 ; 18/23, 26 ; 19/3 ; 22/3, 26.
- Chaudières : 2/3 ; 4/1 ; 7/17 ; 9/19 ; 10/25, 26 ; 13/2 ; 15/1 ; 16/3 ; 19/2 ; 20/1 ; 21/2, 5 ; 23/8 ; 25/2, 3.
- Marmites : 4/3 ; 7/14 ; 15/2 ; 16/2 ; 19/1 ; 20/2 ; 21/1 ; 22/25 ; 23/6, 7.
- Casseroles : 9/21 ; 14/3.
- Poêles : 2/5 ; 4/4 ; 5/4 ; 13/4 ; 20/3, 10, 36 ; 21/10 ; 23/10.
- Réservoirs d'eau : 2/10 ; 4/20 ; 13/16 ; 14/14, 15 ; 16/4 ; 17/4.
- Louches : 2/7 ; 4/21 ; 10/28 ; 13/15, 17 ; 14/4 ; 18/25 ; 19/4 ; 21/12.
- Mortiers : 14/39.
- Pétrins : 2/23 ; 4/17 ; 5/8 ; 9/15 ; 10/21 ; 12/6 ; 13/10 ; 14/17, 23 ; 18/32, 34 ; 19/9 ; 25/16.
- Entonnoirs : 7/9.
- Barattes à beurre : 18/42.
- Crémaillères : 20/33 ; 21/11 ; 23/9.
- Chaînes : 2/8 ; 15/10 ; 20/37.
- Chenêts : 20/34.

#### b) Vaisselle

- Pots : 1/1, 7 ; 2/2, 6 ; 7/5 ; 9/23 ; 10/24 ; 13/1 ; 14/24 ; 18/24 ; 20/11 ; 25/1, 4 ; 25/15.
- Plats : 14/1.
- Ecuelles : 14/2 ; 22/20, 27.
- Gobelets : 14/5, 6.

### 2. Ameublement

#### a) Meubles

- Arches : 1/6 ; 2/11, 12 ; 4/15 ; 7/7, 8 ; 10/35 ; 13/9 ; 14/21, 22 ; 15/14, 15 ; 16/14 ; 17/6 ; 18/35 ; 20/18, 28 ; 21/3 ; 23/2.
- « Archebancs » : 2/9 ; 23/3.
- Tables : 2/24 ; 20/19.
- Armoires : 20/35.
- Châlits : 2/25 ; 14/32.
- Ecrins : 12/1.

b) Lingerie

– Nappes : 2/18, 19 ; 7/2 ; 10/17 ; 14/34, 35, 36, 37 ; 15/6 ; 16/6 ; 18/39.

c) Literie

– Matelas : 1/3 ; 2/14 ; 10/15 ; 14/7 ; 25/9.

– Draps : 1/5 ; 2/17 ; 3/3 ; 4/5 ; 5/6 ; 7/1 ; 9/18 ; 10/16 ; 13/8 ; 14/33 ; 15/3 ; 16/5 ; 17/3 ; 18/31 ; 19/5 ; 20/15, 16 ; 22/12, 15, 16, 21 ; 25/6.

– Couvertures : 1/4 ; 2/15, 16 ; 3/1, 2 ; 4/7 ; 5/7 ; 7/12 ; 9/16, 17 ; 10/18 ; 13/6, 7 ; 14/9, 10, 11 ; 15/4, 9 ; 16/9 ; 18/27, 28 ; 19/6 ; 20/27 ; 22/5, 6, 8, 19 ; 25/7.

– Oreillers : 1/3 ; 2/14 ; 4/6 ; 7/13 ; 13/5 ; 14/8 ; 25/10.

3. Vêtements

– Chemises : 7/3 ; 22/11, 14.

– Braies : 7/4.

– Pelisses : 22/7.

– Vestes : 22/1, 2.

**B. Provisions**

1. Pour les hommes

a) Céréales

– Seigle : 4/11 ; 7/15 ; 10/12 ; 13/13 ; 16/17 ; 19/12 ; 20/20, 22 ; 25/14.

– *Bladum* : 9/29 ; 15/13 ; 18/11 ; 21/18, 19, 20 ; 24/1.

– Froment : 10/23 ; 14/25, 26 ; 16/16 ; 18/12 ; 20/21 ; 22/4.

– Orge : 10/13 ; 20/23.

– Avoine : 14/40.

b) Légumineuses

– Fèves : 4/18 ; 9/30 ; 10/14 ; 18/13.

– Pois : 4/18 ; 9/31.

– Lentilles : 18/14.

c) Fromage : 4/10.

d) Vin : 14/16.

e) Huile : 20/37.

## **2. Pour les animaux**

- Foin : 2/26 ; 4/12 ; 5/2 ; 7/19 ; 9/4, 5, 6, 7, 8 ; 10/7 ; 16/15 ; 18/1, 4, 6, 7, 8, 9, 10 ; 19/11 ; 20/31 ; 21/21 ; 24/2, 3.
- Paille : 4/19 ; 5/3 ; 7/18 ; 9/3 ; 10/8 ; 18/2, 3, 5 ; 19/10 ; 20/32 ; 23/4.

## **C. Animaux**

### **1. Gros bétail**

- Bovins : 4/8 ; 9/1, 2 ; 10/3, 4 ; 13/14 ; 16/11, 12 ; 18/16, 17, 18, 19, 20 ; 20/29 ; 23/5.
- Equins : 2/20 ; 10/5 ; 18/21 ; 25/11.

### **2. Petit bétail**

- Ovins : 4/9 ; 9/11, 12 ; 10/1, 2 ; 16/13 ; 18/15 ; 21/17.
- Caprins : 2/22 ; 17/2 ; 20/30 ; 25/12, 13.
- Porcs : 2/21 ; 9/13 ; 10/6 ; 18/22.

## **D. Outils et matières premières de l'artisanat**

### **1. Outils**

- Peignes à chanvre : 7/10 ; 12/4 ; 14/38 ; 16/19.
- Tenailles : 20/8.

### **2. Matières premières**

- Laine : 2/27 ; 4/13 ; 10/22 ; 14/12 ; 15/11, 12 ; 16/18.
- Etoffes : 1/8 ; 19/7 ; 20/26.
- Cuir : 7/11 ; 10/28 ; 14/27 ; 15/7 ; 18/42.
- Fer : 13/12 ; 23/11.

## **E. Matériel agricole**

### **1. Outils**

- Fourches : 20/4 ; 21/6.
- Faux : 20/17.
- Pelles : 20/6 ; 21/8.
- « Dolabres » : 20/7.
- Pioches : 21/9.
- Houes : 21/14.
- « Crotiers » : 20/9.
- Vans : 20/13.
- Haches : 20/5 ; 21/13, 16.
- Cordes : 16/20 ; 20/12.
- Mesures : 20/14.
- Cloches de vaches : 12/8.

### **2. Matériel de stockage**

- Sacs : 4/16 ; 9/32, 33 ; 10/19, 20 ; 14/18, 19, 20 ; 15/5 ; 16/7, 8, 10 ; 18/29, 30 ; 19/12 ; 20/24 ; 22/4, 9, 24.
- Outres : 14/29.
- Besaces : 22/13.
- Barils, tonnelets : 14/28 ; 18/36 ; 22/17, 22.
- Seaux : 18/38 ; 20/39.

### **3. Matériel de cave**

- Tonneaux : 2/13 ; 14/13.
- Tines : 10/30, 31 ; 18/33.
- Brantes : 10/32.

## **F. Bâtiments agricoles**

1. Greniers : 2/1 ; 4/14 ; 9/14 ; 10/9, 10, 11 ; 13/11 ; 16/1 ; 18/41 ; 19/8 ; 20/25 ; 23/1.
2. Granges : 5/1 ; 9/9, 10, 22 ; 12/2, 5 ; 17/1 ; 18/40 ; 19/13.

## **G. Armement**

1. Pièces d'armure : 7/6 ; 9/24, 26, 27 ; 14/31.
2. Armes : 9/25, 28 ; 12/3.

## **H. Créances**

1/9, 10 ; 2/28-46 ; 6/1-3 ; 8/1 ; 10/22, 34 ; 11/ 1-3 ; 13/18 ; 14/41 ; 15/8 ; 17/7 ; 21/22-24 ; 23/12, 13 ; 24/4-6 ; 25/8.

## APPENDICE II

### Les familles d'Orsières, 1250-1500

#### Remarques préliminaires

a) On ne trouvera pas dans cette liste *toutes* les familles mentionnées dans les sources relatives à la paroisse d'Orsières, mais celles seulement qui figurent dans les rôles de contribuables de 1356 à 1473. La perte n'est pas grande : les familles éteintes avant 1356 ne sont pas très nombreuses ; et quoi qu'il en soit la documentation antérieure au milieu du XIV<sup>e</sup> siècle ne permettrait pas de les suivre correctement.

b) Les 250 familles enregistrées ici ont été suivies durant toute leur période de présence dans l'ensemble des sources (y compris *avant* 1356, date du premier rôle de subside).

c) Les dates limites indiquées représentent évidemment une durée d'existence minimale. Leur degré de précision dépend de l'état de la documentation. Ces 250 familles sont en quelque sorte regardées à travers une fenêtre chronologique ouverte entre le milieu du XIII<sup>e</sup> siècle et la fin du XV<sup>e</sup> ; en aval et en amont de cette durée, les sources disponibles ne permettent pas un travail suffisamment précis.

d) Je ne puis donner les références des quelque 20'000 unités d'information sur lesquelles repose cet Appendice. Je les tiens à la disposition des lecteurs qui souhaiteraient plus de précisions.

e) Je n'a pas cherché à traduire les patronymes en français moderne, bien qu'un bon nombre d'entre eux existent encore de nos jours. Je ne voudrais pas faire croire à une nécessaire continuité entre les lignées familiales du bas Moyen Age et celles d'aujourd'hui. J'ai choisi les graphies médiévales les plus courantes.

<i>Patronyme</i>	<i>Dates limites</i>	<i>Durée (ans)</i>
AGOLAN	1313 — 1364	52
ALARDEN	1384 — 1410	27
ALEX	1336 — 1476	141
ALLACHI	1300 — 1476	177
ALLAMAN	1298 — 1432	135
AMIGUET	1313 — 1385	73
ANDREE	1301 — 1380	80

<i>Patronyme</i>	<i>Dates limites</i>	<i>Durée (ans)</i>
APOSTOLLI	1298 — 1473	176
ARNAD	1356	1
AUBERTERII	1404 — 1422	19
AUDY	1334 — 1476	143
AYMONIS	1313 — 1473	161
BACHOAZ	1298 — 1476	179
BALETI	1437	1
BALLAIOZ	1313 — 1463	151
BALLIFAR	1264 — 1476	212
BALON	1356	1
BAPTOR	1373	1
BARBA	1313 — 1364	52
BARRAUDI	1316 — 1473	158
BASTARDI	1383 — 1411	29
BASTIAN	1385 — 1461	77
BAUZ	1265 — 1469	205
BELLIEX	1279 — 1476	198
BELLUCZART	1402	1
BEMORET	1359 — 1402	44
BERENGERII	1313 — 1452	140
BERNARDI	1459	1
BERSIER	1356 — 1473	118
BERTHEIS	1356 — 1417	62
BERTHODI	1356 — 1449	94
BERTHOLET	1285 — 1473	189
BESSON	1356 — 1388	33
BICZELLI	1278 — 1476	199
de BLONAY	1378	1
BOCHON	1356	1
BOLEIN	1302 — 1388	87
BOMBA	1375	1
BONA FILIA	1373	1
BONAR	1437 — 1473	37
BONI	1356 — 1417	62
BONIER	1356	1
BORGEIS	1368 — 1413	46
BORGONION	1388 — 1412	25
BORNELLI	1371 — 1386	16
dou BOUX	1356 — 1385	30
BOVERII	1313 — 1469	157
BRACHET	1368 — 1378	11
BRASSOT	1343 — 1373	31
BRETIN	1291 — 1404	114
BROCARDEIS	1298 — 1410	113
de BROT	1378 — 1402	25



<i>Patronyme</i>	<i>Dates limites</i>	<i>Durée (ans)</i>
BRUNET	1376 — 1386	11
BRUSCHEX	1385	1
BUCZARD	1435	1
BUFFAR	1388	1
BUFFET	1388	1
BUINEL	1356	1
BUSCHIELY	1317 — 1379	63
de CABULO	1313 — 1363	51
de CARRERIA	1359 — 1473	115
CASOUL	1313 — 1476	164
de CASTELLIONE	1356	1
CAVELLI	1351 — 1473	123
dou CEPPEY	1313 — 1413	101
CHAMOSSAT	1399 — 1422	24
CHAPUIS	1298 — 1437	140
CHARELLI	1274 — 1476	203
dou CHASTELLAR	1280 — 1385	106
CHAVALER	1291 — 1446	156
CHIVILLIAR	1348 — 1473	126
CHOUPAT	1404	1
CHRISPINI	1347 — 1444	98
dou CIRISIER	1431 — 1476	46
CLERJOZ	1314 — 1411	98
COLAS	1346 — 1444	99
COLET	1368	1
COLINAZ	1356 — 1390	35
de COMBA	1313 — 1379	67
COMOZ	1313 — 1446	134
CONEREL	1351 — 1431	81
COP	1265 — 1476	212
CORDELLOZ	1303 — 1463	161
de CORSONA	1284 — 1410	127
COTTEBER	1265 — 1476	212
COUDURERII	1422	1
CREDOZ	1422	1
de CRESTAMON	1291 — 1427	137
de CRESTELLO	1335 — 1365	31
de CRISTA	1353 — 1379	27
de CURVATA	1356 — 1385	30
DARBELLEIS	1454 — 1473	20
DONAZ	1313 — 1437	125
DONNET	1260 — 1388	129
de DUCE	1278 — 1476	199

<i>Patronyme</i>	<i>Dates limites</i>	<i>Durée (ans)</i>
ENCHEITROZ	1373 — 1388	16
ESCOT	1298 — 1449	152
EVVARDEIS	1284 — 1379	96
EYSSIERRE	1379	1
FABOU	1278 — 1435	158
FABRI	1300 — 1386	87
FARQUEIS	1313 — 1446	134
FAVEIS	1356	1
de FILLIOLAGIO	1351 — 1390	40
FILLIOLET	1373 — 1473	101
de FONTE	1304 — 1461	158
FORMAZ	1288 — 1476	189
FORNER	1288 — 1461	174
FRANCEIS	1328 — 1442	115
GABIODI	1281 — 1476	196
GALLIARDI	1375 — 1476	102
GARBILLIODI	1428 — 1445	18
GAY	1279 — 1476	198
GENERIS	1336 — 1410	75
GENERODI	1359 — 1378	20
de GIEZ	1449	1
GIRAR	1356 — 1476	121
GIRODI	1351 — 1473	123
de GIRODO	1346 — 1473	128
dou GLAPEY	1278 — 1411	134
GONDREIS	1356	1
GREMIER	1362 — 1385	24
GROSSEIS	1303 — 1473	171
GRUMALLIAR	1301 — 1356	56
GUIGAT	1345 — 1459	115
GUILLERMINI	1428 — 1455	28
GUYAT	1313 — 1404	92
HERNANDI	1380	1
de IBA	1360 — 1375	16
JACCOZ	1363 — 1473	111
JANENEYS	1313 — 1386	74
JAQUINAT	1363 — 1469	107
JAQUINI	1271 — 1383	113
JOHANINI	1373 — 1473	101
JOEIN	1313 — 1471	159
JORII	1356 — 1475	120
JULLIAN	1351 — 1377	27

<i>Patronyme</i>	<i>Dates limites</i>	<i>Durée (ans)</i>
LAMBERT	1431 — 1473	43
LASIER	1313 — 1444	132
de LERETTA	1280 — 1385	106
LEYSON	1375	1
de LIDDES	1313 — 1476	164
LOMBAR	1313 — 1379	67
LON	1313 — 1462	150
LONAT	1373	1
LOVERII	1274 — 1476	203
LUSSAR	1313 — 1462	149
MABILIA	1359 — 1368	10
MAGNINI	1278 — 1464	187
de MALA AQUA	1303 — 1476	174
MALLIARDI	1313 — 1476	164
MALLIER	1373 — 1423	51
MANDREZ	1291 — 1356	66
MARESCHAUZ	1288 — 1409	122
MARION	1373	1
MARTINA	1346 — 1356	11
MAT	1422 — 1438	17
MENTILISSA	1356	1
MICHELET	1327 — 1359	33
MICHELODI	1368 — 1476	109
MONDAZ	1359	1
MONOCHON	1373	1
de MONTATA	1300 — 1388	89
MORA	1339 — 1368	30
MOREN	1300 — 1392	93
MORET	1274 — 1368	95
MUGNERII	1274 — 1386	113
MURISERII	1407 — 1472	66
NANTILLOIS	1356 — 1377	22
de NEMORE	1351 — 1417	67
NEVEX	1313 — 1398	86
NIES	1375	1
ORENGIA	1399 — 1402	4
de ORSERIIS (nobles)	XII <sup>e</sup> — XVI <sup>e</sup>	
OUGEL	1313 — 1380	68
de OYAZ	1431 — 1450	20
PATERNOSTER	1356 — 1359	4
PELLERIN	1396 — 1422	27
PELLET	1325 — 1473	149
PERRONINI	1313 — 1454	142

<i>Patronyme</i>	<i>Dates limites</i>	<i>Durée (ans)</i>
PHILIPA	1373	1
de PLANIS	1313 — 1404	92
de PLATEA	1280 — 1373	94
de la PLEOUR	1303 — 1356	54
de PONTALLY	1351 — 1374	24
de PONTE	1285 — 1432	148
PORCHERII	1373	1
PUGIN	1363 — 1452	90
PUTIER	1313 — 1473	161
QUEN	1448 — 1449	2
RAMEL	1313 — 1473	161
REGIS	1313 — 1375	63
RENIER	1356 — 1473	118
REQUEIN	1432 — 1475	44
REYMOND	1356	1
REYMONDOLA	1373	1
RICHARDI	1313 — 1362	50
RICHERII	1300 — 1391	92
RINAR	1313 — 1473	160
ROJOZ	1280 — 1449	170
ROLINI	1449	1
ROMA	1356 — 1439	84
ROSOLA	1356	1
ROSSERENS	1385 — 1473	89
de ROSSERIA	1298 — 1473	176
ROSSET	1349 — 1476	128
ROSSIER	1314 — 1473	160
ROSTAUX	1356	1
ROUSY	1260 — 1473	214
RUAT	1314 — 1441	128
RUBATOD	1356 — 1375	20
SAPIENTIS	1313 — 1449	137
SARRASIN	1313 — 1473	161
SAVARIN	1265 — 1385	121
SAVOYAZ	1368	1
de SAXO	1313 — 1379	67
de SETA	1313 — 1417	105
SERVAGY	1368 — 1376	9
SERVAN	1291 — 1368	78
SIBILIAT	1278 — 1412	135
SUEN	1290 — 1472	183
SURNY	1359 — 1388	30

<i>Patronyme</i>	<i>Dates limites</i>	<i>Durée (ans)</i>
TARINI	1399 — 1432	34
TESTA	1279 — 1476	198
THIEBORGEIS	1356	1
TISSIERRE	1260 — 1476	217
TOREL	1313 — 1388	76
de la TORNA	1313 — 1383	71
TORNERII	1265 — 1476	212
TORNEREL	1368	1
TOUX	1279 — 1480	202
TREYNAVAL	1313 — 1449	137
TROSSET	1375	1
VACHAZ	1378 — 1385	8
VACHERETI	1441 — 1471	31
VALTERII	1376 — 1381	6
VERCOUTER	1368	1
de VERLONA	1288 — 1433	146
de VERNEY	1265 — 1473	209
VERODI	1368	1
de VERNONAY	1413 — 1425	13
VIBOR	1356	1
de VILLA	1313 — 1476	164
VISIN	1313 — 1473	161
VULLIERA	1359 — 1379	21
VOLLUZ	1313 — 1476	164
VONTERII	1356 — 1388	33
VUIBERTI	1314 — 1473	160
de la VY	1449	1

### APPENDICE III

## Les contribuables d'Orsières, 1356-1473

### Remarques préliminaires

a) Ce répertoire énumère les contribuables de la paroisse d'Orsières dans l'ordre alphabétique de leurs patronymes.

b) On trouvera pour chaque contribuable les dates extrêmes de sa période de présence dans les rôles. Entre parenthèses et précédées de la lettre **M** figurent les dates auxquelles le contribuable manque dans le rôle, soit par exemption, soit par absence (situations entre lesquelles on ne peut pas régulièrement distinguer) ; et, précédées de la lettre **A**, les dates auxquelles le contribuable fait l'objet d'une attestation de feu éteint.

c) Le lecteur doit savoir que dans les familles fortement représentées dans les rôles de contribuables, l'identification des individus portant des prénoms très fréquents (*Petrus, Johannes, Nicholaus, Jacobus, Guillelmus* et leurs variantes) n'est pas toujours certaine. Dans les cas où il y a des raisons de croire que deux homonymes se succèdent, j'ai indiqué après le prénom : (a et b ?). Lorsque les individus sont distingués avec certitude, ils sont numérotés en chiffres romains.

#### AGOLAN

Udrionus : 1359

Vullelmus : 1356

#### ALARDEN

Vullelmodus : 1385-1410

#### ALEX

Anthוניus (a et b ?) : 1427-1473 (M 1431, 1432, 1435, 1437 ; A 1431, 1473)

Coletus : 1356-1378

Henricus : 1356-1368

liberi Henrici : 1373

Jaquemodus : 1375-1376

heredes Jaquemodi : 1378

Johannes : 1399-1414  
liberi Johannis : 1417  
Martinus : 1368-1375  
heredes Martini : 1376  
Michael (alias MARUGLERII) : 1379-1417

## ALLACHI

Berthodus : 1399  
Bonifacius : 1422-1437  
Boso : 1385-1388  
Bosonodus : 1368-1385  
heredes Bosonodi : 1404  
Coletus (alias BUYS) : 1437-1449 (A 1451)  
Girardus : 1399-1448  
Henricus : 1422-1446  
liberi Henrici : 1451-1452  
Humbertus : 1356  
Jaquemerius : 1356-1359  
Jaquemetus I : 1457-1473  
Jaquemetus II : 1473  
Johannes I : 1376-1385  
Johannes II : 1388-1417  
heredes Johannis I : 1388  
Martinus I (alias de DUCE) : 1399-1449  
Martinus II : 1399-1417 (M 1404)  
Perrerus : 1356-1359  
Udrionus : 1368-1407  
heredes Udrioni : 1410-1417  
Vullelmus : 1356-1399  
Vullelmodus (dictus REGALIN) : 1404-1410  
Vullelmodus : 1437  
X (femme de Johannes) : 1368  
X (veuve de Vullelmodus dictus REGALIN) : 1411

## ALLAMAN

Coletus : 1399-1432  
Henriodus : 1356

## AMIGUET

Johanneta (a et b ?) : 1359-1385 (M 1373, 1375, 1376, 1379, 1380)

## ANDREE

Johannes : 1380

## APOSTOLLI

Bonifacius : 1431  
Johannes : 1376-1411  
Martinus : 1404-1459 (M 1431)  
Michael : 1380  
Perrodus : 1375-1407 (M 1380)  
heredes Perrodi : 1411-1417  
Reymundus I : 1404-1413  
Reymundus II : 1461-1473  
heredes Reymundi I : 1414-1417  
Udricus : 1356  
Vullelmus : 1356-1399  
heredes Vullelmi : 1402  
X (veuve de Perrodus) : 1410

## ARNAD

Anthonia : 1356

## AUBERTERII

X (veuve de Petrus) : 1422

## AUDY

Johannes I : 1356-1388 (M 1360)  
Johannes II (alias PORTERAT) : 1399-1473  
Johannes III : 1473  
Perrodus I (alias PORTERAT) : 1437-1469  
Perrodus II : 1461-1473  
Reymundus : 1404-1417  
heredes Reymundi : 1422-1435

## AYMONIS (ou AYMONETI)

Berthodus : 1402-1432  
Coletus : 1356-1385  
heredes Coleti : 1404  
Johannes I : 1356  
Johannes II : 1404-1413 (A 1414)  
Johannes III : 1422-1473 (M 1437)  
Johannes IV : 1427  
Perrerus (a et b ?) : 1359-1388 (M 1368, 1375, 1376, 1378, 1385)  
heredes Perrerii : 1399  
Reymundus : 1356-1388  
heredes Reymundi : 1399  
Stephanus : 1368-1417  
Vullermerius : 1356-1359  
X (veuve de Johannes) : 1422-1431 (A 1432)



## BACHOAZ

Johannes I : 1359-1373

Johannes II : 1461-1473

heredes Johannis I : 1388

Perronetus I : 1369-1379 (M 1378)

Perronetus II : 1399-1459

X (veuve de Johannes I) : 1376-1399 (M 1380, 1385, 1388)

## BALETI

Bartholomeus : 1437

Perrodus : 1437

## BALLAYOZ

Berthodus : 1435-1449 (A 1451)

Henricus : 1368

Johannes I : 1356

Johannes II : 1359-1373

Johannes III : 1388-1407

heredes Johannis II : 1375-1378

liberi Johannis III : 1410

X (veuve de Johannes III) : 1411

## BALLIFAR

Bersonus : 1359

Coletus I (fils de Johannodus) : 1359-1378

Coletus II (fils de Vonterodus) : 1359-1385

Coletus III : 1385-1435

Henricus I : 1359-1380

Henricus II : 1375-1402

Humbertus : 1356

Jaquemodus : 1368-1388

heredes Jaquemodi : 1399-1417 (M 1402)

Johannes I : 1356-1388

Johannes II : 1368-1388

Johannes III (a et b ?) : 1388-1428 (M 1402, 1404, 1425)

Johannes IV (alias BESSON) : 1431-1446

Johannes V (alias BOLEN) : 1437-1459

Johannes VI : 1451-1473

Perrerus : 1368-1378

heredes Perrerii : 1388

Reymundus : 1356-1368

heredes Reymundi : 1375-1379

Thomas : 1461-1473

Udricus I : 1356

Udricus II : 1451-1473

Vonterus : 1359-1373 (M 1368)

Vullelmodus : 1399-1411  
X (veuve de Coletus I) : 1379-1380  
X (veuve de Perrerus) : 1378-1380  
X (veuve de Reymundus) : 1373

#### BALON

Johannes : 1356

#### BAPTOR

dicta Baptoressa : 1373

#### BARBA

X (femme de Reymundus) : 1356-1359

#### BARRAUDI

Jacodus : 1356-1376  
heredes Jacodi : 1378-1379  
Johannes : 1411-1473  
Perrusson : 1356

#### BASTARDI

Franciscus (a et b ?) : 1385-1407 (M 1388, 1399, 1402)  
Perronus : 1388  
X (veuve de Franciscus) : 1410-1411

#### BASTIAN

Franciscus : 1385-1435 (M 1388, 1399, 1427, 1428 ; A 1427, 1439)  
Jaquemetus : 1399-1422  
Perretus : 1425-1461 (A 1465)

#### BAUZ

Johannes : 1359-1410

#### BELLIEX

Berthodus : 1356-1368  
Colerius : 1407-1417  
Colodus : 1368-1385  
heredes Colodi : 1388  
Henricus : 1411-1446  
heredes Henrici : 1448-1459  
Jaquetus : 1451-1452  
Johanna : 1402  
Johannes I : 1356-1399  
Johannes II : 1402-1448 (M 1410)

Johannes III : 1422-1435  
Johannes IV : 1465-1473  
Martinus : 1356-1359  
Perrodus (alias de GIRODO) : 1437-1473  
Perrussodus : 1373-1428  
Udricus I : 1437-1449  
Udricus II : 1465-1473  
Vullelmodus : 1399-1449  
X (fille de Berthodus) : 1373

#### **BELLUCZART**

Johannes : 1402

#### **BEMORET**

Agnes : 1359  
Udrionus (a et b ?) : 1375-1402 (M 1380, 1385, 1388)  
X (fils d'Agnes) : 1359

#### **BERENGERII**

Perrerus : 1356-1410  
heredes Perrerii : 1411-1417

#### **BERNARDI**

Johannes : 1459

#### **BERSIER**

Colerius : 1359-1402  
Johannes I : 1356  
Johannes II : 1451-1461  
Vullelmodus : 1404-1449 (M 1432, 1444)

#### **BERTHEIS**

Bernardus : 1356-1388  
heredes Bernardi : 1404-1417

#### **BERTHOD**

Johannes I : 1356-1376  
Johannes II : 1402-1449 (M 1404 ; A 1451)  
Vonterodus : 1368

#### **BERTHOLET**

dicta B. : 1373  
Berthodus : 1368-1388  
Coletus : 1451-1473

Jacobus : 1469-1473  
Jaquemetus I : 1399-1402  
Jaquemetus II : 1457-1473  
Jaquemodus : 1422-1425  
Johannes I : 1356-1388 (M 1359, 1379, 1380, 1385)  
Johannes II (alias JORDANETI) : 1373-1385 (M 1375, 1376, 1378, 1378)  
heredes Johannis : 1459  
Johannodus : 1359-1378 (M 1373)  
Perrerus : 1356-1407  
Perrodus : 1437-1444  
Reymundus I : 1379-1410  
Reymundus II : 1410-1448  
Reymundus III (d'Issert) : 1422-1449  
heredes Reymundi I : 1411-1417  
heredes Reymundi II ou III : 1457  
X (veuve de Johannes II) : 1399-1402

#### BESSON

Udricus : 1356-1385 (M 1375)

#### BICZELLI

Bonifacius : 1399-1459  
Colerius : 1368-1410 (M 1402)  
Coletus I (BICZELLION) : 1375  
Coletus II : 1388-1449  
Colignonus : 1356-1359  
Johannes I : 1399-1446  
Johannes II (BICZELLION) : 1404-1441  
Martinus : 1448-1473  
Perrerus I (fils de Vonterodus) : 1359  
Perrerus II : 1368-1388 (M 1375)  
Perrerus III : 1435  
heredes Perrerii II : 1399-1402  
Perrodus I : 1411-1417  
Perrodus II : 1461-1473  
Perrodus III (d'Issert) : 1461-1473  
heredes Perrodi I : 1422-1432  
Perrussodus : 1356-1388  
Reymundus I : 1451-1461 (A 1465)  
Reymundus II (junior) : 1451-1473  
Roletus : 1402

#### de BLONAY

heredes Martini : 1378

#### BOCHONA

Johannes : 1356

## BOLEN

Alisia (veuve de Petrus) : 1356-1385

Johannes : 1359-1388

## BOMBA

Reymundus : 1356

## BONAFILIA

dicta B. : 1373

## BONAR

Johannes (a et b ?) : 1437-1473 (M 1459, 1469)

## BONI

Chrispinus : 1368-1417

Johannes : 1356

## BONIER

Udrionus : 1356

## BORGEIS

Johannes : 1368-1388

Petrus : 1375-1399

Vullelmodus : 1404-1413 (M 1407 ; A 1414)

## BORGONION

Girardus : 1388

## BORNELLI

Jaquetus : 1385

## BOUX

Johannes : 1356-1385 (M 1359, 1373, 1375, 1376, 1378, 1379, 1380)

## BOVERII

Jaquemodus : 1469

Johannes : 1449-1469 (M 1451, 1452, 1457, 1459, 1465)

Perrodus : 1449-1469 (M 1451, 1452, 1459, 1461, 1465)

Reymundus : 1449-1452 (M 1451)

## BRACHET

Vullelmodus : 1368-1378

## BRASSOT

dicta B. : 1373

## BRETIN

Henricus : 1356-1380

Johannodus I : 1356-1368

Johannodus II : 1373-1385

## BROCARDEIS

dicta B. : 1373

Margareta : 1368-1379

Marieta : 1359

Martinus : 1368-1385

Vullermeta : 1356

## de BROT

Henricus : 1378-1379

## BRUNET

Reymundus : 1385

## BRUSCHEX

X (veuve de Vullelmodus) : 1385

## BUCZARD

Coletus : 1435

## BUFFAR

Colerius : 1388

## BUFFET

heredes Reymundi : 1388

## BUINEL

Perrorius : 1356

## BUSCHIELY

Johannes : 1356-1375 (M 1373)

Perrussodus : 1356-1359

X (femme de Johannodus) : 1376-1379 (M 1378)

X (veuve de Johannes) : 1373

## de CABULO

Reymunda : 1356-1359

## de CARRERIA

Johannes I : 1359

Johannes II : 1422-1441 (A 1444)

Perrodus : 1399-1422

heredes Perrodi : 1425-1431

Vullelmodus (a et b ?) : 1359-1417 (M 1368, 1375, 1376, 1378, 1379, 1380, 1388)

## CASOUL

Colerius : 1368-1410

Jaquetus : 1411-1437 (A 1439)

Johannes : 1373-1380 (M 1375, 1376, 1378)

heredes Reymundi : 1356

Vullelmodus : 1373

## de CASTELLIONE

Bartholomeus : 1356

## CAVELLI

Humbertus : 1431-1437 (A 1439)

Johannes : 1431-1473 (A 1473)

Udricus : 1388-1428

## dou CEPPEY

Colodus : 1356-1368

heredes Colodi : 1376-1385

Udrionus : 1388-1411

X (veuve de Colodus) : 1373

X (veuve d'Udricus) : 1413 (A 1414)

## CHAMOSSAT

Stephanus : 1399-1410

X (veuve de Stephanus) : 1422

## CHAPUIS

Anthonius : 1356-1388

Girardus : 1399-1425

Henricus : 1356-1404

Johannes : 1427-1437 (A 1439)

Udrionus : 1385

## CHARELLI

Coletus : 1402-1435

Generodus : 1359-1380

Humbertus : 1451-1452 (A 1457)

Jaquemetus : 1435-1449

Jaquemodus : 1356-1407

Johannes I : 1368-1373

Johannes II : 1411-1413 (A 1414)

Johannes III (alias DONAZ) : 1427-1449

Martinus I : 1368-1399

Martinus II (alias JOCHET) : 1410-1427 (M 1411, 1417 ; A 1414, 1428, 1431)

Perrerus I : 1356-1388

Perrerus II : 1407-1422

Perretus : 1422-1431 (A 1432)

Perrodus : 1451-1473

Udricus : 1399-1432

Udrionus : 1368-1379

Vullelmodus : 1432-1439

X (veuve de Perretus) : 1439 (A 1441)

## CHASTELLAR

Girardus : 1385

## CHAVALER

Johannes I : 1356-1388

Johannes II : 1410-1446

Juliana : 1368

Michael : 1356-1378

Nycholodus : 1359

Roletus : 1359-1378

heredes Roleti : 1388-1399

Vullelma : 1373

X (mère de Johannes) : 1410

X (veuve de Michael) : 1379-1380

X (veuve de Roletus) : 1379-1411 (M 1385, 1388, 1399, 1402, 1404, 1407, 1410)

## CHIVILLIARD

Jaquemodus : 1437-1473

Johannes : 1368-1380 (M 1373)

Martinus : 1385-1435

## CHOUPAT

Henricus : 1404



## CHRISPINI

Coletus : 1407-1444 (A 1446)

Johannes I : 1368-1380

Johannes II : 1407-1410

## dou CIRISIER

Coletus : 1431-1435

Johannes : 1451-1461

heredes Johannis : 1465-1473

Vullelmodus : 1446-1449

## CLERJOZ

dictus C. : 1356

Franciscus : 1359-1388

Nicholodus : 1359-1404

Perrodus : 1359-1369

X (veuve de Nicholodus) : 1407

X (veuve de Perrodus) : 1373

## COLAS

Johannes I : 1368-1399

Johannes II : 1404-1437 (A 1439)

## COLET

heredes Martini : 1368

## COLINA

Johannes : 1461-1473

Perrodus : 1356-1388

## de COMBA

Juliana : 1368-1379 (M 1375-1378)

## COMOZ

Coletus : 1404-1428 (M 1425)

Nicholaus : 1356-1399 (M 1380)

Nicholodus : 1404-1417

heredes Nicholodi : 1422-1435

Vullelmodus : 1359-1373

## CONEREL

Perrussodus : 1356-1359

Udrionus : 1399-1425 (A 1427)

## COP

Colerius : 1399-1425 (M 1410)  
Coletus I : 1402  
Coletus II : 1422-1446 (A 1451)  
Colinus : 1469-1473  
Jaquemodus : 1448-1473  
Jaqueta : 1407-1413 (M 1410 ; A 1414)  
Jaquetus : 1448-1449  
Johannes : 1356-1359  
heredes Johannis : 1373-1388  
Perrodus I : 1378-1388  
Perrodus II (junior) : 1399-1449  
Udricus : 1351-1365  
heredes Udrici : 1399  
Udrionus : 1356-1376  
X (femme de Johannes) : 1368  
X (veuve d'Udricus) : 1402

## CORDELLOZ

Coletus I : 1379-1425  
Coletus II : 1410  
Henricus I : 1368-1427  
Henricus II : 1431-1435  
heredes Henrici I : 1428  
Jaquemetus : 1437-1449 (A 1451)  
Jaquemodus : 1356-1359  
Johannes : 1356-1373  
heredes Johannis : 1376-1388 (M 1378, 1379, 1380)  
Johannodus I : 1359-1375 (M 1368)  
Johannodus II : 1385-1432  
Juliana : 1368.  
Nicholetus (dictus GAUZ) : 1356-1407  
heredes Nicholeti : 1410-1413 (A 1414)  
Perrodus (alias CASPIAN) : 1435-1461  
Udricus I : 1356-1359  
Udricus II : 1437-1446 (A 1448, 1451)  
X (veuve de Jaquemetus) : 1373

## de CORSONNA

Humbertus : 1356-1376  
heredes Humberti : 1378-1380

## COTTEBER

Colerius : 1356-1379  
Jaquemodus : 1368-1399  
Johannes : 1410

Murisodus : 1368-1404  
heredes Murisodi : 1407-1417  
Perrodus : 1373-1411  
heredes Perrodi : 1413-1422  
Udricus : 1402-1428  
heredes Udrici : 1431-1435

## COUDURERII

Aymonetus : 1422

## CREDO

Johanneta : 1422

## CRESTAMONT

Janinus : 1356-1375 (M 1373)  
heredes Janini : 1376-1385  
Jaquemodus : 1359-1388 (M 1368, 1385)  
heredes Jaquemodi : 1399-1402  
Vullelmodus : 1356-1388 (M 1368)  
X (veuve de Jaquemodus) : 1404  
X (veuve de Vullelmodus) : 1399-1404

## de CRESTELLO

Johannes : 1359

## de CRISTA

Mermodus : 1356-1359  
X (veuve de Mermodus) : 1373-1379 (M 1375, 1376, 1378)

## de CURVATA

Stephanus : 1356-1385

## DARBELLEIS

Vullelmodus I : 1461-1473  
Vullelmodus II : 1465-1473

## DONAZ

Colinus : 1356  
Guigona (dicta SALMODA) : 1410-1414  
Henricus : 1356-1380  
Johannes : 1375-1425  
X (veuve d'Henricus) : 1385

## DONNET

Johannes : 1356-1359

Nicholaus : 1356-1388 (M 1373)

## de DUCE

Coletus : 1399-1446 (M 1407)

Girardus : 1473

Guillelmus : 1448-1473 (M 1469)

Jaquemetus : 1427-1428

Johannes I : 1359-1378

Johannes II (a et b ?) : 1441-1473 (M 1446, 1448, 1449)

heredes Johannis : 1379-1380

Martinus : 1422-1446

Perrodus I : 1368-1385

Perrodus II : 1388-1437 (M 1432)

Thomas (alias ALLACHI) : 1448-1473

X (veuve de Thomas) : 1385

## ENCHEITROZ

Johannes : 1373

Viviandus : 1375-1388

## ESCOT

Andreas : 1356-1399

heredes Andree : 1404

Colerius : 1399-1422

heredes Colerii : 1425-1435

Colesius : 1437-1439 (A 1441)

Coletus : 1407-1428 (A 1431)

Jaquemetus I : 1356-1375

Jaquemetus II : 1375-1407

heredes Jaquemeti I : 1376-1385

Johannes I : 1373-1376

Johannes II : 1422-1449 (M 1428 ; A 1428, 1451)

Johannodus : 1356-1385

Martinus : 1356-1359

heredes Martini : 1368

Michael : 1378-1422 (M 1385)

heredes Michaelis : 1425-1435

X (veuve de Jaquemetus I) : 1373-1380 (M 1375, 1376, 1378)

## EVRARDEIS

Perrorius : 1356-1373 (M 1368)

X (veuve de Perrorius) : 1375-1379

## EYSSIERRE

Perrussodus : 1379-1380

## FABOU

Henricus : 1356-1359

Johannes I : 1388-1425

Johannes II : 1399-1435

Reymundus : 1356-1385

## FABRI

Coletus : 1356-1373

Johannes : 1378

X (veuve de Generodus) : 1373

## FARQUEIS

dictus F. : 1375-1378

Jaquinus : 1388-1399

heredes Jaquini : 1402

Perrodus : 1399-1431

X (veuve de Jaquinus) : 1404-1417

X (veuve de Perrodus) : 1432-1446 (A 1448, 1451)

## FAVEIS

Johannetta : 1356

## de FILLIOLAGIO

Jaquarius : 1356-1359

Johannes : 1356-1375 (M 1373)

heredes Johannis : 1376-1388

Mariona : 1359

## FILIOLET

Coletus : 1399-1427 (M 1428)

Udricus : 1439-1469 (A 1473)

X (veuve de Johannes) : 1373

## de FONTE

Jaquemetus : 1427-1461 (M 1459)

Jaquemodus (a et b ?) : 1356-1385 (M 1359, 1373, 1375, 1376, 1378, 1379, 1380)

Johanneta : 1459

Martinus : 1356-1359

Perronodus : 1368-1425

Vullelmus : 1368

## FORMAZ

Bonifacius : 1437-1473  
Coletus I : 1368-1414 (M 1373 ; A 1417)  
Coletus II : 1427-1444 (A 1446)  
Colodus I : 1356-1376  
Colodus II (alias REYMOND) : 1378-1380  
heredes Colodi : 1404  
Humbertus : 1427-1459 (M 1439, 1446)  
Jaquemetus : 1465-1473  
Johannes I : 1373-1388  
Johannes II : 1411-1444 (A 1446)  
Johannes III : 1451-1473  
Martinus : 1451-1452  
heredes Nichodi : 1435  
heredes Nicholeti : 1368  
Perretus : 1473  
Perrodus I : 1385-1437  
Perrodus II (naturalis) : 1439 (A 1441)  
heredes Perrodi : 1439-1444 (A 1446)  
Perrussodus : 1356-1378 (M 1368)  
heredes Perrussodi : 1379-1385  
Petrus I : 1375-1388  
Petrus II : 1431-1465  
Reymundus : 1402-1422 (M 1404)  
heredes Reymundi : 1425-1432  
Udricus : 1411-1449  
Udrionus : 1359-1373  
Vullelmus : 1356  
X (veuve de Reymundus) : 1437-1449

## FORNER

ly F. de Montatuey : 1368-1379 (M 1373)  
Anthonius : 1373-1388  
Colerius : 1376  
Coletus : 1359  
Henricus : 1407-1441 (A 1444)  
Jaquemetus : 1356  
Johannes I (alias CASOUL) : 1399-1404  
Johannes II : 1451-1461  
Johannodus : 1356-1368  
Martinus I : 1399-1417  
Martinus II : 1457-1459  
heredes Reymundi : 1359-1385 (M 1368, 1373, 1378, 1379, 1380)  
Thomas : 1422-1449  
Udricus : 1444-1446  
Vullelmodus : 1378

## FRANCEIS

Beatrisia : 1422  
Girardus : 1356-1368  
Udricus : 1388-1411  
Valterus : 1356-1385

## GABIODI

Humbertus : 1439-1473  
Johannes I : 1375-1425  
Johannes II : 1404  
Michael : 1437 (A 1439)  
Petrus : 1407-1437

## GALLIARDI

Henricus : 1385-1388  
Humbertus I : 1449  
Humbertus II : 1473  
heredes Humberti : 1413-1417  
Martinus I : 1422-1449 (A 1451)  
Martinus II : 1459-1469  
Perrodus : 1399-1411  
X (veuve de Perrodus) : 1413-1414 (A 1417)

## GARBILLIODI

Guillelmus : 1437

## GAY

dicta G. : 1399  
Aymonodus : 1359-1380  
heredes Aymonis : 1385-1388  
Franciscus : 1356-1373  
heredes Francisci : 1379-1380  
Henricus : 1399-1437  
Henriodus : 1457-1473  
Jaquemetus (a et b ?) : 1378-1417 (M 1402, 1407)  
Jaquarius : 1385  
Jaquerosus : 1356-1359  
Johannes I : 1373-1385  
Johannes II (de Borjallo) : 1385-1435  
Johannes III (de Summo Burgi) : 1399-1417 (M 1410)  
Johannes IV : 1407  
Johannes V (senior) : 1437-1452  
Johannes VI (parvus J.) : 1422-1428 (A 1431)  
Johannes VII (junior) : 1451-1473  
heredes Johannis I : 1388  
Perrodus : 1356-1376 (M 1359, 1373)

heredes Perrodi : 1388  
Udricus : 1439-1446  
X (veuve de Franciscus) : 1375-1378  
X (veuve de Jaquerodus) : 1368

#### GENERIS

Coletus : 1356-1359  
Juliana : 1359  
Udrionus : 1373-1385 (M 1376)  
Thomas : 1407

#### GENERODI

dicta Generoda : 1359-1378 (M 1368, 1373, 1376)

de GIEZ

Coletus : 1449

#### GIRAR

Jaquemetus : 1465 (A 1465)  
Johannes : 1359-1437 (M 1373)  
Perrodus : 1437-1459 (M 1449)  
Valterus : 1356

#### GIRODI

Coletus : 1461-1469  
Johannes : 1457-1473

de GIRODO

Aymo : 1356  
Bonifacius : 1461-1473  
Coletus : 1414-1465  
Colignonus (a et b ?) : 1359-1413 (M 1373, 1375, 1376)  
Colodus : 1359  
Johannes I (a et b ?) : 1373-1402 (M 1379, 1380)  
Johannes II (alias PICTET) : 1404-1435  
Perrodus (alias PICTET) : 1410-1459

dou GLAPPEY

Perrodus (alias VOLUZ) (a et b ?) : 1368-1411 (M 1402, 1407)

#### GONDREIS

Vullermeta : 1356



## GREMIER

dictus G. (a et b ?) : 1368-1385 (M 1375, 1376, 1378, 1379, 1380)

## GROSSEIS

Guillelmus : 1451-1457 (A 1459)

Jaquemetus : 1461

Johannes I : 1407-1469

Johannes II (d'Issert) : 1465-1473

Juliana : 1359

Martinus : 1407-1449

Perrerus : 1356-1380 (M 1375)

Perrodus : 1399

Vullelmodus : 1359

X (veuve de Perrerus) : 1385-1404 (M 1388)

## GRUMALLIAR

Perrussodus : 1356

Reymundus : 1356

## GUIGAT

Dominicus : 1399-1402

heredes Dominici : 1404-1410

Humbertus : 1446-1459

Jaquemodus : 1356-1368

Johannodus : 1356-1399

Martinus : 1356-1388 (M 1376)

Perrodus : 1402-1444 (M 1441)

## GUILLERMINI

Aymonetus : 1428-1441 (M 1431, 1432, 1439 ; A 1439, 1444)

## GUYAT

Coletus : 1356-1388

heredes Coleti : 1404

## HERNANDI

X (veuve de Petrus) : 1380

## de IBA

Juliana : 1375

## JACOZ

Nicholodus (alias FORMAZ) : 1373-1428

Perrodus : 1465-1473

X (veuve de Nicholetus) : 1431

## JANENEYS

Henricus : 1356-1359

## JAQUINAT

Dominicus : 1373-1388

Perronodus : 1422-1449 (A 1451)

## JAQUINI

Nicholaus : 1356-1373 (M 1359)

X (veuve de Nicholaus) : 1375-1378

## JOHANINI

Henricus : 1407-1411

liberi Henrici : 1413-1417

Humbertus : 1422-1449

Jaquemetus I : 1399-1414 (A 1414)

Jaquemetus II : 1451-1469

Johannes (a et b ?) : 1373-1417 (M 1375, 1376, 1378, 1379, 1380, 1385)

## JOREIN

Jacobus : 1356

Thomas I : 1399-1411 (M 1407)

Thomas II : 1451-1459 (A 1461)

Udricus : 1422-1449

## JORII

Henricus : 1388-1399

Henriodus : 1410-1428

Johannes I (a et b ?) : 1356-1385 (M 1359, 1368, 1380)

Johannes II : 1448-1473 (M 1465)

X (veuve d'Henriodus) : 1431-1446

## JULLIAN

Coletus : 1356-1359

Reymundus : 1359

## LAMBERT

Hugoninus : 1432-1469

heredes Hugonini : 1473

## LASIER

Coletus : 1427-1437 (M 1435)

Martinus : 1399-1425

Vullelmodus I : 1432

Vullelmodus II : 1444 (A 1446)

## de LERETTA

Johannes : 1356-1373 (M 1368)

Perrussodus : 1373

Reymundus (a et b ?) : 1368-1385 (M 1373, 1376)

## LEYSON

Udrionus : 1375

## de LIDDES

Coletus : 1465-1473

Jaquemetus : 1385

Johannes I : 1356

Johannes II : 1373

Perretus : 1385-1417

Petrus : 1375-1378 (M 1376)

Reymundus I : 1378-1407

Reymundus II : 1451-1473

Thomas : 1417

## LOMBAR

dictus L. : 1379

Johannes (dictus RASTEL) : 1356-1373

## LON

Bartholomeus : 1457-1461

Coletus : 1399-1452 (M 1407)

Colodus : 1359-1388

heredes Colodi : 1399-1417

Jaquetus (alias FABOU) : 1422-1446

Johannes I : 1359-1388

Johannes II : 1441

Johannodus : 1356-1359

Laurencius : 1399-1452 (M 1441 ; A 1457)

## LONAT

Colodus : 1373

## LOVERII

Coletus : 1399-1435

Johannes : 1428-1459 (M 1449)

Perrerus : 1356-1388 (M 1375)

Perrodus I : 1368-1411 (M 1376, 1378, 1388)

Perrodus II : 1437-1473 (M 1444, 1449, 1457 ; A 1444)

Petrus : 1465-1473 (M 1469)

Reymundus (junior) : 1422-1473

Udriodus : 1368-1388  
Udrionus : 1359-1388  
heredes Vullelmi : 1356-1388 (M 1368, 1373, 1379, 1380)

## LUSSAR

Colerius I : 1359-1373  
Colerius II : 1399-1444 (A 1446)  
Coletus : 1356-1385  
Johannes : 1356-1359

## MABILIA

dicta M. : 1359-1368

## MAGNINI

Johannes : 1435-1444 (M 1437)  
Martinus : 1368-1399  
heredes Martini : 1404  
Perrodus : 1402-1432 (M 1404)  
Vuibertus : 1359

## de MALA AQUA

Coletus I : 1356-1385  
Coletus II (a et b ?) : 1425-1449 (M 1427, 1428)  
Franciscus : 1469-1473  
Guillelmus : 1451-1465  
Johannes : 1356-1422  
heredes Johannis : 1427-1428  
Johannodus : 1373  
Perrodus : 1425  
X (veuve de Perrodus) : 1431-1432

## MALLIARDI

Francesia : 1437-1449  
Jaquemetus : 1359-1378  
Johannes : 1441-1461 (A 1465)  
Martinus I : 1427-1435  
Martinus II : 1451-1473  
Nicholaus : 1356  
Perrerus : 1356-1414  
Perrodus I : 1399-1413  
Perrodus II : 1417-1428 (A 1431)  
Perrodus III : 1444-1473  
heredes Perrodi I : 1414-1417  
X (veuve de Jaquemetus) : 1379-1385

**MALLIER**

Vullelmodus : 1359

**MANDREZ**

Vullelmodus : 1356

**MARESCHAUZ**

Jaquarius : 1356-1359

**MARION**

dicta M. : 1373

**MARTINA**

Laurencius : 1356

**MAT**

Reymundus : 1427-1428

Ysabella : 1422-1425

**MENTILISSA**

dicta M. : 1356

**MICHELET**

Girardus : 1356-1359

**MICHELODI**

Coletus : 1422-1473

Perrodus I : 1399-1417

Perrodus II : 1439-1473

Udricus : 1465-1473

**MONDAZ**

M. : 1359

**MONOCHON**

dicta M. : 1373

**de MONTATA**

Colerius : 1356-1359

Michael : 1359

Perrodus : 1385-1388

## MORA

ly M. : 1368

Agnessona : 1356

## MOREN

Vonterus : 1356-1359

## MORET

Johannodus : 1356-1368 (M 1359)

## MUGNERII

dicta M. : 1373

Berthodus : 1356-1359

Dominicus : 1368

Humbertus : 1356

Johannes (de la Dueys) : 1359-1368

Johanneta : 1359

X (veuve de Berthodus) : 1373

X (femme de Perrusserius) : 1356-1379 (M 1359, 1368, 1373)

## MURISERII

Johannes I (senior) : 1422-1439 (M 1432, 1435 ; A 1432, 1441)

Johannes II (junior) : 1437-1449 (A 1451)

Martinus : 1422-1435

Nichodus : 1451-1459 (A 1461)

Perrodus : 1407-1449

## NANTILLOYS

Perrussodus : 1356

## de NEMORE

Johannes : 1356-1380

Johanneta : 1404-1417

X (veuve de Johannes) : 1399-1402

## NEVEX

Guillermus : 1356-1359

Johannes (a et b ?) : 1356-1385 (M 1368, 1376, 1380)

Johanneta : 1375-1379 (M 1376, 1378)

## NIES

Udrionus : 1375

## ORENGIA

dicta O. : 1399-1402

de ORSERIIS (= vidomnes d'Orsières)

Berthodus : 1356

Nichodus : 1356

Nicholetus (dictus FERRIER) : 1368

## OUGEL

Martinus : 1356-1376

heredes Martini : 1378-1380

de OYAZ

Martinus : 1439-1449

## PATERNOSTER

Perrerus : 1356-1359

## PELLERIN

Catherina : 1422

Martinus : 1404

X (veuve de Martinus) : 1407-1417

## PELLET

Johannes I : 1417-1444

Johannes II : 1448-1473

Michael : 1422-1452 (A 1457)

Perrodus : 1373-1417

Udrionus : 1356-1368

## PERRONINI

Johannes I : 1373-1402 (M 1388)

Johannes II : 1422-1428 (A 1431)

heredes Johannis I : 1404-1417

Mabilia : 1356

## PHILIPPA

dicta P. : 1373

de PLANIS

Johannes : 1368-1404

Vullelmodus : 1356-1359

#### de PLATEA

Johannes I : 1356  
Johannes II : 1373  
Vonterodus : 1359

#### de la PLEOUR

Perrerus : 1356

#### de PONTALLY

Jacobus : 1356

#### de PONTE

Johannes : 1411-1432  
Reymundus : 1356-1385  
Roletus : 1356-1373  
Udrionus I : 1385-1388  
Udrionus II : 1404-1417

#### PORCHERII

Perrodus : 1373

#### PUGIN

Colodus : 1368  
Johannes : 1388-1417  
Perrussodus : 1368  
Udricus : 1422-1441 (A 1444)  
X (veuve de Colodus) : 1373-1378

#### PUTIER

Bartholomeus : 1439-1469  
Coletus : 1473  
Johannes I (magnus) : 1404-1417  
Johannes II (parvus) : 1404-1435  
Johannodus (alias BOLEN) : 1368-1399  
Petrus : 1422-1449 (A 1451)  
Reymunda : 1356

#### QUEN

Udricus : 1448-1449

#### RAMEL

Anthonius : 1385-1428 (M 1427)  
Berthodus I : 1356-1359  
Berthodus II : 1399-1422



Franciscus : 1437  
Girardus I : 1356-1359  
Girardus II : 1427-1435 (M 1428)  
Johannes (a et b ?) : 1399-1435 (M 1407, 1410)  
Perrodus I : 1410  
Perrodus II : 1427  
Petrus : 1465-1473  
Vullelmodus : 1402  
X (veuve de Franciscus) : 1439

#### REGIS

Johannes : 1375

#### RENIER

Martinus I : 1356-1373 (M 1368)  
Martinus II : 1378-1428  
Perrodus : 1422-1473  
Vullelmodus : 1356

#### REQUEIN

Coletus : 1469-1473  
Johannes : 1432-1473

#### REYMOND

Perrussodus : 1356

#### REYMONDOLA

dicta R. : 1373

#### RICHARDI

Johanneta : 1359  
Perrerus : 1356

#### RICHERII

Francesia : 1356

#### RINAR

Henricus : 1388  
heredes Henrici : 1404-1417  
Michael : 1473

#### ROJO

Anthonerius : 1411-1417  
Jaquemodus : 1407-1449 (A 1451)

Johannes I: 1356-1378  
Johannes II: 1359-1399  
Johannes III: 1422-1439 (M 1437; A 1441)  
Johanneta: 1356  
Martinus I: 1373-1410 (M 1388)  
Martinus II : 1422-1427 (A 1428, 1431)  
Perrodus (a et b ?): 1368-1385 (M 1373, 1379, 1380)  
Udrionus: 1373-1380 (1375)  
Vullermeta: 1356-1368  
Vullermodus I: 1373-1380  
Vullermodus II: 1378-1407  
Vullermodus III: 1388-1407  
Vullermodus IV: 1410-1417  
heredes Vullermodi II: 1410

## ROLINI

Udricus: 1449

## ROMA

Colerius: 1368  
Franciscus: 1356-1388  
Perrodus: 1399-1439

## ROS

Johannes I: 1356-1402 (M 1375)  
Johannes II: 1378

## ROSOLA

Agnes: 1356

## ROSSERENS

dicti R.: 1399-1404  
Coletus: 1437-1473  
Johannes: 1446-1473  
Vullelmodus: 1446-1473

## de ROSSERIA

Bonifacius I: 1359-1378  
Bonifacius II: 1407-1452  
Coletus I (a et b ?): 1388-1457 (M 1399, 1402, 1404, 1422; A 1459)  
Coletus II: 1469  
Colignonus: 1359-1399  
Jaquemetus: 1457 (A 1459)  
Johannes I: 1368-1385  
Johannes II: 1379-1388

heredes Martini : 1356  
Perretus I : 1457-1461  
Perretus II : 1473  
Perrodus : 1368-1388  
heredes Salmodi : 1368-1388  
Udrionus : 1388  
Vullelmodus I : 1368-1388 (M 1373, 1385)  
Vullelmodus II : 1407-1444  
Vullelmus : 1402-1425 (A 1427, 1431)

## ROSSET

Johannes (alias de SETA) : 1451-1459  
Martinus : 1461-1473  
Perrussodus : 1404-1428  
Udricus : 1356-1359  
Vullelmodus : 1431-1473

## ROSSIER

Berthodus : 1385-1404  
Coletus : 1356  
Colodus : 1356-1380  
heredes Colodi : 1376-1378  
Henricus : 1356-1380  
Johannes I : 1356  
Johannes II : 1407-1461 (A 1465)  
heredes Johannis I : 1359  
Perrodus I : 1368-1373  
Perrodus II : 1385-1417  
Perrodus III : 1422-1437  
Perrodus IV (*naturalis*) : 1439-1473  
Thomas : 1422-1431  
X (femme de Berthodus) : 1373  
X (veuve de Thomas) : 1432

## ROSTAUX

Agnes : 1356

## ROUSY

Franciscus : 1359-1417  
Henricus : 1399-1428 (A 1431)  
Jaquemodus : 1385-1431 (M 1388 ; A 1432)  
Johannes I : 1356  
Johannes II : 1385  
Johannes III : 1411-1413 (A 1414)  
Johannes IV : 1422-1449  
Julianus : 1359

Perrodus : 1451-1473  
Perrussodus : 1356-1388  
Udricus : 1356-1368  
Valterus : 1452-1473  
Vullelmus : 1451

#### RUAT

Montagnola : 1356-1378 (M 1359, 1376)  
Perrussodus : 1356-1368  
Reymundus (alias GUICHON) : 1431-1439 (A 1441)

#### RUBATOD

Coletus : 1356-1368 (M 1359)  
Perreta : 1375

#### SAPIENTIS

Bersonus : 1359-1404  
heredes Bersoni : 1407-1417  
Franciscus : 1356-1359  
heredes Francisci : 1375-1378  
Henricus : 1435  
Jaqueta : 1379-1380  
Perrussodus : 1422-1449 (M 1439 ; A 1439)  
Stephanus : 1422  
X (veuve de Franciscus) : 1373

#### SARRASIN

Coletus : 1431-1459  
Henriodus : 1461-1469  
Johannes : 1399-1428  
Reymundus : 1356-1388  
Udricus : 1378  
Udrionus : 1359-1380 (M 1368)  
Valterus : 1435-1473 (M 1439)  
Vullelmus : 1373

#### SAVARIN

Vullelmodus : 1373-1385

#### SAVOYAZ

Perrodus : 1368

#### de SAXO

Perrussodus : 1356-1379 (M 1368, 1373)  
Udricus : 1356-1359

## de SETA

Johannerius : 1356-1373  
Johannes : 1368-1417  
Johannodus : 1356  
Perrusserius : 1356-1359  
Vullermerius : 1356-1379

## SERVAGY

Vullelma : 1368-1376 (M 1373)

## SERVAN

Perrorius : 1368

## SIBILIAT

Colodus : 1407-1411  
Henricus : 1356-1375 (M 1359)  
Johannes : 1356-1385 (M 1375)  
Laurencius : 1359

## SUEN

heredes Johannis : 1404  
Udricus (a et b ?) : 1427-1452 (M 1448, 1449 ; A 1457)  
Vullermetus : 1356

## SURNY

Colodus : 1359-1388 (M 1376)

## TARINI

Jaqueta : 1399-1422 (M 1404, 1407, 1410, 1411, 1413, 1414, 1417)

## TESTA

Agnissona : 1373-1376  
Henricus : 1399-1459  
Jaquemetus I : 1399-1441  
Jaquemetus II : 1473  
Jaquemodus I : 1368-1388  
Jaquemodus II (a et b ?) : 1422-1461 (M 1451, 1452, 1457, 1459)  
Johannes I : 1356-1359  
Johannes II : 1410  
Laurencius : 1461  
Michael : 1368-1373  
Perrorius : 1399-1446 (A 1446, 1448, 1451)  
Perrussodus : 1356-1359  
Udricus : 1465-1473

Udrionus I : 1356-1388  
Udrionus II : 1376  
Vullermeta : 1356

## THIEBORGEIS

Perrodus : 1356

## TISSIERRE

Agnes : 1356  
Colerius I : 1356  
Colerius II : 1373-1376  
heredes Colerii I : 1368  
Coletus I : 1356-1359  
Coletus II : 1399-1404  
Coletus III : 1404-1435  
Coletus IV : 1411-1417  
heredes Coleti I : 1385  
Guillelmus : 1437-1473  
Humbertus I : 1356-1402  
Humbertus II : 1356-1388  
Humbertus III (alias MALLIER) : 1431-1459  
Humbertus IV : 1446  
Jaquemetus : 1385-1417  
Jaqueminus : 1399-1411  
Jaquemodus : 1356-1375 (M 1368, 1373)  
heredes Jaquemodi : 1376-1379  
Johannes I (alias COLIN) : 1407-1425  
Johannes II : 1407-1417  
Johannes III : 1411-1413 (A 1414)  
Perrerus : 1385-1404 (M 1402)  
Perretus I : 1399-1414  
Perretus II : 1417  
Perretus III : 1435-1444  
heredes Perreti III : 1446 (A 1448)  
Perrussodus I (a et b ?) : 1356-1399 (M 1379, 1380)  
Perrussodus II : 1385-1432  
Perronetus : 1437  
Perrodus I : 1402-1417 (M 1404)  
Perrodus II : 1422-1465  
Thomas : 1451-1473  
Udricus (alias COLIN) : 1422-1459 (M 1449)  
Vullelmodus I : 1356-1388 (M 1368)  
Vullelmodus II : 1422-1449  
heredes Vullelmodi I : 1399-1404 (M 1402)  
X (femme de Jaquemetus) : 1369  
X (veuve de Johannes) : 1373

## TOREL

Jaqueta (a et b ?) : 1368-1388 (M 1373, 1378, 1379, 1380)

Vullelmus : 1356-1388

X (fils de Jaqueta) : 1373

## de la TORNA

Johannes : 1378

## TORNERII

Jaquemetus I : 1399-1414 (A 1417)

Jaquemetus II : 1435-1473

Jaquemodus : 1356-1399

Jaquetus : 1373

Johannes : 1422-1428 (A 1431)

Perrussodus : 1356-1376 (M 1373)

heredes Perrussodi : 1378-1388

Petrus : 1435- 1473

Udricus : 1399-1432

Vullelmodus : 1435-1451

heredes Vullelmodi : 1452

## TORNEREL

ly T. : 1368

## TOUX

Coletus : 1356-1359

Guillelmus : 1437-1446

Jacobus : 1461-1473

Johannes I : 1448-1473

Johannes II (alias MALLIAR) : 1465-1473

Martinus : 1368-1388

Michael : 1404-1457 (A 1459)

Udricus : 1399

## TREYNAVAL

Agnes : 1356

Bosonetus : 1356-1388 (M 1384)

Colodus : 1359-1388

Johannodus : 1356-1375

Perrodus : 1399-1449 (A 1451)

## TROSSET

Petrus : 1375

## VACHAZ

Perronetus : 1378-1385 (M 1379)

## VACHERETI

Johannes : 1441-1446

## VALTERII

Johannes : 1378

## VERCOUTER

Johannes : 1368

## de VERLONAZ

Colerius : 1388-1399

Jaquemetus : 1373-1404

Martinus : 1356-1375

heredes Martini : 1385

Valterus : 1407-1417

heredes Valteri : 1422-1428 (A 1431)

Vonterodus : 1356-1368 (M 1359)

X (veuve de Coletus) : 1402

X (veuve de Martinus) : 1379-1380

## dou VERNEY

Johannes I : 1385-....

Johannes II : ....-1473

Margareta : 1356

Michael : 1356-1380

Perrerus I : 1356-1359

Perrerus II : 1385-1388

heredes Perrerii I : 1375-1380

X (veuve de Michael) : 1385

X (veuve de Perrerus I) : 1373

X (veuve de Perrerus II) : 1399

## VERODI

ly V. : 1368

## de Versonay

heredes Francisci : 1422-1425 (A 1427)

## VIBOR

Boso : 1356

Vonterodus : 1356



#### de VILLA

Bastianus : 1356-1359

heredes Bastiani : 1388

Franciscus : 1461

Johannes I : 1356

Johannes II : 1461-1473 (M 1469)

Michael : 1359

Nicholetus : 1356

Perretus (a et b ?) : 1368-1380 (M 1373, 1376)

X (veuve de Perretus) : 1385-1388

#### VISIN

Jaquemetus I (alias de SETA) : 1422-1449

Jaquemetus II : 1461-1473

Martinus : 1356-1404

Perrodus : 1356-1359

Perronetus : 1388-1444 (A 1446)

Udricus I : 1356-1359

Udricus II : 1427-1459

Vullelmodus : 1407-1425

#### VULLIERA

Marieta : 1359-1379

#### VOLUZ

Coletus : 1378-1417

Johannes : 1437-1473

Martinus I : 1388-1410

Martinus II : 1451-1473

Perrodus : 1422-1449

Reymundus : 1356-1376 (M 1368, 1375)

#### VONTERII

Colodus : 1356-1388

Johannes I : 1359

Johannes II (a et b ?) : 1359-1379 (M 1368, 1373, 1375, 1376, 1378)

#### VUIBERTI

Bersonus : 1368-1399

Johannes : 1404-1435

Perrodus : 1399-1435

Udricus : 1473

Vullelmodus : 1439-1469

#### de la VY

Girardus : 1449

# Index

## AVERTISSEMENT

### 1. Remarques générales

- a) Les index portent sur le texte du volume 1 et sur les très nombreux documents publiés dans les notes regroupées dans le volume 2. Les notes ne sont indexées que dans la mesure où elles contiennent des informations qu'on ne trouve pas dans le corps du texte.
- b) Les références sont données de la manière suivante : renvoi aux *pages* du corps du texte (volume 1), puis renvois aux notes, avec l'indication du chapitre (en chiffres romains), puis des numéros de note. Par exemple :  
« Bâtard : 106, 172 » signifie que l'on trouvera des renseignements utiles aux pp. 106 et 172 du volume 1.  
« Carnaval : VI 410 » signifie que l'on trouvera des renseignements utiles dans la note 410 du chapitre VI.  
« Bergerie : 251.- III 154 » signifie que l'on trouvera des renseignements utiles à la p. 251 du volume 1 et dans la note 154 du chapitre III.
- c) Les trois index sont équipés d'un dense réseau de renvois internes. Les règles suivies sont exposées plus bas, pour chaque index.

### 2. Remarques sur l'index des matières

- a) On ne trouvera pas dans cet index *toutes* les références à *toutes* les matières possibles. Je ne renvoie en principe qu'à des passages contenant des informations utiles sur le sujet.
- b) Les entrées sont en français. Dans certains cas cependant, je donne un mot latin (rendu en italiques) ou un mot de dialecte régional (donné entre guillemets).
- c) Les inventaires *post mortem* publiés dans l'Appendice I du volume 2 ont leur propre répertoire par matières. Ils n'ont donc pas été repris dans l'index.
- d) J'ai jugé utile de ne pas lésiner sur les renvois internes. Ils devraient permettre au lecteur, au moins pour les thèmes les plus importants du livre, de voyager utilement dans l'index, soit en descendant du général au particulier, soit en parcourant le chemin inverse.

### 3. Remarques sur l'index des noms de lieux

- a) Si le nom de lieu existe aujourd'hui, c'est lui qu'on utilise. Si le nom n'existe plus, je donne la graphie médiévale la plus courante.

b) Les lieux sont identifiés par pays, par grandes circonscriptions (les cantons suisses, les départements français et les provinces italiennes) et, le cas échéant, par communes. On trouvera plus bas la table des abréviations utilisées.

c) Les noms de lieux, de régions ou de cours d'eau très fréquemment cités n'ont pas été indexés. C'est notamment le cas des communes de l'Entremont (Sembrancher, Vollèges, Bagnes, Orsières, Liddes et Bourg-Saint-Pierre). Les lieux qui ne sont pas des centres de communes sont indexés à leur place. On y renvoie depuis le nom de la commune. Par exemple : «Liddes (CH, VS) : *passim*. Voir aussi Fontaine, Ponsec, Vichères ».

c) Abréviations utilisées :

AO	=	Région autonome de la Vallée d'Aoste (Italie)
AT	=	Province d'Asti (Italie)
BE	=	Berne (canton suisse)
CH	=	Suisse
CN	=	Province de Cuneo (Italie)
F	=	France
FR	=	Fribourg (canton suisse)
GE	=	Genève (canton suisse)
I	=	Italie
LU	=	Lucerne (canton suisse)
NA	=	Province de Naples (Italie)
NO	=	Province de Novare (Italie)
TI	=	Tessin (canton suisse)
TO	=	Province de Turin (Italie)
UR	=	Uri (canton suisse)
VC	=	Province de Vercelli (Italie)
VD	=	Vaud (canton suisse)
VS	=	Valais (canton suisse)

#### 4. Remarques sur l'index des noms de personnes

a) Les personnes *n'ont pas été identifiées* : ce sont donc des *mots* et non des individus qui sont indexés. Certaines précautions s'imposent par conséquent : par exemple, les références données sous « *Allachi, Martinus* » ne concernent pas nécessairement le même personnage ; à l'inverse, les graphies légèrement différentes des prénoms (*Perrodus* et *Perretus*, par exemple) n'impliquent pas nécessairement des porteurs différents.

b) Les patronymes sont donnés dans leur forme médiévale courante. En cas de patronyme double (*alias*), les renvois utiles sont regroupés sous le patronyme dominant ; au patronyme secondaire, on trouvera simplement un renvoi au principal.

c) Les épouses et les veuves d'une famille donnée ont été regroupées après les hommes.

d) Les Appendices II et III du volume 2 étant des répertoires alphabétiques de familles et d'individus, ils n'ont pas été intégrés à l'index. De même n'ont pas été indexés les patronymes mentionnés dans les tableaux III, VI, VIII, XV, XVIII, XIX, XXII, XXV, XXVI, XXIX, XXX, XXXVI, XXXVII et XXXVIII du chapitre III ; dans les tableaux I et II du chapitre IV ; dans les tableaux IV, V et VII du chapitre VII. Le lecteur voudra bien s'y reporter directement.

e) Lorsque des informations biographiques ou généalogiques importantes existent, je les ai indiquées entre parenthèses après la référence.

f) J'indique la paroisse de résidence du personnage, voire un lieu habité dans cette paroisse ; faute de mieux, je donne la châtellenie de domicile. Le signe (?) indique l'absence de renseignements. Pour identifier ces lieux, consulter l'*Index des noms de lieu*.

g) « † » signifie « défunt ».

## INDEX DES MATIÈRES

- Abandon d'enfants : 85.  
 Abeilles : 221. Voir aussi Cire, Ruche.  
 Accident : 61, 260.- II 146, 147, 148. Voir aussi Avalanche.  
 Accouchement : 62.  
 Administration : 151-165, 289-291. Voir aussi Archives, Assises, Banneret, Château, Châtelain, Châtellenie, Curial, Dizain, Forestier, Huissier, Juge, Major, Messager, Messelier, Métralie, Notaire, Prison, Sceau, Vice-châtelain.  
 Adoption : 66, 85, 89.- IV 287.  
 Affanator : 37.  
 Age : 281, 282, 283.- III 75. Voir aussi Vieillesse.  
 Agneau : 171, 192, 214, 251, 279.- VI 306.  
 Aiguère : VII 225.  
 Ail : 191.- V 80.  
 Aire à battre : 240.  
 Aliments : 254-257, 266. Voir aussi Aromates, Carême, Céréales, Cuisine, Epices, Famine, Farine, Fruit, Huile, Lait, Légumes, Légumineuses, Pain, Provisions, Repas, Viande, Vin.  
 Alpage : 32, 103, 151, 171, 192, 216, 219, 244-250, 251, 252, 254, 256.- I 28; IV 130; V 94, 193, 194. Voir aussi Chalet, Chaudière, Fromage, Fromagerie, Herbe, Lait, Pâturage.  
 Alternance des cultures : 197, 231-236. Voir aussi Assolement, Jachère, Rotation.  
 Ami : 96-97.- II 130; III 30.  
 Ane : 99, 203, 204, 211, 265, 273.- IV 279; V 147, 213; VII 124, 125, 127.  
 Anguille : 221.  
 Animaux : 99, 102, 135, 171, 201-210, 250-254, 269, 269-277.- IV 128; V 77; VI 361. Voir aussi Agneau, Ane, Bœuf, Bouquetin, Brebis, Cabri, Castration, Cerf, Chamois, Cheval, Chèvre, Chevreau, Coq, Elevage, Epizootie, Génisse, Hivernage, Jument, Lièvre, Loup, Mouton, Mule, Ours, Perdrix, Poisson, Porc, Poulain, Poule, Poulet, Procès d'animaux, Serpent, Taupé, Thériaque, Troupeau, Vache, Veau.  
 Anniversaire : 109-110.  
 Apothicaire : VII 219. Voir aussi Argentine, Médecine, Thériaque, Tormentille.  
 Araire : 185, 236-238, 243.- VI 25. Voir aussi Charrue, Joug, Labour.  
 Arche : 95-96, 240.- V 79.  
 Archives : 95.- III 139; IV 202.  
 Argent : 222.- V 309. Voir aussi Bourse, Changeur d'argent, Endettement, Prêt d'argent, Usure.  
 Argentine (plante médicinale) : VII 212.  
 Armes : 267, 268, 286.- IV 221.  
 Armoire : 255.  
 Aromates : 285.  
 Artisanat : 64, 192, 211, 257-260, 277. Voir aussi Atelier, Chanvre, Charpentier, Chaudronnier, Cordonnier, Cuir, Laine, Maçon, Orfèvre, Peaussier, Pierre, Plâtre, Tailleur, Tisserand.  
 Asile (droit) : 95.- III 173.  
 Assises : IV 253. Voir aussi Tribunal.  
 Assolement : 231-236. Voir aussi Alternance des cultures, Jachère, Rotation des cultures.  
 Atelier : III 132. Voir aussi Artisanat.  
 Auberge : 134, 156, 177, 192, 281, 282.- IV 131, 138. Voir aussi Taverne.  
 Aumône : 109, 110.  
 Autarcie : 177, 263.  
 Avalanche : 30, 61, 249, 253.- I 18, 89; VI 457.  
 Avoine : 186-189, 192, 194, 199, 241, 242, 251, 268.- VII 36.  
 Avortement : 61.  
 Banneret : III 71.  
 Bannière : 103.  
 Banvin : II 55, 56.  
 Bât : 249, 254, 258.  
 Bâtard : 106, 172.  
 Battage : 240, 242.- V 27. Voir aussi Aire à battre.  
 Battoir : IV 210; VI 372. Voir aussi Foulon.  
 Beau-père : III 61.  
 Bénéfice paroissial : 107-108.  
 Berger : 192, 253-254.  
 Bergerie : 251.- III 154.  
 « Berrot » : 247.  
 Beurre : 171, 210.  
 Bisse : 31, 32, 100, 217-218, 247-248, 260.- I 34; III 238. Voir aussi Eau, Irrigation.  
 Bladum : 186, 188.- IV 131, 211; VII 73.

- Bœuf : 65, 206-207, 211, 220, 236-237, 243, 265, 272, 273, 285, 286.- IV 279 ; VI 116, 323, 408, 459 ; VII 115, 122, 124, 125, 127, 242.
- Bois : 94-95, 96, 103, 104, 147, 192, 211, 218-219, 256.- III 153, 246, 324. Voir aussi Cerisier, Charbon de bois, Mélèze, Noyer, Sapin, Scierie.
- Bondelle (poisson) : 221.
- Borne : 111, 226-227, 237.- IV 120. Voir aussi Limites.
- Boucherie : 212, 252, 257, 265, 286.- VII 61. Voir aussi Animaux, Viande.
- Bouquetin : 221.
- Bourgeois : III 50 ; IV 279. Voir aussi Communauté, Franchises.
- Bourse : III 75.
- Brebis : 206, 210, 220, 272, 273.- III 154 ; VI 304 ; VII 122, 124.
- Brûlis : 211. Voir aussi Essartage.
- Bûcheronnage : 61, 260. Voir aussi Châble, Forêt, Hache.
- Cahorsin : voir Prêt d'argent.
- Campagna* : 226.
- Capuchon : 282.
- Carême : V 290, 294.
- Carme : IV 132 ; VII 223.
- Carnaval : VI 410.
- Castration : 192, 251.
- Casuel : 107. Voir aussi Bénéfice paroissial.
- Catastrophe naturelle : voir Avalanche, Crue, Eboulement, Inondation, Ruina.
- Cave : 257.- III 92, 132, 142.
- Célibat : 79, 82, 90. Voir aussi Mariage.
- Cens : 170, 173, 174, 176.
- Céréales : 134, 184, 186-189, 194-200, 225-244, 267, 269, 278, 279, 282, 287. Voir aussi Avoine, *Bladum*, Froment, Mil, Orge, Seigle.
- Cerf : 221.- V 213.
- Cerisier : 220.- V 264.
- Châble : 260.- VI 31.
- Chaîne alimentaire : 183-184.
- Chalet : 219.
- Chambre : III 132.
- Chamois : 221.- VI 450.
- Champ : 226-231. Voir aussi Terrasses de culture.
- Changeurs d'argent : 265.
- Channe : 281.
- Chanvre : 192, 258, 267, 268.
- Chapitre (conventuel) : VI 378.
- Char : 100, 211, 227, 249.- VI 375.
- Charbon de bois : 219, 287.
- Charpentier : 66, 133-134, 239, 259-260, 268, 283.- VI 375.
- Charrue : 37, 99, 100, 111, 236-238.- VI 25. Voir aussi Araire, Joug, Labour.
- Chasse : 156, 171, 184, 201, 220-221, 253.- V 309. Voir aussi Bouquetin, Cerf, Chamois, Lièvre, Loup, Ours, Perdrix.
- Châtaigne : 220.- III 142.
- Château : 101, 102, 147, 150, 153, 156-157, 170.- III 45 ; IV 135, 233, 263 ; VI 392.
- Châtelain : 159-162, 166. Voir aussi Vice-châtelain.
- Châtellenie : 151-153.
- Châtiment corporel : 84, 85.- III 93.
- Chaudière : 255, 256.
- Chaudron : 100, 219.
- Chaudronnier : 66.
- Chaussure : 212, 260, 267, 268.
- Chemin : 31, 135, 145-146, 147, 153, 169, 170, 230, 253.- I 46, 82 ; II 28 ; IV 20, 105, 120 ; V 76 ; VI 13, 18, 235, 236 ; VII 112. Voir aussi Col, Péage, Pont, Transport.
- Chemise : IV 211.
- Cherté : III 142.
- Chesal : 95.
- Cheval : 192, 203, 204, 206, 208-209, 211, 220, 236-237, 251, 252, 265, 271, 273, 279.- IV 279 ; V 94, 147, 320 ; VI 303, 306, 343 ; VII 115, 122, 124, 125, 127, 226. Voir aussi Selle.
- Chevalier : 147, 148, 151.
- Chevauchée : 101, 102, 167, 170.- III 199, 200. Voir aussi Armes, Guerre, Soldat.
- Chèvre : 99, 203, 204, 208-209, 210, 220, 238, 251, 273.- V 28, 271 ; VI 34 ; VII 124, 125, 127.
- Chevreau : 206, 267.
- Chien : 253.- V 276.
- Chiendent : 242, 243.- VI 225.
- Chou : 191.
- Cimetière : 106. Voir aussi Sépulture.
- Cire : 221, 265, 284, 285.- IV 279 ; V 299 ; VII 224.
- Clef : VI 412.
- Clerc : 104, 282.
- Climat : 30-33, 197, 200, 218. Voir aussi Été, Gel, Hiver, Précipitations, Vent.
- Clivages socio-économiques : 112-136, 175-176, 177, 178, 202-203, 253. Voir aussi Elites, Pauvreté.
- Cloche : 252, 253.
- Clôture : 227, 248.
- Clous : 279, 280, 282.
- Coffre : voir Arche.
- Col : 32, 153, 156.- IV 128 ; VII 117. Voir aussi Chemin, Transport.
- Commende : 251.
- Commerce : 134, 155, 167-168, 171-172, 177, 190, 191, 192, 200, 206-207, 209, 211, 221, 248, 252, 259, 263-287.- II 55, 109, 180 ; III 197 ; IV 131 ; VI 277. Voir aussi Foire, Marchand, *Leyda*, Marché, Péage, *Vendae*.
- Communauté : 73-74, 99, 100-105, 106, 133, 135, 164, 166-169.- II 60, 108, 152 ; III 45, 50, 117, 194, 355 ; IV 20, 221, 228, 245, 278 ; VII 26. Voir aussi Bourgeois, Conseiller, Franchises, Procureur, Prudhomme, Syndic.
- Communs : 102, 103. Voir aussi Pâturage.
- Concubinage : 77, 78. Voir aussi Bâtard, Mariage.

- Condamina* : 226.  
*Confrérie* : 108-109, 110.- III 124, 289. Voir aussi *Paroisse*.  
*Conjoncture* : 192-200, 212-218, 235-236, 274-277. Voir aussi *Cherté*, *Climat*, *Démographie*, *Production*.  
*Conseiller* : 104.- III 237.  
*Consortage* : 91-92, 99, 100.  
*Contestation* : 165-169.  
*Contraception* : 212.  
*Coq* : 207. Voir aussi *Poule*, *Poulet*.  
*Corbeille* : 255.  
*Corde* : 100.- V 113.  
*Cordonnier (sutor)* : 260.- II 127.  
*Corvée* : 101, 102, 170, 236, 242-243.  
*Courge* : V 80.  
*Courroie* : 212.- VII 24.  
*Couteau* : 279.  
*Coutume* : II 148 ; III 240 ; IV 61, 458.  
*Couvent* : IV 132.  
*Couverture* : VI 451.  
*Crémaillère* : 219.  
*Crée* : 102, 107, 164, 265.- II 120 ; IV 131, 211, 245 ; VII 259.  
*Croisade* : 148.  
*Crue* : 29-30, 200, 242.  
*Cueillette* : 219.  
*Cuir* : 212, 260, 278.- VI 329, 448.  
*Cuisine* : 219, 257.- III 132. Voir aussi *Aliments*, *Crémaillère*, *Marmite*, *Pétrin*, *Vaisselle*.  
*Cuivre* : V 309.  
*Cure* : III 272 ; IV 125. Voir aussi *Paroisse*.  
*Curé* : 105-112.- III 198, 238 ; IV 29, 125, 130, 132 ; V 257, 259 ; VII 223. Voir aussi *Paroisse*.  
*Curial* : 164, 166. Voir aussi *Notaire*.  
*Décime pontificale* : 107-108.  
*Déforestation* : 27.  
*Défrichement* : 184.- II 45. Voir aussi *Brûlis*, *Essartage*.  
*Délinquance* : 168, 173.  
*Démographie* : 35-67, 198, 200, 215. Voir aussi *Enfant*, *Mariage*, *Migrations*, *Mortalité*, *Peste*, *Peuplement*, *Surpopulation*.  
*Digue* : VI 18.  
*Dime* : 150, 171, 173, 176, 187, 189, 194-200, 213-214, 233, 239, 249.- I 32 ; IV 97, 130 ; V 64.  
*Dizain* : IV 259.  
*Domestique* : 77, 258, 286.- II 130 ; VII 73.  
*Dominicain* : 112.  
*Dona* : 110. Voir aussi *Aumône*.  
*Drap* : 109, 110, 258-259, 265, 267, 268, 269, 278, 279, 281, 282, 283, 284, 285, 287.- III 291, IV 161, 279, 280 ; VII 181. Voir aussi *Toile*.  
*Eau* : 102, 171, 255. Voir aussi *Bisse*, *Digue*, *Inondation*, *Irrigation*, *Source*, *Torrent*.  
*Eboulement* : 27, 61, 200. Voir aussi *Ruina*.  
*Ebriété* : 111.  
*Echutes* : 45-46, 88-89, 172, 174, 175, 176. Voir aussi *Mainmorte*.  
*Ecole* : II 130.  
*Ecuelle* : III 75 ; VII 225, 227.  
*Eglise (comme bâtiment)* : 102, 103, 107.- III 173, 272 ; IV 20, 26, 211, 215. Voir aussi *Asile*, *Cimetière*, *Cure*, *Curé*, *Paroisse*.  
*Elevage* : 171, 184-185, 197, 199, 201-218, 220, 250-254. Voir aussi *Alpage*, *Animaux*, *Berger*, *Bergerie*, *Chaîne alimentaire*, *Etable*, *Folia*, *Herbe*, *Mayen*, *Pâturage*, *Transhumance*.  
*Elites* : 57-58, 112-136. Voir aussi *Clivages socio-économiques*.  
*Endettement* : 177-178.  
*Endogamie* : 131-132. Voir aussi *Mariage*.  
*Energie* : 219.  
*Enfant* : 62-63, 84, 210. Voir aussi *Abandon d'enfants*, *Accouchement*, *Adoption*, *Avortement*, *Contraception*, *Infanticide*, *Nourrice*, *Orphelin*.  
*Entraide* : 99-100, 259. Voir aussi *Forcric*, *Individualisme*, *Voisinage*.  
*Epices* : 285, 286.- VII 223. Voir aussi *Aromates*, *Gingembre*, *Poivre*.  
*Epidémie* : 44-48, 50-51, 54-55, 61, 198. Voir aussi *Maladie*, *Peste*.  
*Epierrément* : 230, 247.  
*Epizootie* : 252.  
*Erosion* : 27-28.  
*Essartage* : 235.- V 76. Voir aussi *Brûlis*, *Défrichement*.  
*Etable* : 212, 247, 249, 251.- III 132 ; VI 329.  
*Etain* : VII 227.  
*Eté* : I 17.  
*Etranger* : 265.- IV 279, 288, 293 ; VII 43.  
*Exécution capitale* : 61, 96, 97.- III 337 ; IV 164, 288, 293 ; VII 91. Voir aussi *Gibet*.  
*Expert technique* : 133-134, 164, 283. Voir aussi *Taxateur*.  
*Familier* : voir *Huissier*.  
*Famille* : 62-63, 70-98, 112-136, 293. Voir aussi « *Feu* », *Enfants*, *Mariage*, *Père*.  
*Famine* : 200.  
*Farine* : V 53.  
*Faucille* : 239.- VI 270. Voir aussi *Faux*, *Pierre à aiguiser*.  
*Fausaire* : IV 125.  
*Faux* : 239, 248, 267, 268. Voir aussi *Faucille*, *Pierre à aiguiser*.  
*Féodalité* : 139-179. Voir aussi *Château*, *Chevalier*, *Seigneur*.  
*Fer* : 104, 222, 279, 282, 284.- IV 131, 164.  
*Féra (poisson)* : 221.  
*Ferme* : 135, 173, 195-196.  
*Fête* : 110, 111, 206, 212, 266.- VI 378. Voir aussi *Carnaval*, *Noël*, *Rogations*.  
« *Feu* » : 55-56, 60, 71-98, 219.- II 13.  
*Fève* : 189-190, 194, 199, 238.- VII 73.  
*Fléau* : 240. Voir aussi *Aire à battre*, *Battage*.

- Flottage du bois : 29, 260.  
 Foin : 171, 191-192, 213-214, 215, 242, 243, 269, 282.- III 99, 144 ; IV 208 ; VI 316.  
 Voir aussi Grange, Herbe, Meule, Récolte.  
 Foire : 172, 264-268.- IV 204. Voir aussi Commerce.  
*Folia* : 220, 247.- III 324.  
 Fonderie : 104. Voir aussi Métallurgie.  
 Forci : IV 128.  
 Forestier : 164.  
 Forêt : 27, 102, 104, 107, 147, 148, 152, 155, 164, 171, 218-219, 220, 235, 260.- I 46 ; III 229, 246 ; IV 212 ; V 76, 262, 298 ; VI 236.  
 Voir aussi Bois, Bûcheronnage, Châble, Déforestation, Flottage du bois, Forestier.  
 Forgeron : 219, 237, 259. Voir aussi Métallurgie.  
 « Forme » à fromage : 257.  
 Fossoir : 237-238.  
 Foulon : 171.- IV 141 ; VI 372. Voir aussi Battoir.  
 Four : 45, 100, 133-134, 135, 171, 174, 175, 176, 255, 260, 281.- II 55-58 ; III 124, 246 ; IV 141, 277.  
 Fourche : 247, 258.- VI 277.  
 Franchises : 74, 101, 102, 151, 264-265, 268, 270.- II 24 ; III 211 ; IV 244, 245, 279, 297 ; VII 1.  
 Franciscain : 112.- III 289.  
 Fraude : 41-42, 171, 213-214, 239, 267.- II 140, 175.  
 Fromage : 96, 110, 171, 210, 212, 216-217, 219, 242, 243, 255-257, 269, 284, 287.- IV 321 ; V 3, 45 ; VI 192. Voir aussi « Forme » à fromage, Fromagerie, Prémure.  
 Fromagerie : 216, 253, 256-257.- IV 274.  
 Froment : 96, 186-189, 241-243.- VII 73.  
 Frontière : 150, 155.- IV 118, 132. Voir aussi Borne, Limite.  
 Fruits : 219. Voir aussi Cerisier, Châtaigne, Cueillette, Noix, Poire, Pomme, Prunier.  
 Fruitière : voir Fromagerie.  
 Fumure : 211, 247.- VI 223. Voir aussi « Berrot », *Folia*.  
 Funérailles : IV 61. Voir aussi Cimetière, Sépulture.  
 Galetas : III 132.  
 Gel : I 78, 79.  
 Génisse : 206, 209, 252, 267, 271, 273, 278, 279, 282.- VII 127.  
 Gerbe : 99, 214, 239-240.- V 49, 128.  
 Gibet : 96. Voir aussi Exécution capitale.  
 Gingembre : VII 219, 241.  
 Glacier : 27-28, 31-32.- I 27, 42.  
 Grand-mère : II 129.  
 Grange : 71, 99, 240, 245, 249, 251, 254.- II 174 ; III 359 ; IV 212 ; V 147 ; VI 28, 163, 235, 236, 249, 250, 332, 345, 381, 397, 402, 407, 411, 412.  
 Grenier : 99, 187, 239-240, 260.- III 126 ; VI 164. Voir aussi Aire à battre, Raccard.  
 Guerre : 153, 155, 252, 270, 271, 272.- III 144, 145, 146 ; IV 122, 123, 128 ; VII 244. Voir aussi Armes, Château, Chevauchée, Croisade, Soldat.  
 Guide : V 307. Voir aussi Chemin, Transport, Voyage.  
 Hache : 260.  
 Halle : 260, 267-268.- VI 459.  
 Hareng : 221, 283, 284, 285.- VII 218, 223.  
 Herbe : 191-192, 239, 244-250.- IV 130.  
 « Hérésie » : 61, 282.- III 132, 137, 337 ; IV 204. Voir aussi Sortilège.  
 Hersage : 242.  
 Heure : V 281.  
 Hiver : 30, 192, 202, 203, 212, 249, 260.  
 Hivernage du bétail : 203, 205, 206, 207, 212, 249, 250-251, 253.  
 Homicide : III 132, 143, 173 ; IV 164.  
 Hôpital : 109, 110, 111, 156.- II 151 ; III 289 ; IV 26.  
 Hospitalité : 187, 206, 207, 221.- IV 29, 141 ; VI 378, 410. Voir aussi Hôpital.  
 Hotte : 247.  
 Houe : 237. Voir aussi Fossoir.  
 Huile : 268, 284, 286.  
 Huissier : 164, 166.  
 Ile : 29.- VI 26, 232.  
 Individualisme : 99, 226-227, 293. Voir aussi Entraide.  
 Infanticide : 61, 85.  
 Infirmité : II 79, 132. Voir aussi Maladie.  
 Injure : IV 222, 224.  
 Inondation : I 42.  
 Irrigation : 100, 217-218, 242, 247-248.- III 324 ; VI 76. Voir aussi Bisse, Torrent.  
 Jachère : 197, 231-236, 241. Voir aussi Alternance des cultures, Assolement, Rotation des cultures.  
 Jardin : 191, 281. Voir aussi Chanvre, Légumes, Légumineuses.  
 Joug : II 13, 20.  
 Jubilé : II 55.  
 Juge : II 111.  
 Juif : VI 350.  
 Jument : 99, 236-237, 271, 272.  
*Juratus* : 104.  
 Justice : 102, 166, 168, 173.- IV 204, 208. Voir aussi Assises, Châtiment corporel, Exécution capitale, Juge.  
 Labour : 136, 236-238, 242-243, 255.- VI 25, 379. Voir aussi Araire, Charrue, Fossoir, Hersage, Houe, Sarclage.  
 Lac : I 42 ; VI 322.  
 Laine : 192, 210-211, 258, 269, 277.- III 99 ; V 160.  
 Lait : 99, 171, 210, 253.- VI 313, 314. Voir aussi Beurre, Fromage.  
 Laod : 92-93, 120-125, 172, 174, 176.

Lard : 287.- IV 279.  
*Laudatio parentum* : III 174.  
 Legs : III 273. Voir aussi Succession, Testament.  
 Légumes : 191. Voir aussi Ail, Chou, Cource, Oignon, Poireau, Rave.  
 Légumineuses : 189-190, 194, 232. Voir aussi Fève, Lentille, Pois.  
 Lentille : 190, 285.  
 Lèpre : II 153.  
 Lèse-majesté : 166.  
*Leyda* : 265, 267.  
 Lièvre : 221.  
 Limites : 29, 226-227, 236. Voir aussi Borne, Frontière.  
 Lin : 192.  
 Lingerie : 192, 210.  
 Lit : 109, 111.  
 Lingerie : III 99, 291. Voir aussi Couverture.  
 Lombard : voir Changeur d'argent, Prêt d'argent, Usure.  
 Loup : 220.  
 Luge : 65, 211, 227, 249.  
  
 Maçon : 66, 100, 133-134, 217, 249, 260.  
 Magie : 252.  
 Mainmorte : 172. Voir aussi Echutes.  
 Maison : 71-72, 94-95, 97, 110, 157, 212, 219, 259-260, 267, 281.- IV 123, 130 ; VI 239. Voir aussi Atelier, Cave, Chambre, Charpentier, Chesal, Clef, Cuisine, Domestique, Galetas, Maçon.  
 Major : IV 131.  
 Maladie : 61, 62, 72.- III 31. Voir aussi Apothicaire, Lèpre, Médecine, Mortalité, Peste.  
 Maladière : III 305. Voir aussi Hôpital, Lèpre, Maladie.  
 Manse : V 187.  
 Manteau : VI 433.  
 Marchand : 269, 270, 271, 272, 285, 286.- II 109 ; IV 131, 204 ; V 202 ; VI 435 ; VII 121. Voir aussi Commerce.  
 Marché : 101, 167-168, 171-172, 175, 176, 190, 264-268.- III 197 ; IV 129, 459. Voir aussi Commerce, Halle.  
 Marché immobilier : 92-94, 120-125, 132-133, 172.  
 Mariage : 77, 84, 97, 131-132, 212.- IV 288, 293. Voir aussi Beau-père, Concubinage, Enfants, Remariage, Veuvage.  
 Marmite : 219.  
 Marque domestique : 96.- VI 304.  
 Martinet : 259.  
 Mauvaises herbes : voir Chiendent, Verrat.  
 Mayen : 244-250.- V 207 ; VI 232, 363.  
 Médecine : VII 212.  
 Mêleze : IV 120.  
 Mendicité : 71, 72, 79.- II 79, 151 ; III 30. Voir aussi Pauvreté, Vagabondage.  
 Mercerie : 265.- IV 279.  
 Messager : I 46.  
  
 Messe : 107, 109-110.  
 Messelier : 164.  
 Mesures : 172, 228, 237, 245, 265, 266-267.- V 50, 200 ; VI 107, 160, 197, 294, 397 ; VII 62.  
 Métallurgie : 185, 219, 222. Voir aussi Fonderie, Forgeron, Martinet, Métaux, Meule, Minéral.  
 Métaux : voir Argent, Cuivre, Etain, Fer, Métallurgie, Minéral, Or, Plomb.  
 Métairie : 134-135, 150, 151, 152-152, 153, 164, 166, 239, 260, 282, 283.- I 39 ; IV 68, 104, 131 ; VI 34 ; VII 30.  
 Meule de foin : 249.  
 Meule à aiguiser : 259.  
 Meurtre : 61, 97.  
 Miel : 221, 268.  
 Migration : 64-66, 72, 106.- III 30.  
 Mil : 186.  
 Milieu : 23-33, 141-145, 183-184, 291. Voir aussi Catastrophe naturelle, Climat, Déforestation, Glacier, Paysage, Pente.  
 Mines : 222.  
 Minéral : 222.- IV 268. Voir aussi Fonderie, Métaux.  
 Mobilier : 95. Voir aussi Arche, Armoire, Lit, Table.  
 Moisson : voir Récolte.  
 Monnaie : 166. Voir aussi Argent, Bourse, Endettement, Prêt d'argent, Numéraire.  
 Mortalité : 45-46, 50-51, 54-55, 61-62, 79, 82, 98, 172, 200, 229. Voir aussi Accident, Maladie, Peste.  
 Moulin : 29-30, 45, 66, 100, 133-134, 135, 150, 171, 174, 175, 176, 200, 222, 254, 260, 283.- I 17 ; II 55, 167 ; III 124, 246 ; IV 141, 210, 277 ; V 315-318 ; VI 462.  
 Mouton : 66, 96, 202-203, 204, 205-207, 208-209, 211, 214, 251, 257, 269, 272, 273, 278, 279, 282, 286.- I 21 ; IV 321 ; V 96 ; VI 345, 354, 448 ; VII 44, 122, 124, 125, 127. Voir aussi Agneau, Bergerie, Brebis, Laine, Tonte.  
 Mule : 192, 203, 211, 247, 253.- III 182.  
 Mûrier : VII 180.  
 Musique : III 151.  
  
 Neige : 31.- V 94. Voir aussi Avalanche, Hiver.  
 Noblesse : 37, 104, 160. Voir aussi Chevalier, Clivages socio-économiques, Féodalité.  
 Noël : VI 410.  
 Noix : 220, 278, 279. Voir aussi Noyer.  
 Notable : VII 149. Voir aussi Clivages socio-économiques.  
 Notaire : 134, 135, 163, 164, 282.- IV 209, 213, 253, 262. Voir aussi Clerc.  
 Nourrice : 77.- II 130.  
 Noyer : V 264 ; VI 402.  
 Nuit : 239.- III 99, 136, 146 ; IV 123 ; VI 179.  
 Numéraire : 177-178. Voir aussi Argent, Monnaie.



Objectifs économiques : 141-144.  
*Ochia* : 226.  
 Oeuf : 207-208.  
 Oignon : 191. Voir aussi Ail.  
 Omble chevalier (poisson) : 221.  
 Or : V 309.  
 Ordres religieux : voir Carme, Chapitre, Couvent, Dominicain, Franciscain.  
 Orfèvre : V 309.  
 Orge : 186-189, 199, 226.  
 Orphelin : II 79.  
 Os : 212.  
 Ours : 171, 220-221.  
 Outil : 212, 219, 247, 257, 258, 260.- VI 114.  
 Voir aussi Artisanat, Atelier, Hache, Peigne à chanvre.  
 Outre : 212, 240, 255, 258, 260.

Paille : 195-196, 197, 199, 214.- III 144.  
 Pain : 187, 243, 254-255.- III 142, 299, 300; VI 392. Voir aussi Four, Pâte, Pétrin.  
 Paroisse : 101, 105-112, 147, 167-168.- II 23, 41, 105; III 198; IV 20, 130; VI 343. Voir aussi Bénéfice paroissial, Casuel, Confrérie, Cimetière, Cure, Curé, Eglise.  
 Pâte : 255.  
 Patrimoine foncier : 72, 85-94, 98, 109, 120.  
 Voir aussi Marché immobilier.  
 Pâturage : 102, 147, 151, 185, 191, 235, 244-250, 273.  
 Pauvreté : 37, 42, 71, 73, 97, 107, 109, 110-111, 285.- II 78, 79, 104, 151; IV 130, 133, 215; V 187; VII 240. Voir aussi Aumône, *Dona*, Mendicité, Vagabondage.  
 Paysage : voir Chanton, Glacier, Lac, *Ruina*, Torrent.  
 Péage : 171, 172, 174, 176, 269, 271, 272, 278-280, 284-285, 281, 282, 283, 286.- I 82; II 109, 180; IV 129; VI 275. Voir aussi Chemin, Commerce, Foire, Transport.  
 Peau : 100, 206, 212, 221, 260, 286.- VI 345, 448, 450. Voir aussi Cuir.  
 Peaussier (*pelliparius*) : 260.- II 163.  
 Pêche : 171, 221.- V 309. Voir aussi Poisson.  
 Peigne à chanvre : 258, 269.- V 108.  
 Pèlerinage : 136.- II 55; III 197; VII 36. Voir aussi Jubilé.  
 Pente : 33.  
 Perchette (poisson) : 221.  
 Perdrix : 221.- V 288.  
 Père : 84-85, 98.  
 Peste : 61, 270, 271, 272.- IV 277. Voir aussi Epidémie, Mortalité.  
 Pétrin : 84, 255.  
 Peuplement : 40-41, 145, 147, 184-186. Voir aussi Démographie, Population (densité).  
 Piège à souris : 240.  
 Pierre : 222.  
 Pierre à aiguiser : 248.  
 Plait : 1, 45-46, 86-88, 125-127, 172, 174, 176.  
 Plait général : 151.- V 193, 194; VII 29.  
*Planchia* : 226.- I 16.  
 Plantes médicinales : 219, 252.

Plat : VII 227.  
 Plâtre : 222.  
 Plomb : V 309, 310.  
 Poire : 219.  
 Poireau : 191.  
 Pois : 189-190, 194, 241, 243, 285, 286.  
 Poisson : V 276.  
 Poisson : 221, 265, 285. Voir aussi Anguille, Bondelle, Féra, Hareng, Omble chevalier, Perchette, Thon, Truite.  
 Poivre : IV 141; VII 219, 241.  
 Pomme : 219.  
 Pont : 101, 145, 146.- I 18, 26, 42; IV 278.  
 Population (densité) : 39-40.  
 Porc : 192, 203, 204, 206-207, 208-209, 220, 251, 257, 265, 267, 278, 285, 286.- IV 279; VI 312, 408; VII 72.  
*Potestas* : 147.  
 Poulain : 192.  
 Poule : 207.- VI 19, 34. Voir aussi Coq, Oeuf, Poulet.  
 Poulet : 207. Voir aussi Coq, Poule.  
 Pré : 191, 194, 215-216, 244-250.  
 Précipitations : 29, 30-31, 32.  
 Prédication : 105, 111-112. Voir aussi Franciscain, Dominicain.  
 Prélèvement : 44-45, 169-178. Voir aussi Cens, Corvée, Décime pontificale, Dîme, Echutes, Laod, *Leyda*, Plait, Subside, Taille, Temps, *Vendae*.  
 Prénom : 66.  
 Pressoir : III 126.  
 Présure : 212, 257.  
 Prêt d'argent : 65, 66, 72, 177.- IV 164, 262.  
 Voir aussi Usure.  
 Prière : 107, 110.- IV 215.  
 Prison : 85, 96, 97, 157, 166.  
 Procès d'animaux : 240.  
 Procession : 107. Voir aussi Rogations.  
 Procureur : 104, 135.  
 Production : 194-200. Voir aussi Rendement des terres.  
 Provisions : 188, 190, 191, 192, 194.  
 Prudhomme : 283.- II 105, 180; III 236; IV 131.  
 Prunier : 220.- V 264.

Quête : 112, 190.

Raccard : III 126. Voir aussi Grenier.  
 Rat : 239.  
 Râteau : 258.- VI 277.  
 Rave : 95, 191.- III 92, 141.  
*Receptum* : 102, 104, 171.- IV 269.  
 Récolte : 238-239, 242, 243, 248-249, 255.- III 45; IV 97, 130, 262; V 28. Voir aussi *Affanator*, Faucille, Faux, Fourche, Râteau, Salaire.  
 Reconnaissance : voir Terrier.  
 Regain : 248.  
 Remariage : 66, 71, 77.  
 Rendement des terres : 241-242. Voir aussi Production.

Repas : IV 138 ; V 209. Voir aussi Aliments.  
 Réserve seigneuriale : 170, 241-243.- I 74, 76, 77, 80, 85, 86 ; IV 97, 130 ; VI 18. Voir aussi Corvées.  
 « Reuse » : 29.  
 Richesse : II 79, 104 ; VI 371. Voir aussi Clivages socio-économiques, Pauvreté.  
 Rogations : IV 318. Voir aussi Procession.  
 Rotation des cultures : 231-236, 241. Voir aussi Alternance des cultures, Assolement, Jachère.  
 Route : voir Chemin.  
 Ruche : 221. Voir aussi Abeilles.  
 Ruina : 28.- I 30.  
 Safran : VII 219.  
 Saisie : 168. Voir aussi Scellés.  
 Salaire : 106, 177, 239, 240, 247, 248, 253, 258.- IV 321 ; VI 245.  
 Sapin : III 151.  
 Sarclage : 243.  
 Sauf-conduit : 265, 266.  
 Sceau : 166.  
 Scellés : IV 123. Voir aussi Saisie.  
 Scierie : 171.  
 Seigle : 110, 186-189, 192, 194-200, 241, 251, 255, 280.  
 Seigneurie : 69, 102-103, 111, 139-179, 264-268.- III 212. Voir aussi Administration, Château, Féodalité.  
 Sel : 252, 257, 268, 278, 279, 282, 284, 285.- IV 131 ; VII 26, 208, 224.  
 Selle : 268.  
 Semailles : 238, 241-242, 243.- III 45 ; V 28 ; VI 121, 197.  
 Semences : 95, 192.- V 79.  
 Sépulture : 106, 107. Voir aussi Cimetière.  
 Serpent : 252.  
 Simplet : II 132 ; III 30.  
 Soc : 237, 259.  
 Soldat : IV 221.  
 Sommeil : 85.- III 75.  
 Sortilège : 253. Voir aussi Hérésie.  
 Source : III 117.  
 Souris : 239-240.  
 Stockage : 239-240, 243, 249, 255, 257. Voir aussi Grange, Grenier, Outre, Raccard.  
 Subside : 48, 54, 70-79, 174, 175, 176.  
 Succession : 82-83, 86-89, 98, 172. Voir aussi Legs, Testament.  
 Suicide : 61.  
 Surpopulation : 43-44.- III 212. Voir aussi Démographie.  
 Syndic : 104, 107, 133.  
 Table : IV 161 ; VI 402.  
 Taille : 104, 151, 175.- III 236.  
 Tailleur : 64, 65.  
 Taupe : 247.  
 Taverne : 97. Voir aussi Auberge.  
 Taxateur : 164, 174.  
 Temps : 114, 167, 170, 173, 239, 265, 266. Voir aussi Heure, Nuit.  
 Terrasses de culture : 229-231.  
 Terriers : 89-92, 108, 151, 215-216.  
 Testament : 87-88, 96, 105, 106, 109-111.- IV 290. Voir aussi Legs, Succession.  
 Thériaque : 252.  
 Thon : 221.  
 Tisserand : V 202. Voir aussi Chanvre, Laine.  
 Toile : IV 279 ; VII 35. Voir aussi Drap.  
 Tonte : 210, 253.  
 Tormentille (plante médicinale) : 284.  
 Torrent : VI 230, 231, 343, 457. Voir aussi Crue, Digue.  
 Traite : 253.  
 Transhumance : 171, 250, 253-254, 273.- V 89.  
 Transport : 106, 177, 192, 203, 211, 247, 249, 251, 253, 254, 256, 259, 260, 283, 285, 286.- III 324 ; V 315, 320 ; VI 322 ; VII 220, 221, 222. Voir aussi Animaux, Bât, Char, Chemin, Flottage du bois, Hotte, Luge, Péage.  
 Tribunal : 135, 136. Voir aussi Assises, Justice.  
 Troupeau : 202-207, 208-209, 210, 214, 250-254, 273.  
 Truite : 221.  
 Usure : 96, 172.- IV 288, 293. Voir aussi Andettement, Prêt d'argent.  
 Vache : 192, 203, 204, 205-207, 208-209, 210, 211, 251, 253, 265, 271, 272, 273.- II 146, 155 ; III 324 ; IV 204, 211, 212, 279 ; V 94, 187, 209 ; VI 250, 268, 278, 338, 354 ; VII 72, 75, 122, 124, 125, 127.  
 Vagabondage : 64, 71, 72, 79. Voir aussi Mendicité, Pauvreté.  
 Vaine pâture : 248.- VI 223.  
 Vaisselle : 258. Voir aussi Aiguère, Channe, Couteau, Ecuelle, Plat, Vase.  
 Vannage : 240, 242.  
 Vase : VII 227.  
 Veau : 100, 206, 251, 252.  
 Vendanges : VI 378, 379.  
*Vendae* : 265, 267.  
 Vendetta : 97.  
 Vent : I 42.  
 Vératre (mauvaise herbe) : 247.  
 Verger : 219, 282.- IV 208.  
 Verre : 267, 268.- IV 280.  
 Vêtement : 192, 210, 212, 258-259, 285. Voir aussi Capuchon, Chaussures, Chemise, Manteau.  
 Veuvage : II 79 ; III 31, 81 ; V 187.  
 Viande : 212, 251, 257, 267, 268, 269, 277.- III 142 ; V 45 ; VI 378 ; VII 30. Voir aussi Boucherie, Lard, Sel.  
 Vice-châtelain : 162-163, 166.  
 Vidomne : 104, 148.- II 16 ; III 246 ; IV 141, 209, 277 ; VII 151, 181.  
 Vieillesse : 62, 85.- III 31.  
 Vigne : 108, 197, 237, 255.- IV 263 ; VI 136.  
 Village disparu : IV 20, 120.

Vin : 134, 192, 242, 243, 268, 269, 278, 279,  
280, 282.- II 55, 180; IV 130; V 45;  
VII 26, 161. Voir aussi Banvin, Ebriété,  
Pressoir, Vigne.  
Viol : 96.- VI 363.  
Voisinage : 96, 100, 236, 247, 251, 259.-  
III 197, 324. Voir aussi Entraide, Forcri.

Vol : 95, 97, 111, 192, 207, 240, 287.- III 99,  
115, 324; VI 179.  
Voyage : 156, 177, 286.- IV 138, 141; V 44,  
169. Voir aussi Chemin, Guide.

Xénophobie : II 170.

## INDEX DES NOMS DE LIEUX

- Abondance (F, Haute-Savoie) : 190.- VII 115.  
Aigle (CH, VD) : 148, 220, 252-253, 286.-  
II 138, 164 ; III 222 ; IV 263 ; V 262.  
Alesses (CH, VS, Dorénaz) : V 269.  
Aletsch, glacier d' (CH, VS) : 31.  
Alleux, les (CH, VS, Orsières) : 29, 109.  
Allinges (F, Haute-Savoie) : 161.- IV 233.  
Alpes : *passim*.  
*Alpis nova* : voir A Neuve, l'.  
A Neuve, l' (CH, VS, Orsières) : 28, 29, 245.-  
I 16.  
Annecy (F, Haute-Savoie) : 259.  
Anniviers, vallée d' (CH, VS) : 84, 185, 238.-  
II 157 ; III 117 ; V 89.  
Antagnes (CH, VD, Ollon) : VI 122.  
Antrona (I, NO) : 65, 282. Voir aussi Antro-  
napiana.  
Antronapiana (I, NO, Antrona) : 100.  
Aoste, vallée d' (I, AO) : 50, 51, 55, 65, 134,  
150, 161, 187, 189, 190, 191, 192, 208, 217,  
264, 267, 270, 271, 280.- II 109 ; III 126,  
135, 168 ; IV 296 ; V 27, 113, 114 ; VI 8,  
10, 111, 135.  
Aoste (I, AO) : 65, 146, 187, 286.- III 66, 136,  
139, 151 ; VI 378 ; VII 26, 38, 243. Voir  
aussi Bibian, Saint-Pierre.  
Arc, alpage d' (I, AO, Saint-Rhémy) : 247.  
Arcossey, en l' (CH, VS, Orsières) : I 24.  
Ardon (CH, VS) : 145, 189, 233.- III 261 ;  
IV 133 ; V 126.  
Arlaches, les (CH, VS, Orsières) : III 127.  
Arpette, val d' (CH, VS, Orsières) : 29.  
Arveye (CH, VD, Ollon) : II 138.  
Asti (I, AT) : 161.  
Aven (CH, VS, Conthey) : 189, 287.  
Avigliana (I, TO) : VI 433.  
Ayas (I, AO) : VII 244.  
Ayent (CH, VS) : 147.- III 152 ; IV 130, 132.  
Bagé-le-Châtel (F, Ain) : 286.  
Bagnes (CH, VS) : *passim*. Voir aussi Bri, le ;  
Bruson ; Champsec ; *Deser, lo ; Es-  
cherchy, l' ; Fontenelle ; Fregnoley, le ;*  
*Giétroz ; Gruneya, la ; Liapey, Le ; Lour-*  
*tier ; Médières ; Montagnier ; Pontex, lo ;*  
*Prarreyer ; Sapey, le ; Sarreyer ; Saxo, vil-*  
*la de ; Verbier ; Verneys, les ; Versegères ;*  
*Villette.*  
Bard (I, AO) : 45, 64, 287.- I 46 ; II 85, 96,  
120, 153 ; III 135, 143.  
Barfrez, ou plan (CH, VS, Orsières) : I 18.  
Belmont-sur-Yverdon (CH, VD) : V 64.  
Besançon (F, Doubs) : 66.  
Beviour, torrent du (CH, VS, Orsières) : 29.  
Bex (CH, VD) : 148.- VI 360.  
Bibian (I, AO, Aoste) : 187, 206, 237, 239,  
240, 249, 251, 258, 259.- V 28, 80, 94, 111,  
150 ; VI 186, 245, 255, 259, 268, 302, 312.  
Biella (I, VC) : 211, 269, 272.  
Bieudron (CH, VS, Nendaz) : 220.  
Bioley, le (CH, VS, Orsières) : I 21 ; VI 163.  
Blatten (CH, VS) : 232.  
Blenio, vallée de (CH, TI) : 101.- III 195 ;  
V 217.  
Borgeal, le (CH, VS, Orsières) : IV 284 ;  
VI 18.  
Bourg-Saint-Pierre (CH, VS) : *passim*. Voir  
aussi Crêt, le ; Pierre, alpage de la ; Proz,  
alpage de ; Valsorey, vallon du.  
Bovernier (CH, VS) : 38, 280.- II 23 ; III 261 ;  
IV 318.  
Bramois (CH, VS, Sion) : 145, 208.- III 146.  
Branche (CH, VS, Orsières) : 29.- I 31 ;  
IV 212 ; VI 230, 231, 239.  
Branson (CH, VS, Fully) : 101, 108.  
Bresse (F) : 287.  
Bri, le (CH, VS, Bagnes) : 38.  
Briançonnais (F, Hautes-Alpes) : 43.  
Brignon (CH, VS, Nendaz) : 198.- IV 122 ;  
V 259.  
Brigue (CH, VS) : 272, IV 125 ; VII 110, 115.  
Bruson (CH, VS, Bagnes) : 38.  
Bussoleno (I, TO) : VII 20.  
Buyl, ou (CH, VS, Orsières, Commeire) :  
I 33.  
Buys Domenjoz (CH, VS, Orsières) : I 24.  
Buys dou noyer (CH, VS, Orsières) : I 25.  
Caille (CH, VS, Orsières) : I 26.  
Canavese (I, TO) : 270.  
Carema (I, TO) : III 142.  
Carignano (I, TO) : V 114.  
Casteldelfino (I, CN) : 43.  
Catogne, alpage de (CH, VS, Sembrancher) :  
216.- VI 395.  
Cavour (I, TO) : V 73.

- Cenaire, hameau disparu (CH, VS, Orsières) : 215, 233.- IV 255 ; VI 61.
- Cesana (I, TO) : 43.
- Chablais (CH, VD et VS ; F, Haute-Savoie) : 43, 50, 51, 55, 135, 148, 150, 161, 184, 185, 190, 228, 236, 237, 265, 266, 277.- I 13 ; II 155 ; IV 119, 135 ; V 62, 309.
- Chambéry (F, Savoie) : 104, 222.- I 46 ; II 42 ; V 306 ; VI 43.
- Chamoille (CH, VS, Orsières et Sembrancher) : 38, 151, 167.- I 35 ; II 23 ; IV 213 ; VI 395.
- Chamonix (F, Haute-Savoie) : 31, 248, 287.- I 64 ; VII 50, 51.
- Chamoson (CH, VS) : IV 131, 133 ; V 193 ; VI 26, 284.
- Champassel (CH, VS, Saxon) : V 271.
- Champex (CH, VS, Orsières) : 29, 104, 215.- I 37 ; VI 239.
- Champorcher (I, AO) : 286.
- Champsec (CH, VS, Bagnes) : 38, 230.- VI 395.
- Charrat (CH, VS) : voir Vison.
- Châtelard, le (F, Haute-Savoie) : 31.
- Châtel-Saint-Denis (CH, FR) : 45.- V 64.
- Chemin (CH, VS, Martigny) : 222.- V 304.
- Chermignon (CH, VS) : 234-235.
- Chesières (CH, VD, Ollon) : II 138 ; VI 121.
- Chessel (CH, VD) : II 138.
- Chillon (CH, VD et VS), châteltenie : 36, 39, 40, 42, 162.- II 23, 47.
- Chillon (CH, VD) : 101, 102, 150, 152, 170, 220, 235.- II 164 ; III 153, 222 ; IV 135 ; V 285.
- Chisone, vallée (I, TO) : 209.
- Chivasso (I, TO) : VII 43.
- Citrein, alpage de (I, AO, Saint-Rhémy) : 256.- VI 396, 401, 405.
- Clèbes (CH, VS, Nendaz) : 208, 237.
- Cly (I, AO, Saint-Denis) : III 168.
- Collombey (CH, VS) : 71.- III 152.
- Combes, les (CH, VD, Ollon) : II 138.
- Commeire (CH, VS, Orsières) : 29, 85, 269.- I 16, 19, 21 ; III 125 ; IV 230 ; VI 20 ; VII 24, 136. Voir aussi *Buyl, ou*.
- Conches, vallée de (CH, VS) : 230, 235.- V 62, 187 ; VI 79, 143.
- Conches, paroisse de (CH, VS) : 84.
- Conthey, châteltenie (CH, VS) : 152, 161, 252, 272.- II 47 ; III 139 ; IV 112, 125, 130 ; V 298.
- Conthey, dizain (CH, VS) : 186.- II 45.
- Conthey (CH, VS) : 103, 135, 145, 148, 150, 153, 155, 189, 222, 255.- II 138, 153 ; III 261 ; IV 123, 127, 129, 132, 230, 245, 263 ; V 126, 318 ; VI 157. Voir aussi Aven, Daillon, Erde, Sensine.
- Courmayeur (I, AO) : 286. Voir aussi Ferret, col.
- Crebelley (CH, VD, Noville) : 99-100.
- Crêt, le (CH, VS, Bourg-Saint-Pierre) : VI 345.
- Crête-Sèche, alpage de (CH, VS, Orsières) : VI 396.
- Daillon (CH, VS, Conthey) : 96.- IV 245.
- Darbelley, le (CH, VS, Orsières) : 29.- I 16.
- Dauphiné (F) : 40, 273.- II 16.
- Deser, lo* (CH, VS, Bagnes) : 38.
- Deyars, planum ou* (CH, VS, Orsières) : I 18.
- Dois, la* : voir Douay, la.
- Dommartin (CH, VD) : V 64.
- Domodossola (I, NO) : VI 396 ; VII 115.
- Dorénaz (CH, VS) : voir Alesses.
- Douay, La (CH, VS, Orsières) : 30.- I 16.
- Drance (CH, VS, Liddes) : III 56.
- Drance, rivières (CH, VS) : *passim*.
- Ecône (CH, VS, Riddes) : 254, 255.- V 93 ; VI 172, 251, 361, 400.
- Entremont, châteltenie (CH, VS) : *passim*.
- Entremont, châteltenie (F, Savoie) : III 173.
- Erde (CH, VS, Conthey) : 189.
- Ergisch (CH, VS) : 234.
- Ernen (CH, VS) : 96, 233.
- Erschmatt (CH, VS) : VI 58.
- Escherchy, l'* (CH, VS, Bagnes) : 38.
- Espanchia, l'* (CH, VS, Orsières) : 29.
- Etiez (CH, VS, Vollèges) : 148, 151.- VI 373.
- Etroubles (I, AO) : 259, 265-266, 286.- I 46 ; II 146, 148 ; VI 302, 458 ; VII 140.
- Evian (F, Haute-Savoie) : 41, 84, 97, 160, 163, 191.- IV 164.
- Evolène (CH, VS) : VI 136.
- Ewiroula*, torrent de l' (CH, VS, Orsières) : 29.
- Exilles (I, TO) : 43.
- Faucigny (F, Haute-Savoie) : 40, 43, 161, 272, 277.- III 200 ; VII 84.
- Fénis (I, AO) : 259.- V 58.
- Ferret (CH, VS, Orsières) : 26, 147, 148, 152, 155, 216, 252.- I 18, 28 ; III 246 ; IV 20, 278, 288 ; VI 230, 231.
- Ferret, col (CH, VS, Orsières ; I, AO, Courmayeur) : 269, 270.
- Fey (CH, VS, Nendaz) : IV 215.
- Flumet (F, Haute-Savoie) : 43.
- Fontaine (CH, VS, Liddes) : I 32 ; IV 219.
- Fontenelle (CH, VS, Bagnes) : 38.
- Fontintès (I, AO, Saint-Rhémy) : VI 329.
- Forclaz, col de la (CH, VS, Martigny et Trient) : 235.
- Fornel, ou* (CH, VS, Orsières) : 108, 222.- I 16 ; V 314.
- Fouly, la (CH, VS, Orsières) : 26, 28, 29.- VI 230.
- Fregnoley, le (CH, VS, Bagnes) : 38.
- Fribourg (CH, FR) : 248, 259, 280, 285.- V 64 ; VII 48.
- Fully (CH, VS) : 99, 103.- III 136 ; V 27, 278, 288 ; VII 136. Voir aussi Branson.
- Garde, la (CH, VS, Sembrancher) : 1, 29, 226.- I 16.
- Genève (CH, GE) : 135, 159, 221, 252, 259, 264, 283, 284-285, 286, 287.- VI 275 ; VII 22, 208.

*Gerdil*, ou (CH, VS, Orsières): IV 284.  
 Géronde, couvent (CH, VS, Sierre): IV 132.  
 Gets, les (F, Haute-Savoie): 43.  
 Gex (F, Ain): 159, 228.  
 Giétroz (CH, VS, Bagnes): I 42.  
 Gignod (I, AO): 84.  
 Glis (CH, VS): 145.  
 Grand Saint-Bernard, col du (CH, VS; I, AO): 31, 52, 67, 112, 145, 148, 156, 169, 170, 269, 271, 272.- II 147; IV 105; V 44.  
 Grand Saint-Bernard, hospice (CH, VS): *passim*.  
 Granges (CH, VS): 147, 148.  
 Gressonay (I, AO): 248.  
 Grisons, canton des (CH): 213.- VI 44.  
*Gruneya*, la (CH, VS, Bagnes): 38.  
 Gruyère (CH, FR): 189, 213, 218.  
 Gryon (CH, VD): 71.- II 112, 138.  
 Hautcrêt, abbaye de (CH, VD, Les Tavernes): V 64.  
 Hérémence (CH, VS): 208, 238.- II 145; IV 124, 130; VI 297; VII 28.  
 Hérens: voir Saint-Martin.  
 Hérens, vallée d' (CH, VS): 229, 235.- VI 107.  
 Huémoz (CH, VD, Ollon): II 138.  
*Ilaz do Blouz* (CH, VS, Orsières): I 25.  
*Ilaz des Formes* (CH, VS, Orsières): I 25.  
 Illiez (CH, VS): II 23; V 62.  
 Isérables (CH, VS): III 152; VI 290.  
 Issert (CH, VS, Orsières): 30, 99, 103, 215, 222, 226, 283.- I 20, 29; IV 218, 252, 278, 293; V 315; VI 12, 13, 163, 229, 347, 372, 460; VII 197.  
 Ivrea (I, TO): 207, 286.  
*Langueryz*, la (CH, VS, Orsières): 108.  
 Larzey, alpage de (CH, VS, Sembrancher): 216.- IV 274; VI 395.  
 Lausanne (CH, VD): 112, 161, 220, 221, 285, 286.- III 132, 199, 286, 289; IV 234; V 64; VII 70.  
 Léman, lac (CH, GE, VD et VS; F, Haute-Savoie): 286.- I 42; IV 135.  
 Léventine, vallée de la (CH, TI): V 217.  
 Levron, le (CH, VS, Vollèges): 65, 100, 217.- V 267.  
 Leysin (CH, VD): 73, 102.- III 30.  
 Leytron (CH, VS): 84, 208, 271.- IV 131.  
 Voir aussi Montagnon.  
 Liapay, Le (CH, VS, Bagnes): 38.  
 Liddes (CH, VS): *passim*. Voir aussi Fontaine, Ponsec, Vichères.  
 Lillianes (I, AO): V 89.  
 Lin, pas du (CH, VS, Vollèges): 153.  
 Loèche (CH, VS): 145.- IV 118.  
 Lötschental (CH, VS): 230.  
 Lombardie (I): 50, 51, 55, 65, 270, 271, 272, 277, 287.- II 46, 88, 109, 164.  
 Lonay (CH, VD): V 64.  
 Lourtier (CH, VS, Bagnes): 38, 248.- VI 76.

Lucerne (CH, LU): 248.  
*Lutumery*, en la (CH, VS, Orsières): I 30.  
 Lyonnais (F): 62.- II 157.  
 Maligue (CH, VS, Orsières): 216.  
 Martigny (CH, VS): 30, 73, 100, 103, 135, 145, 146, 186, 187, 220, 240, 248, 252, 271, 272, 273, 283, 284, 286.- II 28, 45, 170; III 55; IV 120, 131, 205, 209, 215, 230; V 93; VI 26, 275, 329, 387; VII 111, 112, 136.  
 Voir aussi Chemin, Ottans.  
 Mase (CH, VS): 95, 235.  
 Massongex (CH, VS): VI 117.  
 Maurienne (F, Savoie): VII 132.  
 Médières (CH, VS, Bagnes): 38, 106.  
 Megève (F, Haute-Savoie): 43.  
 Merdenson, torrent du (CH, VS, Orsières): 29.  
 Milan (I, MI): 272.- VII 43, 115, 121.  
 Moleires, les (CH, VS, Orsières): 222.  
 Moncalieri (I, TO): V 73.  
 Montagnier (CH, VS, Bagnes): 38, 167.- IV 128; VII 75.  
 Montagnon CH, VS, Leytron): III 136.  
 Montatuy (CH, VS, Orsières): 222.- I 24.  
 Mont-Cenis, col du (I, TO; F, Savoie): 156.  
 Montebenedetto, chartreuse (I, TO): 209.  
 Monthey, châtellenie (CH, VS): 36, 39, 40, 161, 162, 252.- II 23, 47; VI 118, 192.  
 Monthey (CH, VS): 84, 85, 96, 186, 271, 273.- II 24, 107, 153; IV 260; V 62; VII 115.  
 Mont-Joux: voir Grand Saint-Bernard.  
 Montorge (CH, VS, Sion): 184, 233-234.- VI 392.  
 Montreux (CH, VD): II 138.  
 Moretta (I, CN): V 73, 114.  
 Morgex (I, AO): IV 245; VII 47.  
 Moudon (CH, VD): 112.  
 Münster (CH, VS): 233.  
 Muraz (CH, VS): 145.  
 Naples (I, NA): V 180.  
 Naters (CH, VS): III 126; IV 37.  
 Nax (CH, VS): VI 269.  
 Nendaz (CH, VS): 102, 145, 198, 220, 235, 238.- II 138; IV 245; V 126; VI 25. Voir aussi Bieudron, Brignon, Clèbes, Fey.  
 Niedergesteln (CH, VS): 233.  
 Novare (I, NO): 65.  
 Noville (CH, VD): 99-100, 103.- II 138. Voir aussi Crebelley.  
 Oberland bernois (CH, BE): 213.  
 Oisans (F, Isère): 189, 190, 191, 192, 209.- I 17, 42, 45, 46.  
 Ollon (CH, VD): 99, 254.- II 112, 138; IV 37; VI 118, 318, 360. Voir aussi Arveye; Chesières; Combes, les; Huémoz; Panex; Praly, en; Saint-Triphon; Villars.  
 Orny (CH, VS, Orsières): 28, 29.  
 Orsières (CH, VS): *passim*. Voir aussi Al-leux, les; A Neuve; Arcossey, en l'; Ar-laches, les; Arpette, val d'; Barfrez, ou

- plan; *Beviour*, torrent du; Bioley, le; Borgeal, le; Branche; *Buys Domenjoz*; *Buys dou noyer*; Caille; Cenaire, hameau disparu; Chamaille; Champex; Commerce; Crête-Sèche, alpage de; Darbelley, le; *Deyars, planum ou*; Douay, La; *Espanchia, l'*; *Ewiroula*, torrent de l'; Ferret; Ferret, col; *Fornel, ou*; Fouly, la; *Gerdil, ou*; *Ilaz do Blouz*; *Ilaz des Formes*; Issert; *Langueryz, la*; *Lutumery, en la*; Maligue; Merdenson, torrent du; Moleires, les; Montatuay; Orny; *Planoz, es*; Platrayres, les; Ponsec; Prassurny; Prayon; Praz-de-Fort; Reppaz; Rosière, la; Saleina; Sasse, la; Som-la-Proz; Soulaux; Verlona.
- Ottans, village disparu (CH, VS, Martigny): 236.- IV 120; V 259.
- Oulx (I, TO): 43.
- Oyace (I, AO): 65.
- Panex (CH, VD, Ollon): 236-237.- II 138.
- Pays-d'Enhaut (CH, VD): 213.
- Perloz (I, AO): III 166.
- Perosa (I, TO): V 114.
- Pianezza (I, TO): V 114.
- Piémont (I): 24, 40, 50, 51, 55, 189, 190, 191, 271, 272, 273, 277, 287.- II 16, 46, 109, 139, 141; VII 126.
- Pierre, alpage de la (CH, VS, Bourg-Saint-Pierre): 1, 247, 254, 256.- VI 357, 399.
- Planoz, es* (CH, VS, Orsières): I 28.
- Platrayres, les (CH, VS, Orsières): 222.
- Platta (CH, VS, Sion): 233-234.
- Ponsec (CH, VS, Orsières et Liddes): 29, 233.
- Pont-d'Ain (F, Ain): V 307.
- Pontex, lo* (CH, VS, Bagnes): 38.
- Port-Valais (CH, VS): 43.- II 138.
- Praly, en (CH, VD, Ollon): VI 357.
- Prarreyer (CH, VS, Bagnes): 38.
- Prassurny (CH, VS, Orsières): I 19; V 218; VII 186.
- Prayon (CH, VS, Orsières): VI 236.
- Praz-de-Fort (CH, VS, Orsières): 28.
- Proz, alpage de (CH, VS, Bourg-Saint-Pierre): 247.
- Quart (I, AO): 84, 240-241.
- Queyras (F, Hautes-Alpes): 43.
- Rarogne (CH, VS): 184, 185.
- Reppaz (CH, VS, Orsières): 216, 233.- VI 17.
- Rhins (I, AO, Roisan): 240-243.
- Rhône, fleuve (CH, VS): 33, 101, 221.- I 38, 42; VII 112.
- Riddes (CH, VS): 197, 198, 251.- IV 125, 131; V 52, 126, 141, 259; VI 120, 290, 363; VII 112. Voir aussi Ecône.
- Ripaille (F, Haute-Savoie, Thonon): IV 85.
- Ritzingen (CH, VS): III 152.
- Rivoli (I, TO): 64.
- Roche (CH, VD): 190, 205, 252, 254.- V 149, 150; VI 296, 332.
- Roisan (I, AO): 241. Voir aussi Rhins.
- Romainmôtier, prieuré (CH, VD): V 64.
- Rome (I): 36, 150, 282.- II 55; III 338.
- Romont (CH, FR): 190, 259, 285-286.- V 168.
- Rosière, la (CH, VS, Orsières): 29, 100, 217, 260.- III 238.
- Rumilly (F, Haute-Savoie): IV 209.
- Saillon, châtenellenie (CH, VS): 150, 152, 161, 221.- IV 112, 132, 245.
- Saillon (CH, VS): 95, 135, 145, 147, 153, 233, 252, 272, 273, 282.- II 138, 152; III 337; IV 131, 263; V 79, 128; VI 26.
- Saint-Bernard, col du Grand: voir Grand Saint-Bernard.
- Saint-Gothard, col (CH, UR; I, NO): 287.
- Saint-Jean d'Aulps (F, Haute-Savoie): 43.
- Saint-Léonard (CH, VS): 184, 185.
- Saint-Martin (CH, FR): 286.- V 168.
- Saint-Martin (CH, VS): V 194. Voir aussi Suen.
- Saint-Maurice, châtenellenie (CH, VD et VS): 36, 39, 40, 235.- II 23, 47, 107; IV 120; VI 157.
- Saint-Maurice (CH, VS): 30, 37, 44, 45, 51, 97, 135, 145, 147, 221, 272, 287.- II 112; III 30, 195, 355; IV 129, 155, 260; V 299; VII 27.
- Saint-Michel de Maurienne (F, Savoie): 160.
- Saint-Nicolas de Véroce (F, Haute-Savoie): 43.
- Saint-Oyens (I, AO): 187, 206, 237, 239, 248, 249, 251, 255, 256, 259.- II 148; V 27, 80, 94, 110, 111, 150, 151, 302; VI 250, 253, 281, 301, 312, 331, 359, 378, 381, 386, 397, 403, 407, 411, 412, 458.
- Saint-Pierre (I, AO, Aoste): II 96.
- Saint-Rhémy (I, AO): 134, 205, 217, 264, 269, 271, 278-280, 281, 282.- II 147, 180; IV 296; V 149; VI 433; VII 18, 161, 180. Voir aussi Arc, alpage d'; Citrein, alpage de; Fontintes.
- Saint-Triphon (CH, VD, Ollon): 161.
- Saleina (CH, VS, Orsières): 28, 29.- I 21, 26.
- Sallanches (F, Haute-Savoie): 43.
- Salle, la (I, AO): III 135.
- Samoëns (F, Haute-Savoie): 43.
- Sapey, le (CH, VS, Bagnes): 38.
- Sarreyer (CH, VS, Bagnes): 38.- VI 351.
- Sasse, la (CH, VS, Orsières): VI 231.
- Savièse (CH, VS): 135.- IV 127, 132; VI 361.
- Savigliano (I, CN): 209.
- Savoie (F): *passim*.
- Saxo, villa de* (CH, VS, Bagnes): 38.
- Saxon (CH, VS): 39, 40, 96, 101, 103, 150, 151, 152, 153, 159, 162, 197, 198, 199, 220, 222, 233, 253, 272, 273.- II 37, 129; IV 112; V 317; VI 26, 458. Voir aussi *Champassel*.
- Sembrancher (CH, VS): *passim*. Voir aussi Catogne, alpage de; Chamaille; Garde, la; Larzey, alpage de.
- Semsales (CH, FR): 190, 286.- V 168.

Sensine (CH, VS, Conthey) : 189.- IV 123.  
 Seyssel (F, Ain ou Haute-Savoie) : IV 280 ; VII 46.  
 Sierr (CH, VS) : 30, 145, 147.- VI 143.  
 Simplon, col du (CH, VS ; I, NO) : 156, 272.- II 174.  
 Sion (CH, VS) : 30, 44, 55, 85, 145, 147, 153, 184, 185, 209, 228, 233, 272, 287.- II 155 ; III 145 ; IV 131, 254, 260. Voir aussi Montorge, Platta.  
 Sixt (F, Haute-Savoie) : 209.  
 Som-la-Proz (CH, VS, Orsières) : 215, 222, 244.  
 Soulalex (CH, VS, Orsières) : 215.- VI 14, 17.  
 Suen (CH, VS, Saint-Martin) : 147.  
 Suse, châtellenie (I, TO) : VII 20.  
 Suse, vallée de (I, TO) : III 92.  
 Suse (I, TO) : VII 26.  
  
 Tessin, canton du (CH) : 213.  
 Thonon (F, Haute-Savoie) : 161, 237. Voir aussi Ripaille.  
 Thuile, la (I, AO) : IV 245.  
 Törbel (CH, VS) : 229.  
 Tollent, torrent du (CH, VS, Orsières) : 29.  
 Tour-de-Peilz, la (CH, VD) : 84, 161.- III 132 ; VI 350 ; VII 39.  
 Trient (CH, VS) : 235.  
 Trient, rivière (CH, VS) : 155.- V 310.  
 Troistorrents (CH, VS) : 71, 72, 236.- III 30 ; VI 119.  
 Tronc, col du (CH, VS, Vollèges) : 153.  
  
 Uri, vallée d' (CH, UR) : 218.  
  
 Valais, canton du (CH) : *passim*.  
 Valdigne, vallée (I, AO) : 151.- V 213.  
 Valpelline, vallée (I, AO) : 65.  
 Valsesia, vallée (I, VC) : 248, 258.  
 Valsorey, vallon (CH, VS, Bourg-Saint-Pierre) : 30.  
 Varda, la : voir Garde, la.  
  
 Vaud, bailliage et Pays de (CH, VD) : 287.- II 88, 139 ; V 309.  
 Verbier (CH, VS, Bagnes) : 38, 254.- IV 128 ; VI 56, 351 ; VII 45.  
 Vercelli (I, VC) : 161, 162.  
 Vercorin (CH, VS) : 238.- III 117.  
 Verlona (CH, VS, Orsières) : VI 17.  
 Vernamiège (CH, VS) : 232, 235.- VI 58.  
 Verneys, les (CH, VS, Bagnes) : 38.  
 Versegères (CH, VS, Bagnes) : 38, 207, 287.  
 Versoix (CH, GE) : 286.  
 Vétroz (CH, VS) : IV 130, 245.  
 Vevey (CH, VD) : 150, 190, 206, 207, 259, 285-286, 287.- III 132, 173.  
 Vex (CH, VS) : 229, 234.- IV 130.  
 Vichères (CH, VS, Liddes) : VI 372.  
 Viège (CH, VS) : III 195.  
 Vigone (I, TO) : 190.- V 83, 114.  
 Villadossola (I, NO) : 65.  
 Villafranca (I, TO) : V 114.  
 Villars (CH, VD, Ollon) : II 138.  
 Villeneuve (CH, VD) : 71, 100, 135, 147, 184, 235, 252, 264, 278, 283, 284-285, 287.- III 168 ; VI 165, 275, 322 ; VII 220, 221, 224.  
 Villeneuve (I, AO) : II 146  
 Villette (CH, VS, Bagnes) : 249.  
 Vionnaz (CH, VS) : 43, 184, 221.- II 138 ; V 280, 281.  
 Vison (CH, VS, Charrat) : IV 39.  
 Visperterminen (CH, VS) : 232.  
 Vissoie (CH, VS) : IV 39.  
 Vollèges (CH, VS) : *passim*. Voir aussi Etiez ; Levron, Le ; Lin, pas du.  
 Vouvy (CH, VS) : 43, 71, 72, 134, 221, 240, 282.- II 112, 152 ; III 30 ; IV 37 ; V 260, 261 ; VI 118, 296.  
 Vuissens (CH, FR) : VI 8.  
  
 Yenne (F, Savoie) : 163.- II 125 ; VII 27.  
 Yvoire (F, Haute-Savoie) : 161.  
 Yvorne (CH, VD) : 271, V 261.



## INDEX DES NOMS DE PERSONNES

### ALAMANDI

Coletus (Orsières) : I 26.  
 Henricus (Orsières) : 240.- III 127, 324 ;  
 IV 205 (familier de la *curia* de Sembrancher), 209 (métral d'Orsières).  
 Petrus (Orsières) : IV 284 (clerc ; frère de Nicholetus) ; VII 23.  
 Nicholetus (Orsières) : IV 284 (frère de Petrus).  
 Valterus : 222 (maître mineur).

### ALARDEN

Johannes (Bourg-Saint-Pierre) : III 114.  
 Vuillelmodus (châtellenie d'Entremont) : VII 63.

### ALBERTI

Petrus (Ergisch) : 234.

### ALBI

Anselmus (Liddes) : III 140.  
 Johannes (Liddes) : III 140 (fils d'Anselmus).  
 Johannes (Sembrancher) : IV 205 (familier de la *curia* de Sembrancher).  
 Johannes (châtellenie d'Entremont) : VI 24.

### de ALEVIS

Michaudus (Sembrancher) : V 233.  
 Reymundus (Liddes) : III 140.

### ALEX

Anthוניus (Orsières) : 66.- II 132 (†) ; III 115.  
 Bartholomeus (Orsières et Bourg-Saint-Pierre) : 134, 280, 282 (notaire et aubergiste).- IV 208.  
 Colerius (Orsières) : VII 37.  
 Coletus (Orsières) : II 132 (fils d'Anthonyus ; *simplex mendiant*).  
 Henricus (Orsières) : 96.  
 Jaquemodus (Orsières) : 110, 111, 281(†).- III 264 (†), 287 (†), 289 (†) ; IV 213 (†) ; VI 29.

### [ALEX]

Heustacia (Orsières) : 110, 111, 112, 281 (veuve de Jaquemodus).- III 264, 287, 289 ; IV 213 (veuve de Jaquemodus).

### ALIXON

Johannes (Bagnes) : III 70 (†).

### ALLACHY

Famille : III 127.  
 Bosonetus (Orsières) : VI 460.  
 Bosonodus (Orsières) : III 324.  
 Johannes (Orsières) : III 324 ; IV 253 ; V 269.  
 Udrius (Orsières) : VI 237.  
 Vuillelmodus (Issert, Orsières) : IV 218.

### de ALLINGIIS

Guillelmus : 151 (chevalier).

### de ALPIBUS

Perrodus (Sembrancher) : VI 154 ; VII 62.

### AMICOZ

Colodus (Orsières) : I 18.  
 Johanneta (Orsières) : I 18 (sœur de Colodus).

### AMOUDRI

Perrodus (Conthey) : IV 123.

### ANCEL

Mermetus (?) : IV 209 (métral d'Orsières).

### ANDRENETI

Martinus (Orsières) : 65, 269 (alias de Oyaz).- VI 163.

### [ANDRENETI]

Catherina (Orsières) : 66 (femme de Martinus).

## ANGELI

Johannes (Riddes) : V 259.

## ANGOT

Johannes (Saint-Maurice) : III 30 (†).

## [ANGOT]

Mermeta (Saint-Maurice) : III 30 (veuve de Johannes).

## d'ANNIVIERS

Guigona (Vissoie) : III 116 (*domina de A.*).  
Johannes (Vissoie) : III 116 (fils de Guigona).

## de ANTAGNES

Michael (vidomnat d'Ollon) : VI 122.

## ANTHONERII

Perrodus (Troistorrents) : 71.

## [ANTHONERII]

Jaqueta (Troistorrents) : 71 (femme de Perrodus).

## ANTHONII

Franciscus (Montagnier, Bagnes) : VII 78.  
Perretus (Riddes) : 251.

## de ANTRONA

Johannes (Orsières) : 65.

## APOSTOLLI

Johannes (Orsières) : V 219.  
Martinus (Orsières) : 96.- VI 254.  
Perrodus (Sembrancher) : 237.- IV 211.  
Vuillelmeta (Orsières) : V 219 (fille de Johannes).

## de AQUIANO

Martinus (châtellenie d'Entremont) : IV 319 (notaire).

## de AQUIS

Matheus (?) : V 309.

## d'ARBIGNON

Mermetus (?) : 161 (châtelain d'Entremont).

## ARLUEN

Johannes (châtellenie d'Entremont) : IV 222.

## ARONDEL

Johannodus (Issert, Orsières) : IV 293 (†).

## ASPERLIN

Johannes (?) : 233 (noble).

## AUBERTERII

Petrus (Orsières) : IV 209 (notaire ; métral d'Orsières).

## AUDY

Johannes (Orsières) : IV 214 (expert en construction).

## AUFDEREGGEN

Anthelmus (Biel, Ernen) : 96-97 (fils de Peter).  
Peter (Biel, Ernen) : 96-97.

## AUGUSTIN

Vuillhelmus (châtellenie de Monthey) : V 29.

## AURILYON

Vuillencus (Bagnes) : VI 34.

## de AVILYE

Franciscus (châtellenie de Quart) : VI 194.

## AYMO

Jaquetus (Orsières) : 281.

## AYMONIS

Stephanodus (Orsières) : I 26.

## BADINOLA

Raymundus (Orsières) : IV 293 (†).

## de BAGNES

Ansermodus (Saint-Maurice) : V 296.  
Boninus (Bagnes) : 284 (commerçant).  
Boso (Bagnes) : 151.

## BALAYS

Laurencius (châtellenie d'Entremont) : III 100.

## BALAYOZ

Henricus (Orsières) : III 125 (fils de Perronetus).  
Johannes (Orsières) : III 125 (fils de Perronetus) ; VI 28.  
Johannodus (Orsières) : III 125 (fils de Perronetus).  
Perronetus (Orsières) : III 125.

*Ballaz* : voir de VIA.

## BALLI

Reymundus (châtellenie d'Entremont) : III 161.  
X (châtellenie d'Entremont) : III 161 (fils de Reymundus).

## BALLIFARDI

Coletus (Orsières) : I 18.  
Colodus (Solalex, Orsières) : VI 17 (*dictus Voutyer*).  
Johannes (Orsières) : V 219 (fils de Vuillelmus).  
Johannes (Sembrancher) : VI 33.  
Johanneta (Orsières) : V 219.  
Perretus (Orsières) : 84.  
Perrodus (Orsières) : III 348 (†).  
Perronetus (Orsières) : IV 251.  
Uldricus (Orsières) : III 137.  
Vuillelmus (Orsières) : V 219.  
Vuillelmus (Sembrancher) : 238.- V 28 ; VI 34.

## de BALMIS

Anthonetus (Anniviers) : 84.

## [de BALMIS]

Agnessona (Anniviers) : 84 (femme d'Anthonetus).

## BARBA VEYSI

Petrus (Bagnes) : VII 80.

## BARBERII

Anthonius (?) : IV 163 (maître des comptes).  
Catherina (Leytron) : 84.  
Perrodus (Leytron) : III 84.

## BARGOT

Jaquetus (Vouvry) : III 30 (boiteux mendiant).

## BARLET

Francisconus (châtellenie d'Avigliana) :  
VI 433 (*dictus Tripier*).

## BARRAL

Coletus (Orsières) : VII 29.  
Stephanus (Orsières) : VII 41.

## BARRAUDI

Jacobus (châtellenie d'Entremont) : VII 42.

## BASCHOAZ

Michael (Orsières) : III 93.

## BASSOT

Petrus (Saint-Martin, FR) : 286.

## BASTIAN

Jaquemetus (Orsières) : IV 196.

## BATTANO

*dictus B.* (Bagnes) : V 96 ; VII 76.  
Johannes (Bagnes) : VII 72.

## BAUX

Reymundus (Orsières) : 151.

## BELLATRUCHI

Andreas (?) : IV 163 (maître des comptes).

## BELLIEX

Henricus (Orsières) : II 177.  
Johannes (Orsières) : V 147.  
Perrodus (Orsières) : II 177 (fils d'Henricus).  
Perroneta (Orsières) : III 348 (†).

## BEQUARRUZ

Henricus (Sembrancher) : 252.

## BERENGERII

Johannodus (Orsières) : IV 216.  
Raymundus (Orsières) : V 219.

## BERET

Clemens (Gignod) : 84.  
Martinus (Gignod) : 84 (fils de Clemens).

## BERIEL

*dictus B.* (Sembrancher) : 267.

## BERTHODI

Rolandus (châtellenie de Monthey) : VI 118.  
Petrus (châtellenie de Monthey) : VI 118.

## BERTHOLETI

Aymonodus (Orsières) : 283 (fils de Raymundus).  
Jaquemetus (Brignon, Nendaz) : V 259.  
Jaquemetus (Orsières) : VI 163 (dîmeur).  
Jaquemetus (Issert, Orsières) : 99.  
Johannes (Vollèges) : 72 (alias Blanchet).  
Johannetta (Orsières) : 283 (fille de Raymundus).  
Perrodus (Orsières) : 283 (fils de Raymundus).  
Raymundus (Orsières) : 64 (commerçant), 103.- IV 209 (métral d'Orsières) ; V 219.  
Raymundus (Issert, Orsières) : 283.  
Raymundus (Issert, Orsières) : 103, 282-284 (fils de Raymundus ; commerçant).

## [BERTHOLET]

Agnessona (Orsières) : 283 (femme de Raymundus).

## BERTIN

Johannes (Orsières) : IV 214 (expert en construction).

## BERUAU

Perretus (Fey, Nendaz) : IV 215.

**BESSI**

Perroneta (Sembrancher) : II 130 ; III 68.

**BEULARII**

Jaquemeta (Susa) : III 92 (fille de Rodulphus).  
Rodulphus (Susa) : III 92.

**[BEULARII]**

Anthonis (Susa) : III 92 (femme de Rodulphus).

**BEZ**

Johannes (Liddes) : III 62 (frère de Vullemodus).  
Vuillelmodus (Liddes) : III 62 (frère de Johannes).

**BICZELLI**

Agnessona (Orsières) : I 21.  
Bonifacius (Orsières) : 283.  
Colerius (Orsières) : I 18.  
Coletus (Orsières) : 99.  
Coletus (Issert, Orsières) : IV 278.  
Colignonus (Orsières) : IV 253.  
Johannes (Orsières) : 134 (père d'Uldricus), 135 (fils d'Uldricus ; vice-procureur du Chablais).- III 351 (fils d'Uldricus) ; IV 209 (métral d'Orsières), 214 (expert en construction).  
Perrodus (Orsières) : IV 209 (métral d'Orsières) ; VI 28, 376 (notaire) ; VII 196.  
Raymundus (Orsières) : IV 209 (métral d'Orsières).  
Raymundus (Issert, Orsières) : IV 278.  
Uldricus (Orsières) : 134-135 (fils de Johannes ; notaire, métral d'Orsières, curial de Sembrancher, vice-procureur du Chablais), 164 (clerc de la *curia* de Sembrancher).- IV 203 (clerc de la *curia* de Sembrancher), 209 (métral d'Orsières) ; VI 450.

**[BICZELLI]**

Johanneta (Orsières) : III 351 (veuve d'Uldricus).

**BIDERBOSTEN**

Anthonius (Conches) : 84.

**BIMET**

Girardus (Martigny) : VI 26.

**BIOLLAZ**

Perreries (Bagnes) : VII 73.  
Vuillelmodus (Vollèges) : II 174 ; III 229.

**BIQUEIL**

dictus B. (châtellenie d'Entremont) : VI 426.

*Blanchet* : voir BERTHOLET.

**BLONDA**

Marieta ly B. (Orsières) : 106.- III 283.

**BOLEN**

Alesia (Orsières) : I 25.  
Bartholomeus (Orsières) : 260 (alias Putier).- VII 32.  
Dominicus (Orsières) : 135 (notaire).- IV 318 (notaire).

**BOLYE**

Vuillermus (Fully) : 99.

a la BONA

Jaquiminus (Bourg-Saint-Pierre) : 280.

**BONARDI**

Coletus (Sembrancher) : II 126 ; III 58.

**[BONARDI]**

Jaqueta (Sembrancher) : II 126 (femme de Coletus) ; III 58 (femme de Coletus).

**BONETI**

Girardus (Quart) : 84.  
Johannes (Aoste) : VII 38.

**BONI**

Guillelmus (?) : IV 163 (maître des comptes).

**BONI FANTIS**

Anthonius (châtellenie d'Entremont ?) : III 162 (lombard ; gendre d'Anthonius Vuachin, lombard).

**BONONIS**

Petrus (*de Maladeria*, Bard) : II 163.

**BORCARDEIS**

Marguerona (Orsières) : VII 155.

**BORDON**

Petrus (Bagnes) : V 96 ; VII 76.

**BORGESII**

Gonteretus (Sembrancher) : 287.  
Jaquemetus (Sembrancher) : IV 211.  
Johannes (Orsières) : IV 284 (frère de Perrodus).  
Johannes (Sembrancher) : III 154.  
Michaudus (Liddes) : 240.- V 240.  
Perrodus (Orsières) : IV 284 (frère de Johannes).  
Perrodus (Sembrancher) : VI 387.  
Petrus (Liddes) : VI 377.

Vuillelmodus (Orsières) : II 128 (†).  
Vuillelmodus (Liddes) : VI 458.

#### BORGOGNION

Girardus (Orsières) : 66.

#### [BORGOGNION]

Juliana (Orsières) : 66 (femme de Girardus).

dou BORIAL

Martinus (Brignon, Nendaz) : V 259.

#### BORNELLI

Petrus (Orsières) : III 290 ; IV 208 (prêtre).  
Jaquemetus (Villeneuve) : III 168.

#### BOSCHER

Martinus (Bagnes) : III 56 (†).  
Raymundus (Bagnes) : III 56.

#### BOSCHETI

Jacobus (?) : 151 (clerc, rédacteur d'extentes).

de BOSCO

Jacobus (Genève) : 286 (prêtre).

#### BOSSON

Yodernius (Conthey) : III 228.

#### BOURGOGNE (famille royale)

Rodolphe III : 146.- IV 37.  
Sigismond : IV 25.

la BOURRA

Perreta (Bagnes) : V 96 ; VII 76.

#### BOVEN

Brunodus (Bagnes) : VII 77.  
Johannes (Liddes) : II 133.  
Johannes (Liddes) : 217 (alias Mabillon).

#### BOVERASCHI

Johannes (Vevey) : III 132 (notaire, homicide  
et « hérétique »).

dol BRET

Michael (Bagnes ?) : IV 128.

#### BRETIN

Johannes (Orsières) : V 316 ; VI 448.

#### BRITHONIS

Guillelmus (Monthey) : 186.

de BROT

Henricus (Orsières) : II 190 ; VII 63.

[de BROT]

Agnexa (Orsières) : II 190 (femme d'Henri-  
cus) ; VII 63.

#### BRU

Petrus (châtellenie de Monthey) : 95-96.-  
VI 192.

#### BRUNETI

Anthוניus (Martigny) : 252.

#### BRUNETO

Anthוניus (Martigny) : VII 214.

#### BRUNI

Anthוניus (La Salle, Valdigne) : III 135.

#### BRUSCHOT

Martinus (Bagnes) : II 124 (†).

#### [BRUSCHOT]

X (Bagnes) : II 124 (veuve de Martinus ; †).

#### BUEZ

Perrodus (Hérémence) : IV 124.  
Udrionus (Martigny) : IV 215.

#### BUISSENANT

Petrus (Bourg-Saint-Pierre) : 259.

#### BULLIET

Perrodus (Riddes) : VI 120.

#### BUPHETI

Vuillelmus (Massongex) : VI 117.

#### BURDINI

Nichodus (Hérémence) : VI 297.

#### BURNISSENT

Johannes (Hérémence) : VI 297.

#### BUSSENANO

Petrus (Bourg-Saint-Pierre) : V 293.

de CAMPIS

Michael (châtellenie d'Entremont) : 97.  
Perrodus (Martigny) : 100.

[de CAMPIS]

Jaqueta (Martigny) : 100 (femme de Perrodus  
de C.).

de CAMPO BOVERIO

Jaquetus (Massongex) : VI 117.

## CAORSINI

Perrussodus (Bagnes) : 191.

## CARARIN

Anthוניus (Biella) : 211.

## CARPO

Johannes (Bagnes) : VI 268.

## de CARRERIA

Bartholomeus (Sembrancher) : IV 220.

Berthodus (?) : IV 204, 205 (familier de la curia de Sembrancher).

Johannes (Orsières) : 100 (†).

## [de CARRERIA]

Marguerita (Orsières) : 100 (veuve de Johannes de C.).

## CARRIER

dictus C. (Ollon) : 99.- VI 118.

## CASOUL

Colerius (Orsières) : 86.- III 98.

Jaquetus (Orsières) : 230.- II 195 (alias Planaaz) ; IV 196, 208.

Johannes (Orsières) : I 24 (dictus Forner) ; VI 231.

Johannodus (Orsières) : III 98 (fils de Colerius).

Perretus (Bagnes) : IV 221.

Vuillermodus (Orsières) : 86.

## [CASOUL]

Colina (Orsières) : I 24 (femme de Johannes C. dictus Forner).

Guigona (Orsières) : 86, 89 (femme de Colerius C.).

## de CASTELLARIO

Famille (Le Châtelard en Valdigne) : II 16 (nobles ; seigneurs d'Isérables) ; VII 136 (seigneurs de Bovernier).

Francesia (?) : III 170 (famille des seigneurs d'Isérables).

Franciscus (?) : III 170 (famille des seigneurs d'Isérables).

Jaquemetus (?) : 151.

Rondetus (bailliage d'Aoste) : II 85 (†).

## de CAVANNIS

Mermeta (Saillon) : V 128.

## CAVELLI

Humbertus (Orsières) : 135 (fils d'Uldricus ; notaire).- III 52 (†) ; IV 209 (métal d'Orsières).

Johannes (Saint-Maurice puis Orsières) : 135 (notaire).- II 130 (†) ; III 52, 75, 355 (venu de Saint-Maurice).

Johannes (Orsières) : 135 (fils d'Uldricus ; notaire).

Nicholetus (Orsières) : III 355 (fils de Johannes).

Rodulphus (Orsières) : III 290.

Uldricus (Orsières) : 135 (fils de Johannes ; notaire, métal d'Orsières, procureur de la communauté d'Orsières, fermier du four et des moulins d'Orsières), 281.- III 273 (notaire), 355 (fils de Johannes).

## [CAVELLI]

Johanneta (Orsières) : 135 (femme d'Uldricus C.).

Perroneta (Orsières) : III 355 (femme de Johannes ; fille d'Uldricus Gay).

## de CHALLANT

Amedeus (?) : 161 (châtelain à Chillon puis à Conthey et Saillon).

Aymo (?) : IV 163 (maître des comptes).

Guillelmus (?) : 161 (châtelain d'Entremont), 162 (châtelain d'Entremont).

Jacobus (?) : 161 (châtelain d'Entremont), 162 (châtelain d'Entremont).

## CHAMOSSAT

Stephanus (Orsières) : IV 251.

## CHAPUIS

Anthonyus (Orsières) : 283 (†).

Berthodus (Issert, Orsières) : IV 293.

Girardus (Orsières) : VI 254 ; VII 197.

## de la CHARBONERY

Perrodus (Villeneuve) : 100.

## CHARRELI

Humbertus (Sembrancher) : 72.

Jacobus (Orsières) : III 99.

Jaquemerus (Bagnes) : 249.

Jaquemetus (Médières, Bagnes) : 106.

Jaquemodus (Orsières) : I 33.

Johannes (Liddes ?) : 85.- III 75.

Johannes (Orsières) : VI 448.

Martinus (Orsières) : 71 (†).- III 348 ; IV 212 (forestier).

Perrodus (Médières, Bagnes) : 106.

Perrodus (Orsières) : III 51, 348 (†).

Petrus (Orsières) : 237.

## CHASSOT

Claudius (Romont) : 286 (commerçant).

Richardus (Romont) : 286 (commerçant).

#### de CHATEYLLON

Perreta (châtellenie d'Entremont) : V 147 († ;  
fille de Perretus).  
Perretus (châtellenie d'Entremont) : V 147.

#### CHAVALER

Martinus (Vollèges) : 72.  
Michaudus (Solalex, Orsières) : VI 14.

#### CHEDALIS

Martinus (châtellenie d'Entremont) : IV 213.

#### CHERMIGNONS

Petrus (Chermignon) : 235.

#### CHEVREIR

Johannodus (châtellenie de Saint-Maurice) :  
V 270.  
Vuillermus (Villeneuve) : 100.

#### de CHIVAS

Thomas (Chivasso ?) : VII 43 (marchand de  
bétail piémontais).

*Chivilliar* : voir de MALA AQUA.

#### CHIVILLIARDI

Jaquemodus (Orsières) : 72.- II 126.  
Martinus (Orsières) : IV 142, 214 (expert en  
construction).

#### CHOLET

Martinus (Monthey) : 84.

#### CHOUDEY

Anthוניus (Vouvry) : V 261.

#### CHRISPINI

Catherina (Issert, Orsières) : 283.

#### CHUCARDINI

Jaqueta (Sembrancher) : III 56.

*Chuquet* : voir FORMAZ.

#### CHUQUIN

Anthוניus (châtellenie d'Entremont) : 191.

#### de CIMISTERIO

Petrus (Villeneuve) : 235.

#### CIRISERII

Coletus (Orsières) : 72.- III 75 (fils de Jo-  
hannes ; âgé de 12 ans).  
Johannes (Orsières) : III 75.

#### CLERGIOZ

Nicholodus (Orsières) : III 99.  
Perrodus (Orsières) : 66.- IV 211 (messellier  
d'Orsières).

#### [CLERGIOZ]

Anissona (Orsières) : III 99 (femme de Nicho-  
lodus).

#### CLERICI

Johannes (Champsec, Bagnes) : VI 395.

#### de CLEVIS

Jaquemetus (Chamoille, Sembrancher) :  
VI 395.  
Jaquemodus (Sembrancher) : 211.

#### CLOCHY

Martinus (Vollèges) : 100.

#### COGNEN

Francesia (Quart) : 84.  
Johannes (Quart) : III 85.

#### COLAZ

Johannes (Liddes) : III 140.  
Stephanetus (Liddes) : III 140 (fils de Jo-  
hannes).

#### de COLUMBERIO

Stephanus (châtellenie de Monthey) : VI 121.

#### COLUMBI

Johannes (Aoste) : III 151 (maître de chant).

#### de COMBA

Johannodus (Orsières) : III 127.

#### de COMERI

Richardus (Orsières) : VII 24.

#### COMON

Nicholodus (Orsières) : V 239.

#### COMPURRY

Vuillmerius (Bagnes) : VII 73.

#### CONSTANTINI

Stephanus (Liddes) : 72.

#### COP

Johannes (Orsières) : 233.  
Perrodus (Orsières) : 230.  
Udricus (Orsières) : VI 17.  
Udrius (Orsières) : 233.

## COPER

Coletus (Orsières) : II 130 (†).

## CORDELLOZ

Coletus (Chamoille, Orsières) : IV 213 (taxateur).

Coletus (Orsières) : III 348 (†).

Henricus (Orsières) : VI 27.

Jaquemetus (Orsières) : 72.- II 126.

Nicholodus (Orsières) : I 16 ; II 109 (†).

Uldricus (Orsières) : III 71 (†).

## CORMAGNYON

Petrus (Fribourg) : VI 435 (marchand).

## CORNA

Martinus (Bagnes) : 230.

## de CORSONA

Humbertus (Orsières) : 135.- III 355.

Vuibertus (Orsières) : I 34.

## de COSSONAY

Johannes (Saxon) : 96.

## COSTANTINI

Stephanus (Liddes) : VI 249.

## dou COSTEL

Borcha (châtellenie d'Entremont) : IV 212.

Jaquemetus (châtellenie d'Entremont) :  
IV 212 (fils de Borcha).

## COSTERGI

Franciscus (?) : IV 205 (familier de la *curia* de Sembrancher).

## COTIER

Uldricus (Monthey) : 84.

## COTTEBER

Anthonerius (Bourg-Saint-Pierre) : III 62  
(frère de Perrodus).

Bartholomeus (Bourg-Saint-Pierre) : VI 455  
(frère de Jaquetus).

Jaquetus (Bourg-Saint-Pierre) : VI 455 (frère  
de Bartholomeus).

Perrodus (Bourg-Saint-Pierre) : III 62 (frère  
d'Anthonerius).

Perrodus (Orsières) : III 98.

## de CRESTA

Johannes (mandement de Cly) : III 168.

## de CRESTET

Uldricus (Monthey) : 271.

## CRIOT

Henricus (Martigny) : 271.

## CROSAT

Perrodus (Yvorne, Aigle) : V 261.

## CROSIER

Michael (châtellenie d'Entremont) : VI 454.

## CUSIN

Andreas (Chambéry) : IV 161 (clerc du comte  
de Savoie).

## DALIEUX

Jaquarius (Bagnes) : IV 280 ; VII 49.

## DARBELLEY

Johannodus (Liddes) : 72 (frère de Vuiller-  
mus).- II 133.

Vuillermus (Orsières) : 72 (frère de Johan-  
nodus).

## DARU (?)

Johannes (Carema) : III 142.

## DAVISOZ

Bonifacius (La Salle, Valdigne) : III 135 (bâ-  
tard de Jaquiminus).

Jaquiminus (La Salle, Valdigne) : III 135 (†).

## DAYES

Laurentius (Lausanne) : 112 (franciscain de  
Lausanne).

## DENARII

Johannes (châtellenie d'Entremont) : VII 43.

## DENTROZ

Andreas (Sembrancher) : II 130 (†) ; III 68  
(†).

## de DERASIA

Martinodus (Bagnes) : VI 23 (fils de Per-  
retus).

Perretus (Bagnes) : VI 23.

Perrussodus (Bagnes) : VI 23 (fils de Per-  
retus).

## DESTERANDI

Franciscus (Sembrancher) : VI 409 (boucher) ;  
VII 61 (boucher).

Jaquemetus (Liddes) : V 267.

Perrodus (Sembrancher) : VI 395.

## DIERNA

Johannes (Bard) : III 143.



*Dognoz* : voir JOREN.

## DOLA

Anthonia (Saillon) : 282 (« hérétique »).-  
III 337 (fille de Jaqueta ; « hérétique »).  
Jaqueta (Saillon) : III 337.

## DOMENGII

Anthonius (?) : IV 163 (maître des comptes).

## DOMPNI JOHANNIS

Perrodus (Sembrancher) : II 172.

## DONAZ

Henricus (Orsières) : VI 239.  
Henriodus (Liddes) : VI 450.  
Johannes (Orsières) : III 348 (†).

## DONNET

Henricus (châtellenie d'Entremont) : IV 293.  
Johannes (Orsières) : 237.

## DONO

Henricus (Orsières) : VI 29.

## de DOVEROZ

Jacobus (Sembrancher) : 65 (lombard).-  
IV 224 (lombard), 265 ; VI 32.

*de la Doy* : voir de DUCE.

## de DUCE

Coletus (Orsières) : 135-136, 230, 248.- II 179 ;  
IV 196 ; VII 51.  
Johannes (Orsières) : II 179 (fils de Coletus).  
Johannodus (Orsières) : III 137.  
Michael (châtellenie de Saint-Maurice) :  
VI 157.  
Nicholetus (Sembrancher) : II 167 (fermier  
des moulins de Sembrancher) ; IV 222.  
Perrodus (Orsières) : 66.  
Perrussodus (Orsières) : 96.  
Vuillelmus (Orsières) : II 179 (fils de Coletus).

## [de DUCE]

Agnexona (Orsières) : 66 (femme de Per-  
rodus).

## DURANDI

Amedeus (Chillon) : II 164.

## de EMPTRA DE LACU

Andreolus (Intra) : VII 120.

## de l'ESCHERCHI

Martinus (Bagnes) : V 76.

## ESCOT

Andreas (Orsières) : 64.- II 152 (malade).  
Coletus (Orsières) : V 218.  
Johannes (Orsières) : 222.  
Petrus (Orsières) : VI 24.

## [ESCOT]

Eliqua (Orsières) : II 152 (femme d'Andreas).

## ESCOTIN

Martinus (Orsières) : 251 (†).

## ESTORNERII

Johannes (Riddes) : VI 120.

## EXCHAMPERY

Claudius (Martigny) : IV 209 (noble ; métral  
d'Orsières).

## FABOU

Henricus (Orsières) : III 324.  
Laurencius (châtellenie d'Entremont) :  
III 100.

## FABRI

Anthonius (Sembrancher) : III 340 ; IV 209  
(métral d'Orsières) ; V 118, 123, 124.  
Generodus (Orsières) : 96.  
Henricus (Issert, Orsières) : VI 460.  
Johannes (?) : IV 203 (clerc de la *curia* de  
Sembrancher).  
Perrussodus (Orsières) : III 127.  
Vuillelmus (Aoste, venu récemment de  
Liddes) : III 66 (†).  
Vuillelmus (châtellenie de Monthey) : 85, 96.

## [FABRI]

Johanneta (Orsières) : III 165 (veuve de Ge-  
nerodus).

## FALERNA

Mermetus (Bagnes) : IV 208.

## FALQUERII

Perrodus (Aigle) : V 262.

## de FARUS

Marieta (Aoste) : III 135.

## FASSO

Vuillencus (Bagnes) : 191.

## FATIGNON

Jaquemetus (Sensine, Conthey) : IV 123.  
Johannes (Sensine, Conthey) : IV 123 (fils de  
Jaquemetus).

de FAUCIGNY

Hugues (?) : 175 (noble, seigneur de F.).

FAY

Martinus (châtellenie de Monthey) : VI 118.

FERRANDO

Martinus (*Bauz*, Rivoli) : II 162.

FERRERII

Jaquemodus (Orsières) : 74.

Nicholetus (Orsières) : 106, 107, 109, 112.-  
III 290.

FILLIOLET

Coletus (Orsières) : V 219.

FIRGANT

dictus F. (?) : 272 (commerçant lombard).

de FISTERNA

Johannes (Sembrancher) : 271.- IV 209 (mé-  
tral d'Orsières).

Mermetus (Sembrancher) : IV 204.

FLAMEN

Beatrix (Sembrancher) : 97, 178, 237.-  
IV 164 ; V 108, 299 ; VI 157.

FLOUR

Marieta (Bagnes) : 239.

de FONTANA

Petermandus (Fribourg) : VII 48 (marchand  
d'armes).

FORMAZ

Coletus (Orsières) : III 70 ; VI 22.

Coletus (Senaire, Orsières) : IV 255.

Johannes (Orsières) : VI 22 ; VII 34.

Johannes (Issert, Orsières) : VI 163.

Martinus (Orsières) : 106 (alias Chuquet).

Nichodus (Orsières) : III 115 (dictus Jacoz).

Perrodus (Orsières) : III 127 ; IV 255 (alias  
Rome) ; V 219.

Raymundus (Orsières) : 230.

Uldricus (Orsières) : 108.

*Forner* : voir CASOUL.

FORNERII

Jacobus (Carema) : III 142.

Jaquemetus (Orsières) : IV 226 ; VI 448.

Thomas (Orsières) : 71.

Vuillenchodus (châtellenie d'Entremont) :  
IV 226 (fils de Jaquemetus).

de FOSSATO

Thomas (Saillon) : 95.- III 141 ; V 79.

dou FRAGNYOLEY

Martinus (Bagnes) : VII 77.

FRANCHO

Berthodus (Bagnes) : III 55 (†).

Petrus (Bagnes) : VII 78.

[FRANCHO]

Nicholeta (Bagnes) : VII 78 (femme de Pe-  
trus).

de FRANCIA

Humbertus (Sembrancher) : V 233.

FRASSARDI

Humbertus (Bourg-Saint-Pierre) : 259.

FREYNETI

Petrus (?) : IV 205 (familier de la *curia* de  
Sembrancher).

de FRIBURGO

Johannes (?) : 248 (marchand).

FROMAGET

Brunetus (Sembrancher) : 65.

Johannes (Sembrancher) : 65.

FROSSARDI

Guillelmus (Liddes) : 234.

Guillelmus junior (Liddes) : III 67 (frère de  
Guillelmus senior).

Guillelmus senior (Liddes) : III 67 (frère de  
Guillelmus junior).

FURET

Mermetus (?) : IV 205 (familier de la *curia* de  
Sembrancher).

dou GAL

Anthonius (Domodossola) : VI 396 (maçon).

GALIEN

dictus G. (châtellenie d'Entremont) : III 161.

GALLIARDI

Humbertus (Orsières) : IV 214 (expert en  
construction) ; VI 375 (maçon et charpen-  
tier).

Perrodus (Orsières) : IV 252.

## GALLUCHON

Anthonius Liddes) : 100.  
Johannodus (Bourg-Saint-Pierre) : III 340.

## GANYERRE

dictus G. (Bagnes) : 230.- VI 278.

## GARBILLIODI

Johannes (Martigny) : 252.- VI 275 ; VII 214.  
Vuillelmus (Orsières) : 178 (aubergiste), 192.-  
IV 196.

## GARD

Vuillencus (Chamsec, Bagnes) : 230.- VI 278.

## de GARDA

Johannes (Sembrancher) : IV 318 (notaire),  
319 (notaire).

## GASSER

Greta (Conches) : 84.

## GASTEL

dictus G. (Chillon) : III 153.

## GAUDINI

dictus G. (Chamonix) : 287.

## GAY

Famille : VI 235.  
Franciscus (Orsières) : V 276 ; VII 40.  
Girardus (Bagé-le-Châtel) : 286 (boucher).  
Jaquemodus (Orsières) : 96.- V 239.  
Johannes (Orsières) : IV 142 ; VI 179.  
Johannodus (Orsières) : V 96.  
Nicholaus (Orsières) : III 288 (prêtre).  
Perrodus (Orsières) : III 324 (clerc) ; IV 209  
(métral d'Orsières).  
Uldricus (Orsières) : III 340, 355.

## GAYET

Johannes (Sembrancher) : V 257.

## GILLY

Martinus (Bagnes) : IV 128.

## GIRODI

Jaquemetus (Orsières) : VI 456.  
Johannes (Orsières) : III 92.

## de GIRODO

Johannes (Orsières) : VI 238.

## dou GLAPEY

Catherina (Bagnes) : 251.- VII 72.  
Marguerona (Bagnes) : VII 73.

Martinus (Bagnes) : 191.  
Udrionus (Bagnes) : VII 72.

## GLASSEY

Martinus (Conthey) : II 153 († ; lépreux).

## GONDRAND

dictus G. (Orsières) : 96.  
Johannes (Orsières) : IV 204.

## [GONDRAND]

X (Orsières) : IV 204 (veuve de Johannes).

## GONTARDI

Vuillelmus (Aoste) : II 96 (co-seigneur de  
Saint-Pierre d'Aoste).

## GONTERII

Perrodus (Liddes) : III 114.  
Petrus (Bourg-Saint-Pierre) : 285.

## GOUCI

Johannes (Nendaz) : V 268.

## GOUDART

Johannes (Sembrancher) : 287.

## GOYTROSII

Reymundus (Sembrancher) : IV 205 (familier  
de la *curia* de Sembrancher).

## GRANT JOHAN

Aymonetus (Sembrancher) : V 233.

## de GRANGIIS

Boso (Sion) : III 196 (évêque de Sion).

## GRASSET

Johannes (Sembrancher) : 287.- III 156.

## de GRAY

Henricus (?) : V 309.

## GREMODI

Martinus (Bagnes) : VII 75.

## GROS

Petrus (Ossola) : VII 115 (marchand de bé-  
tail).

## GROSSERII

Coletus (châtellenie d'Entremont) : VI 454.

## GRUMALLIAR

Jaquemetus (Orsières) : IV 227.  
Perroneta (Orsières) : VI 237.

de la GRUNEYA

Jaquarius (Bagnes) : 207.

GUIGAT

Humbertus (Orsières) : II 178.

Johannodus (Orsières) : 281.- VII 37.

GUILLERMERII

Aymonetus (Orsières) : 64 (tailleur vagabond).- II 127 (tailleur vagabond).

HABITANT

Johannodus dictus H. (châtellenie de Sail-  
lon) : V 283.

HENRIODI

Johannodus (Sembrancher) : 102.

de HEREMENCIA

Perretus (Nendaz) : 237, 238.

HOSPITIS

Albertus (Chesières, Ollon) : VI 121.

HUMBERTI

Johannes (châtellenie d'Entremont) : IV 230.

Vuillelmodus (châtellenie d'Entremont) :  
IV 230 (fils de Johannes).

JACOBI

Johannodus (Bagnes) : VII 72.

Perrarius (Vouvry) : II 152 (malade).

Stephanetus (Sembrancher) : V 233.

JACOZ

Coletus (Orsières) : IV 213 ; VI 27.

[JACOZ]

Anthonia (Orsières) : IV 213 (femme de Co-  
letus).

*Jacoz* : voir FORMAZ.

JACQUEMAIZ

Perrussodus li J. (?) : 251.

JACUINI

Nicholodus (Orsières) : 110, 112.- III 287 ;  
IV 224 ; VI 232 (notaire).

Perretus (Orsières) : IV 225.

Reymundus (Orsières) : IV 96.

Uldrionus (Orsières) : III 239 (percepteur de  
la taille) ; IV 319.

JENS

Franz (Conches) : 84.

JORDANET

Agnexona (Issert, Orsières) : 283.- IV 208.

Catherina (Héremence) : 238.

JORDANI

Perrussodus (Vollèges) : III 61 (gendre de Jo-  
hannes Richuz).

JOREN

Jacobus (Orsières) : III 261 (curé d'Ardon).

Johannodus (Liddes) : III 114 († ; alias Do-  
gnoz).

Stephanus (Liddes) : 237.

Thomas (Orsières) : 71.- IV 209 (métral d'Or-  
sières).

Udricus (Orsières) : 108, 259.- IV 255.

JORIOZ

Famille : VII 140.

Abo (Etroubles) : II 146.

Henriodus (Orsières) : 281-282.

Johannes (Orsières) : 281, 282.

[JORIOZ]

Marguereta (Orsières) : 281-282 (femme  
d'Henriodus).

JULLIANDI

Franciscus (Bagnes) : III 69.

LAMI

Jonodus (Sembrancher) : 74.

LANDRU

Vuillermus (Fully) : 103.

LARSI

Johannes la L. (châtellenie d'Entremont) :  
VI 27.

LASSIER

Martinus (Issert, Orsières) : VI 12.

LAVANDEROT

Johannes (Lausanne) : 112.

LEONARDI

Aymonetus (Fully) : III 136.

de LERETTA

Johannes (Orsières) : IV 290.

## LESCHOZ

Aymo (Liddes) : II 118 (†).

## LESCOT

Johannes (Saint-Oyens) : 259.

## de la LEYS

Henricus (châtellenie d'Entremont) : III 98.

Jaquemodus (châtellenie d'Entremont) :  
III 98 (fils d'Henricus).

Petrus (Orsières) : VI 179.

## de LIDDES

Jacobus (Liddes) : 150.- IV 68 (frère de  
Ruffus).

Jaquemetus (Issert, Orsières) : IV 278.

Perretus (Orsières) : 286 (dictus Parpalliola).

Perrodus (Orsières) : III 239 (percepteur du  
*receptum comtal*).

Raymundus (Orsières) : II 131 (†).

Ruffus (Liddes) : 150.- IV 68 (frère de Ja-  
cobus).

Sermodus (de Liddes) : VII 103.

## LIONAR

Martinus (Vollèges) : 100.

## LOCAN

Johant (Picardie) : III 338.

## de LOES

Franciscus (Sembrancher) : 161 (châtelain  
d'Entremont).- II 174 (vice-châtelain) ; IV  
203 (clerc de la *curia* de Sembrancher),  
224 (vice-châtelain).

Johannes (Sembrancher) : III 238 (notaire) ;  
V 233 (notaire).

Pierre (Sembrancher) : IV 203 (clerc de la  
*curia* de Sembrancher).

## LOMBARDI

Jaquemodus (Bagnes) : 249.

Mermetus (Chillon) : III 153.

Petrus (châtellenie d'Entremont) : VI 27.

## LON

Colodus (Orsières) : I 16 (†).

Jaquetus (Orsières) : III 51.

Johannes (Orsières) : I 19, 21.

Laurencius (Orsières) : I 19.

## [LON]

Jaqueta (Orsières) : I 16 (veuve de Colodus).

## LONGET

Johannes (Orsières) : III 98 (†).

Johannodus (Orsières) : V 242, 267 ; VI 261.

Perrodus (Commeire, Orsières) : IV 230.

## [LONGET]

Johanneta (Orsières) : III 98 (veuve de Jo-  
hannes).

## LONGI

Laurencius (Orsières) : VI 188.

## LOVERII

Reymundus (Orsières) : VI 439.

Udrionus (Orsières) : 64.

Uldricus (Orsières) : IV 142.

## dou LUXEL

Brunodus (Bagnes) : 249.

## LUY

Amedeus (Le Levron) : 100.

Johannes (Bagnes) : III 69 (†).

*Mabillon* : voir BOVENT.

## MACERDI

Perrodus (Liddes) : III 71 (†).

## de MACHES

Perrodus (?) : 222.

## MACHIFERT

Michael (Sembrancher) : III 57 (†).

## MAGNINI

Perretus (Lourtier, Bagnes) : 248.

Perrodus (Issert, Orsières) : IV 252.

Petrus (?) : IV 163 (maître des comptes).

Vuillermus (Sembrancher) : 239.

## de MALA AQUA

Colerius (Orsières) : 106, 107, 109, 110, 111,  
135.- II 152 (malade) ; III 124, 264 (†),  
287, 288.

Coletus (Orsières) : 66.

Johannes (Orsières) : 286.- IV 142.

Martinus (Orsières) : 107 (dictus Chivilliar).

## [de MALA AQUA]

Marieta (Orsières) : III, 264, 287 (femme de  
Colerius de M.).

*Maleuvat* : voir de MALA AQUA.

## MALIARDI

Johannes (?) : 286 (commerçant).

## MALLIART

Jaquemerius (Orsières) : IV 253.

Vuillelmus (Liddes) : III 114.

## MALLIER

Johannes (Liddes) : VI 272.  
Perrerus (Orsières) : III 324.  
Vuillelmus (Liddes) : VI 377.

## de MALLIO

Vuillelmus (?) : 151.- IV 167 (notaire).

## MANT

Rodulphus (Leysin) : III 30 (aveugle).

## MARESCHAUZ

Jaquinus (Orsières) : IV 290 (frère de Martinus).  
Martinus (Orsières) : IV 290 (†; frère de Jaquinus).

## MARLEIN

Laurencius (Commeire, Orsières) : III 125.

## MAROZ

Vuillermus (châtellenie d'Entremont) : VII 60.

## de MARTIGNIACO

Aymo (Martigny) : 151 (chevalier).  
Petrus (Martigny) : 151 (chevalier).

## MARTINA

Henricus (Orsières) : IV 290 (fils de Laurencius).  
Laurencius (Orsières) : IV 290 (†).  
Rolerius (Orsières) : IV 290 (fils de Laurencius).

## MASCOT

Jaquemodus (Martigny) : 100.

## MASSAR

Galianus (Bagnes ?) : III 160 (fils de Perrusodus).  
Johannes (Bagnes ?) : III 160 (fils de Perrusodus).  
Johannetta (Bagnes ?) : III 160 (fille de Perrusodus).  
Johannodus (Liddes) : 217.  
Perrodus (Liddes) : VI 458.  
Perrussodus (Saxon ?) : 96.

## MATHEI

Stephanus (Sembrancher) : VI 34.

## MATHIA

Johannes (Vollèges) : II 109 (†).

## MAUQUARREY

Johannes (Villette, Bagnes) : 249.- VII 79.

## MAYLLA

dictus M. (Liddes) : IV 230.

## de MAYSONAY

Perronetus (?) : IV 209 (métral d'Orsières).

## MEDER

Johannes (Niedergesteln) : 233.

## MEDICI

Johannes (Sembrancher) : VI 34.  
Nicholetus (Sembrancher) : II 174; III 66;  
IV 203 (clerc de la *curia* de Sembrancher).

## de MEDIERES

Anthonius (Bagnes) : V 96.

## de MEDIOLANO

Anthonius (Milan ?) : VII 121 (marchand lombard).  
Franchiquinus (Milan ?) : VII 43 (marchand de bétail lombard).  
Jacobus (Milan ?) : II 120 (*magister*; amendé à Bard).  
Johannes (Milan ?) : VII 115.

## MELANEIS

Guillona (Bard) : III 143 (fille de Martinus; homicide).  
Martinus (Bard) : III 143.

## de MELDUNO

Conodus (Lausanne) : 112 (franciscain de Lausanne).

## MERCERII

Michael (de Yenne, établi à Sembrancher) : II 125 (repart pour Yenne).

## MERMETI

Guillelmus (Bagé-le-Châtel) : 286 (boucher).

## MEYSSELIER

Panthaleo (châtellenie d'Aoste) : VII 30.

## MIALLI

Martinus li M. (Chermignon) : 234.

## MICHALODI

Johannes (Leytron) : 84.- III 114.

## de MIGNIO

Franciscus (?) : VII 115 (marchand lombard).

## MILIGNI

Perronetus (châtellenie de Saint-Maurice) : 235.

## MISTRALIS

Ludovicus (Noville) : 99 (fils de Petrus), 103.  
Perrodus (Bagnes) : IV 128.  
Petrus (Noville) : 99.  
Petrus (Sembrancher) : VI 64.

## [MISTRALIS]

Coleta (Noville) : 99 (femme de Petrus).

## MOCOUX

Perrodus (Collombey) : 71.

## MOGNERII

Roletus (Aigle) : 220.

## de MOLENDINO

Johannes (Liddes) : VI 458 (lombard).

## MONACHI

Johannes (Bagnes) : VII 72, 73.  
Massardus (Bagnes) : II 151 (pauvre, vieux et mendiant).

## MONIMYN

Perrussodus (Bagnes) : 251.- VII 73, 74.

## de MONTAGNIE

Henricus (Bagnes) : III 55 (*dominus de M.*) ;  
IV 128 (*condominus de M.* ; frère de Petrus).  
Johannes (Bagnes) : IV 209 (métral d'Orsières).  
Perrodus (Bagnes) : IV 213 (vice-châtelain d'Entremont).  
Petrus (Bagnes) : IV 128 (*condominus de M.* ; frère d'Henricus).

## de MONTAGNION

Aymo (Leytron) : IV 131.  
Humberseus (Leytron) : III 136.  
Marina (Leytron) : III 136.

## de MONTE

Jacobus (Sion) : III 196 (chantre et chancelier de Sion).  
Landricus (Sion) : III 196 (évêque de Sion).  
Roletus (Saint-Maurice) : 97.

## de MONTEGELATO

Petrus (?) : IV 164 (maître des comptes).

## de MONTEVITULO

Johannodus (Saint-Maurice) : V 128 (fils de Reymundus).  
Raymundus (Saint-Maurice) : I 81 (lombard) ;  
V 128.  
Vuillelmodus (Saint-Maurice) : V 128 (fils de Reymundus).

## de MONTHEOLO

Famille (Monthey) : II 16 (famille noble).  
Bartholomeus (?) : 108.  
Boso (Monthey) : 101 (*maior* de Monthey).  
Henricus (Bagnes ?) : III 170.  
Jordanus (Bagnes ?) : 220.  
Petrus (?) : 108, 152 (métral d'Entremont),  
161 (châtelain d'Entremont).

## MOQUOUX

Vontherius (Troistorrents) : III 30 (†).

## [MOQUOUX]

Perrussona (Troistorrents) : III 30 (veuve de Vontherius).

## MORELLI

Henricus (Liddes) : III 278.

## MOREN

Henricus (Fully) : III 136.  
Jacobus (Bagnes) : III 66 (†).  
Johannes (Drance, Liddes) : III 56.  
Perronodus (Bagnes) : III 71 (†).

## MORIER

Humbertus (Sembrancher) : 252, 283, 285.

## de MORJACIO

Anthוניus (Morgex ?) : VII 47.

## MOSCHAT

Johannes (Monthey) : II 153 (lépreux).

## MOSSIEZ

Michael (La Tour-de-Peilz) : III 132 (« hérétique »).

## MOYNON

dictus M. (Sembrancher) : 64.

## MUGNERII

Johannes (*Rhins*) : VI 194.  
Johannodus (La Douay, Orsières) : IV 142.  
Johannodus (châtellenie d'Entremont) :  
IV 223 (*dictus Truchimota*).  
Uldricus (Orsières) : IV 204, 256.

## MURE

Michodus (châtellenie de Chillon) : VI 249.

## MURISERII

Coletus (Orsières) : III 17 (fils de Nichodus).  
Nichodus (Orsières) : 71.- III 17.

## MUSELIN

Berthodus (Cenaire, Orsières) : 233 (†).

## NANTERMOZ

Petrus ly N. (Bagnes) : VII 73.

## NEPOTIS

Franciscus (Saint-Rhemy) : II 147.

## NERNI

Aymonetus (vallée d'Aoste) : III 168.

## NEYRINI

Jaquemetus (Liddes) : 85-86.

## NEYROZ

Jacobus (Bourg-Saint-Pierre) : 66.

## NICHOLETI

Perretus (Conthey) : IV 131.

## NIGRI

Franciscus (Ivrea) : 286 (*magister* ; commerçant).

## de NOVARIA

Jacobus (Sembrancher) : 65 (fermier du banvin).

## OEDERS

Hans (Ernen) : 96-97.

Henslinus (Ernen) : 96-97.

Jost (Ernen) : 96-97.

Klaus (Ernen) : 96-97.

## OLIER

Johannes (Villeneuve, AO) : II 146.

## OLLIETI

Franciscus (Bagnes) : III 71.

## de ORSERIIS (vidomnes)

Berthodus (Orsières) : 281.

Egidius (Orsières) : 233.

Franciscus (Conthey) : III 261.

Franciscus (Orsières) : 45 (fermier des fours et des moulins d'Orsières), 47, 109, 156.- IV 141 ; IV 209 (métral d'Orsières ; neveu de Johannes).

Isabella (Orsières) : 156 (fille de Franciscus de O.).

Johannes (Orsières) : IV 209 (métral d'Orsières).

Petrus (Orsières) : 151, 233.

Ysabella (Orsières) : IV 141 (fille de Franciscus).

## de ORSERIIS (« roturiers »)

Berthetus (Orsières) : VII 102, 103.

Raynerius (Orsières) : IV 223.

## de OTTANS

Philippus (Ottans, Martigny) : V 259.

*de Oyaz* : voir ANDRENETI.

## PACTODI

Jaqueta (Sembrancher) : voir [BONARDI], Jaqueta.

## PALANCOTO

Jacobus (Carema) : III 142.

## de PALUDIBUS

Michael (châtellenie d'Entremont) : VI 392 (frère de Petrus).

Petrus (châtellenie d'Entremont) : VI 392 (frère de Michael).

## PARVI JOHANNIS

Andreas (Sembrancher) : VI 409 ; VII 61.

## PASSERAT

Murisodus (Chamoson) : IV 131.

## PELERIN

Henricus (châtellenie d'Entremont) : IV 240.

Johannes (Ottans, Martigny) : V 259.

Martinus (?) : IV 209 (métral d'Orsières).

## PELLAUZ

Coletus (Sembrancher) : IV 153 ; VI 375 (charpentier).

Jacobus (Le Levron, Vollèges) : V 267.

## PELLET

Perrodus (Orsières) : IV 142.

Petrus (Orsières) : VII 23.

Udrionus (Orsières) : III 161, 324.

X (Orsières) : III 161 (fils d'Udrionus).

## PELLIPARII

Petrus (Verbier, Bagnes) : VII 45.

## PELLUCHODI

Mermodus (Bagnes) : III 61.

Perretus (Bagnes) : III 61 (fils de Mermodus).

## dou PEREIR

Udrionus (Fully) : 99.

## PERRAUD

Anthonium (Etroubles) : 259.- VI 429 (tisserand).

## PERRELLI

Jacobus (Sembrancher) : VII 223 (curé de Sembrancher).



de PERREY

Jaqueminus (Bagnes) : II 118 (†).  
Jaquemodus (Bagnes) : 71 (†).- II 132 (†).

PERROD

Udricus (Liddes) : VI 249.

PERRONINI

Coletus (Orsières) : II 177 ; VII 44.  
Johannes (Orsières) : 66.- III 348 (†) ; IV 142.  
Perrussodus (Orsières) : III 93 ; IV 212 (forestier).  
Perrussodus (Sembrancher) : VI 34.

PERRONODAZ

dicta P. : (Villeneuve, VD) : 71.

PERROSSON

Claudius (Champorcher) : 286.- VII 223 (sommelier de l'Hospice du Mont-Joux).

PICARDI

Petrus (?) : IV 209 (métral d'Orsières) ;  
VII 35.

PICOLET

Vuillmodus (Fontaine, Liddes) : IV 219.

PICTET

Jaquemetus (châtellenie d'Entremont) :  
IV 206.

PISCATORIS

Leonardus (Sembrancher) : II 153 (lépreux) ;  
VII 36.

de PLACIO

Anthonius (vallée d'Aoste) : II 120 (pestiféré).

*de Planaz* : voir CASOUL, Jaquetus (alias de Planaz).

PLANAZ

Jaquetus (Orsières) : VII 44.

de PLANIS

Vuillermetus (Orsières) : I 20.

de PLANO NEMORE

Jaquemerius (Bagnes) : VII 80.

PLAT

Petrus (Chamonix) : VI 273 ; VII 51.

de PLATEA

Humbertus (Orsières) : VII 197.  
Matheus (Sembrancher) : 102.

de PLATEIS

Perrussodus (Bagnes) : VI 268.

PLORASSY

Bonafemina (Orsières) : 217.- VI 261.

*Plumete* : voir SOUTERII.

POLLET

Uldrionus (châtellenie d'Entremont) : III 98.

PONSA

Petrus (châtellenie d'Aoste) : VII 30.

de PONTE

Franciscus (Aven, Conthey) : 287.  
Jaqueta (Bovernier, Sembrancher) : IV 318.  
Raymundus (Orsières) : 234.- III 93 ; IV 212.  
Vuillelmus (Ferrex, Orsières) : IV 288 (†).

de POSTIZ

Jordanus (Aigle) : II 164 (fils de Vuillelmola ;  
en Lombardie).  
Vuillelmola (Aigle) : II 164.

POUDRALIS

Anthonia (Martigny ?) : III 170 (veuve remariée).

POULET

Perrodus (Liddes) : 239 (charpentier).  
Tassinus (Liddes) : 206.  
Vuillelmus (Liddes) : 237.

POULIER

Perrodus (châtellenie d'Entremont) : VII 33.

de PRAROMAN

Nichodus (?) : V 309.

de PRATO

Anthonius (Nendaz) : 237.  
Johannes (Sembrancher ?) : VII 35.  
Perrerus (Lourtier, Bagnes) : VII 73.  
Perretus (Bagnes) : III 57 (†).

de PRATOREYER

Petrus (Bagnes) : 238 (notaire).- IV 262 (notaire).  
Vuibertus (Bagnes) : VII 73.

de PROINEL

Perretus (châtellenie de Saillon) : V 283.

## PROVENCZAL

Martinus (Sembrancher) : IV 230.

*Pucterii* : voir aussi BOLEN.

## PUCTERII

Johannes (Orsières) : IV 208 (métral d'Orsières).

Johannes (Orsières) : 178 (*antenatus*), - IV 209 (*antenatus* ; métral d'Orsières), 213 (*magnus* ; taxateur).

Johannes (Orsières) : 259.- IV 257 (*parvus*).

## PUGIN

Uldricus (Orsières) : 71.

## PUPON

Johannes (Noville) : 99, 103.

## PURRY

Roletus (Bagnes) : II 174 ; VI 450.

## de QUARTO

Famille (seigneurs de Quart) : II 16 ; IV 274.

Henricus (Quart) : 151, 240-241.- IV 61 († ; seigneur de Quart) ; V 33 († ; seigneur de Quart).

## QUARTERII

Johannes (Leytron) : 271.

## de QUERROLA

Jaquemetus (?) : VII 121 (marchand lombard).

## QUINTINI

Johannes (Sembrancher) : II 131 (frère de Stephanus) ; VI 395.

Martinus (Sembrancher) : 233.- I 18.

Perrodus (Sembrancher) : VII 74.

Perronetus (Sembrancher) : 97 (†), 178 († ; notaire).

Stephanus (Sembrancher) : II 131 (frère de Johannes).

Vuillelmetus (Sembrancher) : 102.

## RAMELLI

Franciscus (?) : 286.

Johannes (Orsières) : 136.

## RAMUIX

Perretus (Bagnes) : 230.

## de RAROGNIA

Henricus (Sion) : III 196 (chancelier de Sion).

Petrus (?) : IV 128 (capitaine du Valais).

## de RASPIS

Martinus (Sembrancher) : 73-74.- III 56.

## RASTELLI

Johannes (Bagnes) : III 55.

Johannes (Orsières) : 96, 120.- III 161, 324 (dictus Lombar) ; V 269 ; VI 460.

## RAVERIEZ

Jaquemetus (Vollèges) : 72.

## de REALLO

Pitetus (Bard) : III 135.

## RECACHET

Johannes (Ardon ou Chamoson) : 233.

## REGIS

Perretus (Brignon, Nendaz) : IV 122.

## de REVELLO

Bertrandus (?) : 222.

## de REXI

Perrussodus (Bagnes) : VII 72.

## REYNAUDI

Mermetus (Yvorne, Aigle) : V 261.

## RICHARDI

Jaquemerius (Sembrancher) : VII 78, 79.

## RICHERII

Johannes (Orsières) : IV 240.

## RICHUZ

Johannes (Vollèges) : III 61.

## ROBELAT

Martinus (châtellenie de Saint-Maurice) : VI 117.

## ROBINI

Richardus (Semsales) : 286.

## ROCHI

Jaquemetus (*de Desertis*, châtellenie d'Entremont en Savoie) : III 173.

Petrus (*de Desertis*, châtellenie d'Entremont en Savoie) : III 173 (fils de Jaquemetus).

## RODAZ

Martinus (Vollèges) : II 129 (†).

## ROGOZ

ditus R. (Troistorrents) : VI 119.

## ROJOZ

Jaquemodus (Orsières) : I 26 (fils de Johannes).

Johannes (Orsières) : 283.- I 26 ; VII 40.

Johannes (Issert, Orsières) : VI 163.

## ROLETAT

Martinus (châtellenie de Saint-Maurice) : V 270.

## ROLINI

Johannes (Bagnes) : 72.

Martinus (Bagnes) : 271.

## ROMANET

dictus R. (châtellenie de Saillon) : V 283.

*Rome* : voir FORMAZ.

## de ROMONT

Petrus (Vevey) : 285 (commerçant).

## ROSE

Matheus (Sembrancher) : VI 154, 375.

Petrus (Sembrancher) : II 151 (vieux, mendiant, à l'hospice).

## de ROSSERIA

Bonifacius (Orsières) : 109.- I 34 (frère de Johannes).

Coletus (Orsières) : IV 213 (taxateur).

Coletus (Orsières) : 217 (fils de Vuillelmodus).- VI 261 (fils de Vuillelmodus).

Colignonus (Orsières) : VI 238.

Jaquemetus (Orsières) : II 145 († sous une avalanche).

Johannes (Orsières) : I 34 (frère de Bonifacius).

Vuillelmodus (Orsières) : 217.- II 128 ; VI 261.

Vuillelmodus senior (Orsières) : II 126.

## ROSSERII

Berthodus (Orsières) : IV 285 (fils de Nichodus).

Johannes (Orsières) : IV 208 (métral d'Orsières), 209 (métral d'Orsières) ; VI 33.

Johannes (Sembrancher) : VI 64.

Johannodus (Riddes) : IV 131.

Nichodus (Orsières) : IV 285 (†).

Nicholodus (Orsières) : III 324.

Parisia (Orsières) : VI 236.

Thomas (Orsières) : IV 209 (métral d'Orsières).

Udrionus (Orsières) : VI 236.

## ROSSETTI

Vuillermus (Orsières) : 96.

## ROSSOULAZ

Babella (Liddes) : V 299.

## ROSTAING

Aymo (Orsières) : 96.

## de ROTA

Thorencus (Rue ?) : III 173.

*Rousy* : voir RUESY.

## de ROVEREA

Mermetus (?) : 161 (châtelain d'Entremont).

## de la RUA

Johannes (vidomnat d'Ollon) : VI 121.

Roletus (Leytron) : IV 131.

*Rubei* : voir RUFFI.

## RUECZU

dictus R. (Antagnes, Ollon) : VI 122.

## RUESY

Franciscus (Orsières) : II 126 ; III 61.

Henricus (Orsières) : 72.

Johannes (Orsières) : II 126 (fils de Franciscus) ; III 61 (fils de Franciscus).

Katherina (Orsières) : I 32 (*Rueta*).

Montaniola (Orsières) : I 32 (fille de Katherina).

Perrussodus (Orsières) : V 242 ; VI 261.

## RUFFI

Franciscus (Chamonix) : VII 50.

Franciscus (Orsières) : III 324.

Jaquemetus (Conthey) : IV 131 (*picolerius*).

Martinus (Orsières) : 71 (†), 106 (†).

Perrussodus (Orsières) : IV 290 (†).

## [RUFFI]

Margarita (Orsières) : 106 (veuve de Martinus).

## RUFFINI

Franciscus (?) : 162 (vice-châtelain d'Entremont).

## de SAILLON

Petrus (?) : 161 (châtelain d'Entremont).

## SALAMELLI

Albertus (Liddes) : 269.- VI 377.

Coletus (Liddes) : V 241.

Jaqueta (Liddes) : III 60.

Johannes (Liddes) : 72.

Perrodus (Liddes) : II 176 ; III 278.

Vuillelmus (Liddes) : III 60 (fils de Jaqueta).

de SALLOZ

Johannes (Bard) : II 120.

SALMAZ

dictus S. (?) : 268 (maçon lombard travaillant à Sembrancher).

SALVEYS

Johannodus (?) : VII 42 (marchand).

de SANCTO BRANCHERIO

Berthodus (?) : IV 73 (métal d'Orsières).

Brusona (?) : VI 64.

Johannes (?) : 1, 64.

de SANCTO GEORGIO

Odoninus (?) : VII 103 (marchand piémontais).

de SANCTO SYMPHORIANO

Petrus (?) : 222 (chapelain du comte de Savoie).

de SANCTO TRIPHONE

Perrodus (?) : IV 205 (familier de la *curia* de Sembrancher).

SAPIENTIS

Henricus (Liddes) : III 61 (gendre de Perrodus Sassonen).

SARRASIN

Coletus (Orsières) : V 219.

Henriodus (Orsières) : I 36.

Johannes (Orsières) : IV 218 ; V 147.

Valterodus (Orsières) : III 350.

Vuillmodus (Orsières) : III 261 (demeurant à Bovernier).

dou SASSELAR

Michael (Bagnes) : 72.

SASSONEN

Laurencius (Liddes) : III 71 (ancien banneret de Liddes ; émigré).

Perrodus (Liddes) : III 61 ; VI 176.

SAVARINI

Johannes (Liddes) : 100.

Stephanus (Liddes) : 103.

de SAVOIE (famille des comtes puis ducs)

Amédée III : 148.

Amédée IV : 264.- II 17.

Amédée V : 36, 150, 151, 175.- III 104 ; IV 286 ; VII 84.

Amédée VI : 150, 151, 172, 265.- IV 130.

Amédée VII : 156.- IV 138 (†).

Amédée VIII : 135, 156, 164.- V 309.

Aymon : 146 (évêque de Sion).

Bonne de Bourbon : 156.- IV 141 (femme d'Amédée VI).

Edouard : 156, 168.- IV 244.

Edouard : IV 57 (évêque de Sion).

Humbert I<sup>er</sup> : 147.- IV 49.

Humbert III : 148.- IV 47.

Louis I<sup>er</sup> : 156.

Marie : 175 (fille d'Amédée V).

Philippe I<sup>er</sup> : 151, 152, 153.

Pierre II : 150, 152, 153.- IV 57.

Thomas I<sup>er</sup> : 147, 148, 150.- II 19 ; IV 47.

Yolande : 156.- III 192.

de SAXONE

Johannes (Saxon) : 96.- III 160.

SAXONEN

Henricus (Liddes) : VI 377.

Perrodus (Liddes) : 99.

Vuillhelmus (Liddes) : II 133.

SEIGNOUR

Petrus (Romont, demeurant à Vevey) : 285.- VI 435 (marchand) ; VII 240.

de SELA

Johannes (châtellenie de Monthey) : 85, 96.

SERVOZ

Johannes (Liddes) : III 75 (fils de Petrus ; âgé de 9 ans).

Petrus (Liddes) : III 75 (lombard).

de SETA

Jaquemetus (Orsières) : 237.

Johannes (Liddes) : V 267.

dou SEX

Roletus (Bagnes) : 72.

SIBILLIAT

Henricus (Orsières) : VI 235.

Johannes (Orsières) : VI 239.

SILVESTRI

Johannes (Chambéry) : 222.

*Siriserii* : voir CIRISERII.

SOUTERII

Rodulphus (Saint-Rhémy) : II 147.

Stephanus (Bourg-Saint-Pierre) : III 156 (alias Plumete).

## SUEN

Uldricus (Orsières) : 72.- II 126.

## de SUPERSAXO

Walther : 266 (évêque de Sion).- III 211 (évêque de Sion).

## SYNU

Anthonium (Romont) : 286 (commerçant).  
Petrus (Romont) : VI 435 (marchand);  
VII 240.

## TAGNIOZ

dictus T. (?) : VII 121 (marchand lombard).

## TARINI

Jaqueta (Sembrancher) : 156 (aubergiste).-  
IV 138 (aubergiste).

## TAVEL

Guichardus : 151, 234 (évêque de Sion).

## TESTA

Henricus (Orsières) : II 126 (gendre de Vuillelmodus de Rosseria senior); III 162.  
Jaquemetus (Orsières) : 66, 85-86, 269.-  
III 273; VII 136.  
Jaquemodus (Orsières) : 230.  
Johanneta (Orsières) : III 162 (fille d'Henricus).  
Perrodus (Orsières) : 72.- II 124 (†).  
Udrionus (Orsières) : I 21.  
Udrisetus (Orsières) : I 19.

## [TESTA]

Johannetta (Commeire, Orsières) : 85 (femme de Jaquemetus).

## TESTU

Johannes (Fully) : 103.  
Perrodus (Fully) : 99.

## THIEBAUDI

Martinus (Bagnes) : II 132 (†).  
Perrodus (Bagnes) : 72.

## THOME

Guido (?) : 161 (originaire d'Asti; banquier, puis coseigneur de Saint-Triphon; châtelain d'Entremont).  
Petrus (Troistorrents) : 72.

## de THORA

Johannes (Aoste) : III 66.

## THOVAIS

Perrerus (Saxon) : II 148; VI 458.

## de THURRI

Johannes (Daillon, Conthey) : 96.

## TIEBORGEYS

Johannodus (Sembrancher) : VI 375 (charpentier).  
Vuillelmus (Sembrancher) : VI 179.

## TISSIERRE

Coletus (Orsières) : 240.- VI 454.  
Jaquinus (Orsières) : I 24.  
Johannes (Verbier, Bagnes) : IV 128.  
Johannes (Orsières) : 240.  
Perretus (Orsières) : 211.- VI 377; VII 160.  
Perrodus (Liddes) : III 180.  
Perrodus (Orsières) : 282.- IV 204 (fils d'Uldrionus).  
Stephanus (Liddes) : 99, 239.  
Uldrionus (Orsières) : IV 204.  
Vuillelmodus (Orsières) : I 36; V 219.

## [TISSIERRE]

Annexona (Orsières) : VII 160 (femme de Perretus).

## de TOLA SICCA

Guigo (vallée d'Aoste ?) : III 168.

## TONONS

Guillelmus (?) : 152 (métal d'Entremont).

## TORNERII

Bona (Orsières) : III 92 (fille mineure de Johannes).  
Bonafemina (Orsières) : IV 285 (fille de Jaquemodus).  
Guigona (Orsières) : IV 285 (fille de Jaquemodus).  
Jaquemetus (Orsières) : 100.- III 55 (†);  
IV 285 (fils de Jaquemodus; †).  
Jaquemodus (Orsières) : IV 285 (†).  
Johannes (Orsières) : III 92.  
Vuillermodus (Orsières) : III 92 (†).

## [TORNERII]

Anthonia (Orsières) : III 92 (veuve de Vuillelmodus).  
Francesia (Orsières) : 100.

## TOUX

Johannes (Orsières) : 72.- II 126, 145.  
Martinus (Orsières) : I 21.  
Michael (Orsières) : II 145 (†).  
Richardus (Orsières) : 100 (maçon d'origine lombarde).  
Uldricus (Orsières) : II 145 (fils de Michael; †).

[TOUX]

Sibilia (Orsières) : I 21 (femme de Martinus).

TREYNA

Petrus (Orsières) : III 324.

TREYNAVAL

Annissona (Orsières) : 191.- III 99.

TRIVEL

Mermetus (Vouvry) : 72.

*Truchimotaz* : voir MUGNERII.

TRUSCHUZ

Johannes (Martigny) : IV 205 (*nuntius curie* de Sembrancher), 208 (métral d'Orsières ; familier de la *curia* de Sembrancher), 209 (métral d'Orsières).

TURUMBERTI

Nycodus (Vollèges) : II 151 (vieux, mendiant et vagabond).

de VACHA

Melanus (Sembrancher) : 65.- II 174 ; IV 211 (messellier de Sembrancher) ; VI 32.  
Perronetus (Sembrancher) : V 233.

VACHE

Claudius (de Rumilly ; établi à Sembrancher) : IV 209 (métral d'Orsières).

VACHERETI

Johannes (Orsières) : III 75 ; IV 209 (métral d'Orsières).

de VACHERIA

Vuillelmetus (vallée d'Aoste) : VII 70.

VACHO

Johannes (Bard) : II 153 (lépreux).

VACHY

Hugonetus (Aoste) : II 178 (chaudronnier).

VAGRON (?)

Gothofredus (*Rhins*) : VI 194.

VALET

dictus V. (vallée d'Aoste ?) : III 168.  
Petrus (vallée d'Aoste ?) : III 168 (fils du *dictus V.*).

de VALLENIASCA

Anthonius (Vallenzasca) : VII 120.  
Bertinus (Vallenzasca) : VII 120.

VALTERII

Jaquemetus (Orsières) : IV 253 (fils de Johannes).  
Johannes (Orsières) : IV 253.

de VELLONA

Perrodus (Orsières) : III 348 (†).  
Vonteronus (Orsières) : IV 318.

de VENCES

Alamandus (Vollèges) : V 174.

de VENTHONA

Aymo (Sion) : III 196 (chantre et chancelier de Sion).

de VERBIER

Marguerita (Montagnier, Bagnes) : VII 75.

VERIONA

Agnexona (Liddes) : III 56.

de VERNA

Johannes (?) : 271.

dou VERNEY

Johannes (Bagnes) : II 130 (†) ; III 53 (†).  
Perrerus (Orsières) : I 26.  
Perretus (Bagnes) : VII 75.

de Versonay

Franciscus (?) : VII 223 (maître sommelier de l'Hospice du Mont-Joux), 226.

de VIA

Stephanus (Vouvry) : II 152 (alias Ballaz).

VICINI

Anthonius (Nendaz) : VI 25.  
Jaquemetus (Orsières) : 249.- VI 175.  
Perronetus (Orsières) : 249.- VII 160.

VIGNODI

Johannes (Troistorrents) : VI 119.

*de Villa* : voir BICZELLI.

de VILLA

Bastianus (Orsières) : III 115 (†).  
Franciscus (Orsières) : III 115 (fils de Bastianus).  
Jaquemetus (Orsières) : III 115 (fils de Bastianus).

Michael (Orsières) : 96.  
Perretus (Orsières) : III 273 (†).  
Perrodus (Orsières) : III 115 ; IV 205 (familier de la *curia* de Sembrancher), 253 (notaire).  
Perrodus (Orsières) : VI 456 (alias Biczelli).

[de VILLA]

Guigona (Orsières) : III 273 (veuve de Perretus).

VILLIEN

Petrus (Etiez, Vollèges) : V 32.

VINCENT

Johannes (Vollèges) : 72.

de VINEA

Vuilelmus (Saxon) : VI 26.

VOLLICZOS

Famille (Orsières) : I 24.  
Coletus (Orsières) : I 24.  
Johannodus (Orsières) : I 24.  
Uldricus (Orsières) : I 24.  
Vuillermodus (Liddes) : 249 (domestique).

VOLLUZ

Coletus (Orsières) : III 324.  
Johannes (Orsières) : III 324.

a la VONTHEREYSA

Jaquarius (Bagnes) : V 96 ; VII 76.

Voutyer : voir BAILLIFAR.

VUACHIN

Anthionius (châtellenie d'Entremont) : 96 (lombard).

de VUARDA

Jaquetus (Sembrancher) : III 156.  
Vuillermodus (Sembrancher ?) : 103.

de VUAUDO

Raymunda (Bagnes) : 251.

VUILLENCHY

Perrodus (Vollèges) : II 53 (fermier de la dîme de Vollèges).

VUILLIO

Perrodus (Ollon) : 99.- VI 118.

de VUISTARNENS

Roletus (Vuisternens ?) : III 173 (*domicellus*).

de VUY

Perrodus (Vouvry) : 71.

X

Agnessona (Orsières) : I 24 (nièce de Colina, femme de Johannes Casoul dictus Forner).

Alamandus (Lausanne) : VII 70 (sellier).

Amizo (Sion) : 145 (évêque de Sion).

Andreas (?) : IV 141 (*magister* ; fonctionnaire de la cour savoyarde).

Aniquinus (?) : V 309 (orfèvre).

Anselmus (?) : 145 (*provisor hospitalitatis* de Nendaz).

Arembor (Héremence) : II 145 (†).

Bartholomeus (?) : VII 121 (marchand lombard).

Benedicta (Fénis) : 259 (tisserande).

Girardinus (Martigny) : IV 131 (aubergiste).

Hoder de Larz : 222 (mineur).

Jacobus (Sembrancher) : 65 (lombard).

Jaquiminus (Le Levron) : 65 (lombard).

Johannes (Bourg-Saint-Pierre) : 65 (tailleur lombard).

Johannes (Yvorne) : 271.

Johannes (?) : VII 42 (*famulus* du marchand Johannodus Salveys).

Johannes (?) : 150 (métral de Sembrancher).

Mayeul (Cluny) : 145, 146 (abbé de Cluny).

Matheus (Sembrancher) : 65 (« cahorsin »).

Martinus (Sion) : III 196 (clerc de la chancellerie de Sion).

Perrola (Bagnes) : VII 73 (servante de Vuibertus de Pratoreyer).

Petrus (La Tour-de-Peilz) : 84 (barbier).

Reymundus (?) : 147 (chevalier).

Ruffinus (Sembrancher) : 65 (« cahorsin »).

Tiemar (Orsières) : 146.

Turumber (Orsières) : 146.

Uldricus (?) : 146-147 (comte), 178 (comte).

Vasselinus (Martigny) : 248 (lombard).

Vuilelmus (Orsières) : 259 (forgeron).

Vuitgerus (?) : 147.

## Table des matières

### PREMIÈRE PARTIE : Tableau des sources et index bibliographique

Les sources . . . . .	7
Index bibliographique . . . . .	19

### DEUXIÈME PARTIE : Appareil critique

#### Introduction générale

Notes . . . . .	47
-----------------	----

#### Chapitre premier

Annexe : textes relatifs au climat et à la météorologie (XIII <sup>e</sup> -XV <sup>e</sup> siècles) . . . . .	48
Notes . . . . .	55

#### Chapitre II

Tableaux de chiffres . . . . .	59
Notes . . . . .	65

#### Chapitre III

Notes . . . . .	76
-----------------	----

#### Chapitre IV

Notes . . . . .	95
-----------------	----

#### Chapitre V

Tableaux de chiffres . . . . .	113
Notes . . . . .	120

#### Chapitre VI

Notes . . . . .	133
-----------------	-----



Chapitre VII	
Notes . . . . .	152
Conclusion générale	
Notes . . . . .	162
 <b>TROISIÈME PARTIE : Appendices documentaires</b>	
Appendice I : Vingt-cinq inventaires après décès dans la paroisse d'Orsières (1418-1457)	
Inventaires . . . . .	165
Répertoire typologique . . . . .	187
Appendice II : Les familles d'Orsières (1250-1500) . . . . .	192
Appendice III : Les contribuables d'Orsières (1356-1473) . . . . .	199
Index . . . . .	235







1. Le Valais occidental.  
Extrait de la carte nationale au 1:200000, feuille 3.

Reproduit avec l'autorisation de l'Office fédéral de topographie  
du 28 novembre 1989.





2. Le bassin des Drances.  
Extrait de la carte nationale au 1:100000, feuille 46.

Reproduit avec l'autorisation de l'Office fédéral de topographie  
du 28 novembre 1989.





3. La paroisse d'Orsières.  
Extrait de la carte nationale au 1:50000, feuille 5003.

Reproduit avec l'autorisation de l'Office fédéral de topographie  
du 28 novembre 1989.















**C**e livre propose l'étude précise et détaillée d'une économie alpine observée entre le milieu du XIII<sup>e</sup> siècle et la fin du XV<sup>e</sup>. Que produisent les agriculteurs et les éleveurs d'Entremont? De quels moyens techniques disposent-ils pour cela? Comment organisent-ils le commerce de leurs produits?

**L'**auteur a cherché à replacer cette économie dans son contexte social et politique. Quelle est par exemple l'influence de l'évolution démographique agitée que connaît alors l'Entremont? Comment des cadres sociaux comme la famille, le consortage, la commune ou la paroisse jouent-ils leur rôle économique? Quel poids les comtes de Savoie, seigneurs des lieux, exercent-ils sur l'activité économique régionale?

**L'**ouvrage intéressera ceux qui, aujourd'hui, habitent l'Entremont: ils y découvriront ce qu'était la vie des gens il y a plus d'un demi-millénaire; beaucoup d'entre eux retrouveront également quelques-uns de leurs lointains ancêtres. Il servira aussi à ceux qu'intéresse l'histoire économique et sociale du Valais. Plus généralement, en contribuant à la connaissance des Alpes médiévales et de leurs habitants, ce livre éclaire un aspect encore mal connu de l'Europe des XIII<sup>e</sup> - XV<sup>e</sup> siècles.

UNE ÉCONOMIE

ALPINE

À LA FIN

DU MOYEN ÂGE